

1. http://www.pmedu.ru/downloads/full-text/2013_6.pdf

СОДЕРЖАНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В.СУХОМЛИНСКОГО

CONTENTS OF SCHOOL EDUCATION AS A COMPONENT OF TEACHING SYSTEM BY V. SUHOMLYNSKY

Пироженко Л. В.

Кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник лаборатории
истории педагогики НАПН Украины

E-mail: lidiiia-p@rambler.ru

Аннотация: В статье анализируются подходы к отбору и реализации содержания школьного образования в педагогическом наследии В.А.Сухомлинского и в практике возглавляемой им Павлышской средней школы.

Ключевые слова: педагогическое наследие В.А.Сухомлинского, содержание образования, две программы обучения, образовательная среда.

Pyrozhenko L. V.

Ph.D. candidate,
Senior Researcher
of history of education in NAPS of Ukraine

E-mail: lidiiia-p@rambler.ru

Annotation: The peculiarities of school educational contents in Suhomlynsky's pedagogical heritage and in the teaching proces in Pavlyska secondary school wich he headed are analyzed

Keywords: V. A. Suhomlynsky's pedagogical heritage, the educational contents, two curricula.

Внедренный В.Сухомлинским в Павлышской школе педагогический эксперимент был направлен на качественно новый результат образования и воспитания детей. Для достижения этого результата педагог создал целостную педагогическую систему, в центре которой – личность ребенка, как самоценность и цель учебно-воспитательного процесса. Василий

Александрович воспроизвел реальный образец личности, наделил ее живыми мыслями и чувствами, определил ее поступки и действия. Педагог обосновал пути, средства и методы формирования идеального человека в соответствии с целями социалистического общества, с учетом возрастных, психологических, половых особенностей развития ребенка. Эти особенности он рассматривал в тесном единстве с социальной действительностью, с учетом объективных и субъективных, активных и пассивных факторов воспитания.

В рамках советской парадигмы образования Василию Александровичу удалось обосновать и реализовать на практике гуманистическую и демократическую по своей сути систему обучения и воспитания. Ядром этой системы, по мнению М. Богуславского, стали: искренний, напряженный интерес к личности ребенка, использование различных приемов активизации познавательной деятельности школьников, органическое единство урочной и внеурочной деятельности, акцент на воспитании гражданских идеалов, дружеские доверительные отношения с воспитанниками, научные опыты на пришкольном участке и т.п. [1, с.6].

Проанализировав труды педагога и современных исследователей его наследия М. Богуславского, М. Мухина, О. Петренко, А.Савченко, О. Сухомлинской и др., мы выделили в созданной В. Сухомлинским системе обучения и воспитания еще одну составляющую: *содержание образования*.

Неоднократные изменения учебных планов и программ в 50 - 60 -х гг., негативные последствия которых Василию Александровичу и возглавляемому им коллективу пришлось пережить на практике, наглядно продемонстрировали кризис ориентированной на знания, воспроизводящей модели содержания общего образования. Уже в начале 60-х гг., у Василия Александровича начало формироваться собственное видение содержания образования, принципов его отбора и структурирования, подходов к

реализации. Не имея возможности влиять на единые, недифференцированные учебные планы и программы, зафиксированные на государственном уровне, педагог был вынужден прибегнуть к поиску возможностей расширения содержания обучения за счет внеклассной и внешкольной работы.

Анализируя опыт деятельности Павлышской школы в течении многих лет, Василий Александрович пришел к выводу: чем сложнее и больше по объему информационное пространство образования, тем более дифференцированной должна быть общеобразовательная подготовка учащихся. Ведь каждый ребенок имеет индивидуальный талант и поэтому не может быть единого для всех, усредненного образования. Обогащение знаниями должно происходить с учетом интересов, возможностей каждого ученика. Для обеспечения условий для такого выбора и была создана вторая программа – программа необязательных (с точки зрения государственных стандартов) знаний, которые определялись развитием науки и техники, средой, которая окружает ребенка, его индивидуальными потребностями, интересами, призванием [2, с.447].

Успех умственного воспитания, отмечал Василий Александрович, зависит от умения тесно связать урок с внеурочными и внешкольными мероприятиями. Именно поэтому в Павлышской школе было *две программы обучения*: первая - это обязательный для изучения и сохранения в памяти, определенный учебными программами материал, вторая - внеклассное чтение, внеурочные и внеклассные занятия. Вторая - разноуровневая и разноплановая программа была направлена на индивидуализацию и дифференциацию обучения, создание условий для полноценного умственного развития учащихся с разным уровнем подготовки; предотвращение отставания и неуспеваемости; удовлетворения потребностей в индивидуальном развитии одаренных учащихся; расширение объема знаний, создание благоприятного

интеллектуального фона; обеспечения гендерного образования и воспитания, подготовку к браку, воспитанию детей; формирование образовательной среды как составляющей содержания обучения и воспитания; формирование опыта эмоционально-ценностного отношения как составляющей содержания обучения.

Вторая программа была ориентирована на потребности ребенка, учитывала возрастные, половые и индивидуальные особенности его развития. Ее основой была сформированная на протяжении многих лет Василием Сухомлинским и учителями Павлышской школы образовательная среда. Все, что окружало детей в их повседневной жизни, превращалось в составляющую содержания образования и подлежало изучению и осмыслению.

Василий Сухомлинский был уверен, что среда способна стимулировать активность в обучении. По мнению педагога, воспитывают «не только человеческие отношения, не только пример и слово старших, не только традиции, бережно хранимые в коллективе, но и материальные ценности. Совокупность факторов школьной жизни, осуществляющих, как прямое, так и опосредованное влияние на становление школьника Василий Александрович называл «фоном» [3].

Анализируя составляющие второй (дополнительной) образовательной программы в Павлышской школе мы пользовались распространенным в современной педагогической науке термином «образовательная среда», под которым понимали «естественное или искусственно созданное социокультурное окружение ученика, которое содержит различные виды средств и содержания образования, способные обеспечить его продуктивную деятельность»[4, с.188]. Таким образом, содержание образования ученика трактуется как средство его собственной самореализации. Каждый школьник в результате деятельности конструирует свое собственное внутреннее

содержание образования, а условием создания такого продукта творчества ребенка является структурированная образовательная среда. Такой средой, например, у М. Монтессори были искусственно созданные средства обучения, в С. Шацкого – социум, окружавший школу. Социолог М. Макарова составляющей образовательной среды считает атмосферу, дух, уклад школы, которые, по ее мнению, не меньше чем перечень учебных предметов определяют образование [5]. Украинская историк педагогики О. Петренко, анализируя процесс гендерной социализации школьников, выделяет такие составляющие образовательной среды, как явления, вещи, которые в школе получили особый смысл (знаки, символы, стенгазеты и т.п.), память школы (школьный музей, стенды с именами медалистов школы и другие атрибуты материально зафиксированной истории школы) [6, с.95].

Анализируя образовательную среду Павлышской школы в качестве составляющей содержания образования, мы рассматриваем все, как материальные (школьные здания и помещения, их оформление, школьный музей, опытный участок, внешкольную среду и т.п.), так и не материальные (школьные праздники, традиции, дух, уклад школы, межличностное общение и т.п.) ее составляющие, которые, так или иначе влияли на конструирование школьниками своего собственного внутреннего содержания образования.

Так, в дошкольный период и в первые годы обучения в школе неизменной составляющей содержания в Павлышской школе была природа. В общении с природой дети развивали наблюдательность, тренировали мышление, обсуждали причины и следствия природных явлений, процессы, происходящие в живой и неживой природе. В окружающем мире они искали причинно - следственные связи, писали небольшие рассказы, сочиняли сказки. Благодаря такому обучению, мышление детей становилось

постепенно ясным и содержательным, лексика выразительной и эмоционально окрашенной, язык – живым.

Василий Александрович стремился, чтобы «прежде чем развернуть книгу, прочитав по слогам первое слово, дети прочитали страницы прекрасной книги - книги природы» [7, с. 45]. «Книга природы» у Василия Александровича - это не просто объект изучения - это источник знаний, живой организм, который меняется в зависимости от настроения детей, превращается в сказочный мир познания, мышления. Мир, где ребенок, еще не начав ознакомление с содержанием, предусмотренным школьной программой, учится самостоятельно приобретать знания, открывать для себя неизведанное, знакомится с источниками и явлениями, которые окружают его в повседневной жизни. Таким образом, природа у В. Сухомлинского - это часть бытия детей, важнейший воспитательный фактор, влияющий на весь учебный процесс.

Программа обучения в единении с природой, пронизывая весь учебно-воспитательный процесс, со временем превратилась в Павлышской школе в одну из основных составляющих содержания начального обучения. Наряду с изучением арифметики и простых грамматических правил, дети получали знания и приобретали умения, эмоциональная насыщенность и глубина которых делала их незаменимыми для умственного и нравственного развития. В отличие от официального начального образования, через унифицированное содержание которого ребенок усваивал определенный круг знаний и знакомился с классовой идеологией, в Павлышской школе, учили не только читать, писать, считать, познавать мир, богатству науки и искусства. Здесь учили жить, действовать, мыслить, проявлять самостоятельность в решении разнообразных детских проблем - от выбора темы рисунка или сказки, до определения направления внеклассной деятельности.

Важной составляющей системы деятельности Павлышской школы была организация самообразования и самовоспитания, чему способствовало наличие второй, школьной программы обучения, хорошо налаженной внеклассной работы, сформированной информационной среды. Важным аспектом самообразования учащихся была передача в их руки таких важных функций этой деятельности, как составление плана, подбор литературы, выбор практических занятий и т.п. В Павлышской школе для самостоятельной работы каждый учитель выделял одну из тем, разделов обязательной программы для более углубленного изучения. Ученик подбирал необходимую литературу, составлял план и самостоятельно его реализовал, работая в библиотеке, классе, дома. Результаты самостоятельной работы докладывались на семинарских занятиях. Ученик не только раскрывал содержание материала, но и объяснял, каким образом он получал знания, как и в каком порядке работал. Наряду с обязательным материалом учителя давали ученикам вопросы, не предусмотренные программой [8, с.256-278].

Василий Александрович не только углублял, дополнял содержание учебных дисциплин, уже введенных в учебный план, но и обеспечивал ученикам Павлышской школы ознакомление с основами наук, не представленными в содержании школьного образования. Для заполнения этого пробела в Павлышской школе регулярно проводились научно-технические вечера, викторины, беседы, чтения, целью которых было раскрыть перед учениками как можно больше гипотез и теорий о происхождении минералов, фактов и явлений геологии, минералогии, биохимии, космологии и т.п.

Василий Александрович разработал не предусмотренный учебным планом «Курс педагогической этики», направленный на раскрытие норм нравственности, наставления, убеждения, формирование культуры чувств.

Курс был рассчитан на учащихся всех классов и состоял из пособия для учителя и учащихся «Как воспитать настоящего человека» и «Хрестоматии по этике». В содержание курса вошли такие наработки педагога как «10 нельзя», «14 законов дружбы», «10 недостойных вещей», «Азбука моральной культуры» и др. [9, с.349].

С целью обновления и обогащения содержания школьного обучения В. Сухомлинский создал пятитомное рукописное пособие – «Хрестоматию по этике для чтения ученикам Павлышской средней школы», которая использовалась как демонстрационный материал на занятиях по этике. В «Хрестоматии» помещены художественные произведения - сказки, легенды, притчи, новеллы, очерки, рассказы для дошкольников и учеников разных классов средней школы. Художественные произведения - миниатюры Василия Александровича были полноценной составляющей содержания обучения младших школьников в Павлышской школе, они и сегодня широко используются в учебном процессе общеобразовательных школ, в содержании современных учебников.

Для учащихся 14-17 лет во внеурочное время проводились лекции и беседы по психологии человека, особенностях его анатомо-физического развития в подростковом возрасте. Беседы проводились с подростками раз в две недели и в их содержании была определенная система: от менее сложных анатомо-физических явлений постепенно переходили к глубоким, скрытым, которые касались становления и развития психики [8, с. 236]. Говоря о специфичности содержания таких занятий, Василий Александрович подчеркивал, что он стремился соединить теоретическое изложение с непосредственным обращением к личности ученика.

С целью подготовки к браку, семейной жизни, воспитанию Василий Александрович разработал собственную модель образования и воспитания

настоящих мужчин и женщин, отцов и матерей и ввел в Павлышской школе курс «Культура взаимоотношений в семье». Этот предмет педагог считал более важным, чем математика, физика, химия. Занятия, на которых, по сути, осуществлялась гендерная социализация и поло-ролевая подготовка школьников проводились отдельно для девушек и парней Василием Александровичем и его женой Анной Ивановной и имели разное содержательное наполнение.

Одной из приоритетных задач второй программы обучения в Павлышской школе было предотвращение неуспеваемости и второгодничества, отставание детей в обучении, снижение интереса к познанию. Педагог считал, что вторая программа, расширяющая рамки обязательного для усвоения программного материала, особенно нужна, так называемым, «тяжелым» ученикам. Причины неуспеваемости могут быть разными, и одной из них является потребность в заучивании большого по объему и непонятного материала, которая отупляет ребенка, воспитывает привычку к зазубриванию. Для таких детей в Павлышской школе подбирали индивидуально книги и статьи для чтения, которые могли в яркой, увлекательной форме раскрыть смысл явлений и понятий, заинтересовать ребенка.

Для сохранения в памяти обязательного материала «тугодумам» нужно прочитать определенный объем научно-популярной литературы - не для запоминания, а для того, чтобы прочитанное настроило мозг на осмысление и сохранение в памяти обязательных знаний. Не многократное повторение правил, заучивание наизусть основных положений содержания учебных предметов, не бесконечные дополнительные занятия, рекомендованные в 60 - х гг. для выравнивания неуспевающих, а чтение, чтение и еще раз чтение [1, с. 474].

Таким образом, в противовес общепринятым в 60-х гг. представлениям о борьбе с неуспеваемостью, отставанием учащихся, Василий Александрович призывал не ограничивать содержание обучения необходимым программным материалом, а настойчиво выводить неуспевающих учеников за рамки школьной программы, учебной книги, учебника, расширять интеллектуальный фон их учебной и внешкольной деятельности.

В Павлышской школе создавались условия для полноценного развития не только отстающих, но и детей, возможности которых превышали средние. При изучении каждого раздела программного материала учителя Павлышской школы предлагали одаренным ученикам теоретические вопросы, проблемы, изучение которых начинали на уроках и продолжали во внеклассной работе, поручали готовить рефераты, писать доклады, содержащие исследовательские элементы. С одаренными детьми, которые проявляют склонность к теоретическому мышлению, поисковой работе Василий Александрович рекомендовал работать индивидуально, привлекать их к научным кружкам, организации вечеров науки и техники, викторин, олимпиад и т.п.

Разнообразным научно-предметным кружкам, в которых учащиеся под руководством опытного знающего, увлеченного своей работой учителя рассматривают вопросы, выходящие за пределы учебной программы, Василий Александрович отводил важную роль в развитии интереса к знаниям. Задачу школы и учителей-предметников В. Сухомлинский видел в том, чтобы, кроме глубоких знаний по всем учебным предметам, развивать у учащихся особый интерес к одному или нескольким предметам, учить самостоятельно овладевать внепрограммным материалом из разных отраслей знаний. Таким образом, в школе создавались условия для напряженной,

творческой учебной деятельности всех без исключения детей. Каждый находил себе занятие по интересам, способностям и возможностям.

Говоря о создании интеллектуального фона, Василий Александрович разделял знания на те, которые требуют постоянного хранения в памяти, является как бы объяснением для новых и новых фактов, явлений, и знания вспомогательные, иллюстративные, которые подлежат только обдумыванию. К каждому вопросу, обязательному для запоминания, должен существовать своеобразный интеллектуальный фон материала необязательного: ученик должен много подумать, осмыслить, только тогда в его сознании утвердится правильное отношение к прошлому, настоящему и будущему. Все это требует ознакомления с намного большим фактическим материалом, чем вкладывается в понятие «знать». Обращаясь к учителям в работе «Сто советов учителю» (раздел «Две программы обучения, развитие мышления школьника»), педагог советовал: «Анализируя содержание знаний, четко выделяйте в них то, что учащиеся должны твердо запомнить и прочно сохранять в памяти. Очень важно умение учителя правильно определить в программе те «узлы» знаний, от прочности которых зависит развитие мышления, умственных способностей, умение пользоваться знаниями. Эти «узлы» – важные выводы и обобщения, формулы, правила, законы и закономерности, отражающие специфику предмета» [8, с.478].

Таким образом, в отличие от дидактов 60-х гг. (И. Лернер, И. Логвинов, А. Маркушевич, М. Скаткин), которые предостерегали от чрезмерной детализации содержания обучения (в детализации содержания они видели причину перегрузки учащихся учебным материалом), предлагая давать только «скелет», «ядро» знаний, Василий Александрович призывал не ограничиваться только необходимыми знаниями, давать как можно большее количество вспомогательных, иллюстративных знаний, которые пробуждают

интерес, стимулируют дальнейшее познание, выходить за пределы обязательной школьной программы.

В целом соглашаясь с известными дидактами и психологами (М.Данилов, И. Лернер, А. Леонтьев, Н. Менчинская и др.), которые отождествляли умственное развитие ребенка с объемом и уровнем усвоенных знаний и структурой мыслительного процесса, Василий Александрович считал, что умственная воспитанность не равнозначна объему приобретенных знаний. Знания, став достоянием конкретной личности, проявляются в ее деятельности, в единстве нравственной, интеллектуальной и эмоционально-ценностной составляющих. Таким образом, выдающийся педагог расширил понятие умственное развитие, «очеловечивая знания», тесно связывая их с личностью ребенка, чьим достоянием они стали. Иначе говоря, знания В.Сухомлинский рассматривал, как личные убеждения, а интеллектуальное развитие подчинял развитию нравственному.

Таким образом, анализ педагогического наследия В.Сухомлинского и деятельности Павлышской школы исследуемого периода, позволил вычленив в виде составляющей построенной педагогом системы обучения и воспитания, *содержание образования*. Характерной его особенностью были: наличие двух программ обучения, структурированная среда, как составляющая содержания обучения, направленность на воспитание всесторонне развитой высоконравственной личности; единство содержания, процесса обучения и воспитания ребенка, классной и внеклассной деятельности, зависимость отбора, структурирования и реализации содержания образования от индивидуальных, возрастных и гендерных особенностей учащихся, эмоционально - ценностное восприятие содержания.

Вторая программа обучения в Павлышской школе была ориентирована на:

- потреби ребенка, учитывала возрастные, половые и индивидуальные особенности его развития;
- создавала условия для индивидуализации и дифференциации обучения, полноценного умственного развития учащихся с различным уровнем подготовки, предотвращения отставания и неуспеваемости;
- удовлетворение потребностей в индивидуальном развитии одаренных учащихся, расширение объема знаний, формирование благоприятного интеллектуального фона;
- обеспечение гендерного образования и воспитания, подготовку к браку, воспитанию детей, формированию образовательной среды, как составляющей содержания обучения и воспитания учащихся;
- творческую деятельность как составляющую содержания обучения;
- формирование опыта эмоционально - ценностного отношения.

Список литературы

1. Богуславский М. Динамика целеценностных смыслов воспитания в педагогической системе В.А.Сухомлинского // Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Випуск 78 (1).- Кіровоград, 2008.-276 с.
2. Сухомлинський В. О. Народження громадянина / В.О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К.: Рад. шк., 1977. – Т. 3. – С. 283 – 582.
3. Сухомлинський В. О. Розмова з молодим директором школи // Вибр. тв. : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1977. – Т. 4. – С. 393–625
4. Хуторской А.В. Современная дидактика : учебн. для вузов / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
5. Макарова М.Н. «Скрытый учебный план» как проблема социологии образования / / Вестник Удмуртского университета. Социология и философия , 2003 . – С. 111 – 123.
6. Петренко О.Б. Традиції Павлиської середньої школи часів В.О. Сухомлинського як фактор гендерної соціалізації школярів / О.Б. Петренко // Наук. зап. Сер. Пед. науки. – Кіровоград: РВЦ КДПУ ім. В. Винниченка, 2008. – Вип. 78 (1). – С. 93 – 98.
7. Сухомлинський В.О. Серце віддаю дітям / В.О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К.: Рад. шк., 1976. – Т. 3. – С. 7 – 282.

8. Сухомлинський В.О. Павлівська середня школа / В.О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К.: Рад. шк., 1977. – Т. 4. – С. 7 – 392.
9. Сухомлинська О.В. Школа В.О.Сухомлинського в Павлиші (50 – 60 -ті рр..) // Нариси з історії розвитку авторських новаторських навчально-виховних закладів в Україні (кінець XIX – XX століття). – Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. – 444 с.

Spisok literaturey

1. Bohuslavski M. Dinamika tselestnostnostykh smyslov vospytaniia v pedagogicheskoi sisteme V.A.Sukhomlinskoho // Naukovi zapysky. Seriia: Pedahohichni nauky. Vypusk 78 (1).- Kirovohrad, 2008.-276 s.
2. Sukhomlynskyi V. O. Narodzhennia hromadianyna / V.O. Sukhomlynskyi // Vybrani tvory : v 5 t. – K.: Rad. shk., 1977. – Т. 3. – S. 283 – 582.
3. Sukhomlynskyi V. O. Rozmova z molodym dyrektorom shkoly // Vybr. tv. : v 5 t. – K. : Rad. shk., 1977. – Т. 4. – S. 393–625
4. Khutorskoi A.V. Sovremennaia didaktika : uchebn. dlia vuzov / A.V. Khutorskoi. – SPb.: Pyter, 2001. – 544 s.
5. Makarova M.N. «Skrytyi uchebnyi plan» kak problema sotsyolohii obrazovaniia // Vestnik Udmurtskoho univiersitieta. Sotsyolohiia i filosofiiia , 2003 . - S. 111 – 123.
6. Petrenko O.B. Tradytsii Pavlyskoyi serednoi shkoly chasiw V.O. Sukhomlynskoho yak faktor hendernoyi sotsializatsii shkoliariv / O.B. Petrenko // Nauk. zap. Ser. Ped. nauky. – Kirovohrad: RVTs KDPU im. V. Vynnychenka, 2008. – Vyp. 78 (1). – S. 93 – 98.
7. Sukhomlynskyi V.O. Sertse viddaiu ditiam / V.O. Sukhomlynskyi // Vybrani tvory : v 5 t. – K.: Rad. shk., 1976. – Т. 3. – S. 7 – 282.
10. Sukhomlynskyi V.O. Pavlyska serednia shkola / V.O. Sukhomlynskyi // Vybrani tvory : v 5 t. – K.: Rad. shk., 1977. – Т. 4. – 444 с.