

СОГЛАСОВАННОСТЬ МЕЖДУ ВОСПРИЯТИЕМ СТУДЕНТАМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЖИВОПИСИ И ИХ ТВОРЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

Перцепция занимает существенное место в развитии одаренности молодежи. Одаренность как индивидуальное свойство субъекта может проявляться и раскрываться в восприятии произведений живописи. Во многих психологических исследованиях восприятие произведений искусства связывают с творчеством. Существуют такие взгляды касательно того, в чем состоит творческий, активный характер восприятия живописи: в образовании связей между разными элементами художественного образа (Н.Н. Волков); в образовании визуальных моделей путем изучения объекта, его визуальной оценки, отбора существенных черт, сопоставления и организации в целостный визуальный образ (Р. Арнхейм); в раскрытии значения и адекватной интерпретации воспринятого (С. Л. Рубинштейн); во встречной деятельности сознания по переработке и переструктурированию произведения (Д.А. Леонтьев, В.Ф. Асмус); в образовании воображаемого объекта (Х. Хьогге), в сопереживании как эмоциональном отклике потребности реципиента на художественное произведение (В. Б. Блок) и др. [2]. Но все же результат восприятия живописи существенно обусловлен особенностями самого произведения. Художник организует материал таким образом, чтобы передать определенное содержание, раскрыть определенную сторону действительности, и соответственно создает определенную программу восприятия произведения.

Цель этой публикации состоит в представлении результатов исследования изменения согласованности между восприятием студентами произведения живописи и их личностными творческими характеристиками. Для того, чтобы учитывать особенности произведения при исследовании восприятия живописи мы разработали набор характеристик картины, по которым можно

определить ее художественность. На основе этих характеристик разработан опросник «Оценка художественности картины», который позволяет определить субъективную оценку студентами степени проявления таких художественных признаков в картине: настроение, которое передает картина; визуальная привлекательность произведения; композиция; цветовая гамма; профессиональность и творческий подход художника; многозначность художественного образа и общее впечатление от произведения. Оценка студентами художественности картины предполагает определение воспринимающим наличия или отсутствия тех характеристик картины, которые определяют ее художественность и степени проявления этих характеристик.

Испытуемым было предложено оценить художественность репродукции картины И. Айвазовского «Девятый вал».

Оценка воспринимающим художественности картины хоть и предполагает творческий подход, в самих оценках творчество не проявляется. Учет творчества при восприятии произведений живописи предполагает определение связи личностных творческих характеристик с оценкой студентами художественности картины. В психологии творчество определяется как создание чего-либо субъективно нового. Согласно с В.О. Моляко, «в психологическом аспекте под творчеством необходимо понимать процесс создания, открытия чего-то нового, раньше для данного конкретного субъекта неизвестного» [1, с. 52]. Каждый человек в процессе своего развития создает и открывает для себя что-то новое, даже в обыденной жизни. Значит творчество с психологической точки зрения доступно каждому.

Для определения уровня проявления творчества студентов мы использовали опросник личностных творческих характеристик Вильямса, модифицированный Е.Е. Туник [5], который позволяет определить такие особенности творческой личности: риск (Р), любознательность (Л), сложность (комплексность) (С), воображение (В). Также определяется суммарный балл по методике. Личностные творческие характеристики, которые определяет эта методика, входят в состав многих моделей

структуры творческой одаренности в работах украинских и российских ученых.

Исследование проводилось на базе Киевского университета им. Б. Гринченка. Выборку составили 46 студентов второго и третьего курсов специальностей «Практическая психология» и «Социальная педагогика», которые приняли участие в исследовании дважды. Средний возраст испытуемых 19 лет. Продолжительность промежутка между первым и вторым срезом составила три месяца. Для активизации изменений в художественном восприятии студентами произведений живописи применялся адаптированный нами фрагмент творческого тренинга КАРУС.

Рассматривать в психологических исследованиях связи между разными параметрами индивидуальности как характеристику развития индивидуальных свойств предложил В.С. Мерлин [4]. В рамках системного подхода в психологии система статистически связанных между собой индивидуальных проявления рассматривается как системокомплекс определенного индивидуального свойства. В. С. Мерлин установил, что эти системокомплексы создаются в процессе развития индивидуальности, а состав системокомплексов изменяется с возрастом. Исследователь определил таких три аспекта развития индивидуальных свойств: 1. В процессе развития образуются системокомплексы проявлений, которые характеризуют отдельные свойства личности. В этом отображается становление индивидуальных свойств. Изменение системокомплексов в онтогенезе характеризует процесс развития индивидуальных свойств. 2. Развитие индивидуальных свойств состоит в изменении интенсивности и частоты их проявления. 3. Возрастное развитие индивидуальности состоит в возникновении новых связей между индивидуальными свойствами [4, с. 142].

Опираясь на один из определенных В.С. Мерлиным в рамках системного подхода аспект развития индивидуальных свойств, изменения в восприятии произведения будут исследоваться по показателю связи между оценками тех художественных, которые влияют на общее впечатление от картины и творческими

характеристиками личности студентов. Рассмотрим множественные связи оценки показателей художественности, которые учитываются студентами при формировании общего впечатления от картины И. Айвазовского «Девятый вал» с творчеством, рассчитанные с помощью метода множественной корреляции (табл. 1).

Таблица 1 Коэффициенты множественной корреляции (R) оценки показателей художественности, которые влияют на общее впечатление от картины И. Айвазовского «Девятый вал», с творческими проявлениями личности студентов

Оценка художественных признаков картины						
Первый срез						
	A	B	D	G	I	
R	0,5	0,24	0,25	0,54	0,49	
p	0,02	0,66	0,61	0,01	0,02	
Второй срез						
	A	B	C	D	E	I
R	0,19	0,25	0,25	0,26	0,3	0,18
p	0,82	0,61	0,61	0,58	0,4	0,85

Примечание. R – коэффициент множественной корреляции, p – ошибка; A – оценка настроения, которое выражает картина; B – оценка визуальной привлекательности картины; C – оценка композиции; D – оценка цветовой гаммы; E – оценка профессиональности художника; G – оценка многозначности художественного образа, I – общее впечатление от картины.

В первом срезе связи оценки художественных признаков картины И. Айвазовского «Девятый вал» с личностными творческими характеристиками студентов исследуемой выборки достаточно незначительны. Наименьше связано с творчеством общее впечатление от картины и оценка настроения, которое выражает картина. Таким образом, оценки этих показателей наименее согласованы с творческими характеристиками личности студентов при восприятии этой картины.

Во втором срезе прослеживается увеличение связей оценки художественных признаков, которые влияют на общее впечатление от картины с творческими проявлениями личности студентов. А именно, увеличилась связь оценок студентами настроения, которое выражает картина. Связь достигает уровня статистической значимости 98% (в отличие от предыдущих 15%). Также увеличилась связь общего впечатления от картины с творчеством.

Статистическая значимость связи также достигает 98% (в отличие от предыдущих 15%). Кроме того, оценка многозначности художественного образа также имеет существенную связь с творчеством студентов (значимость 99%). Связь оценок студентами цветовой гаммы и визуальной привлекательности картины с творчеством практически не изменилась.

Следовательно, относительно восприятия студентами картины И. Айвазовского «Девятый вал» в первом и втором срезе прослеживается позитивная динамика в сторону увеличения связи между оценками художественности картины и творческими проявлениями личности студентов.

Такие творческие проявления, как склонность к риску, любознательность, сложность и воображение определяют готовность студентов к проявлениям собственного творчества при восприятии картин. Поэтому их согласованность с оценкой художественных признаков позволяет воспринимать картину творчески, и в то же время, не оторвано от свойственных ей характеристик.

Склонность к риску позволяет воспринимать оригинальные приемы художника, отказываться от стереотипов, принимать ход мыслей художника, при оценке художественности картины руководствоваться в большей степени собственными впечатлениями, чем общепринятыми мыслями. Любознательность создает условия для заинтересованности картиной, поиска непонятого, противоречивого. Сложность позволяет более глубоко разобраться в тонкостях творческого замысла художника. Воображение реализуется при восприятии картины в понимании условности художественного образа, в создании разных аналогий, способности представлять себя участником событий, изображенных на картине.

Таким образом, в результате исследования обнаружено усиление множественной связи оценок художественных признаков картины с творческими проявлениями личности студентов. Следовательно, повышение связи между оценкой художественных признаков картины и творческими проявлениями личности

студентов мы рассматриваем как показатель более гармоничного восприятия студентами картины.

Список литературы

1. Кульчицкая Е. И., Моляко В. О. Сирень одаренности в саду творчества / Е. И. Кульчицкая, В. О. Моляко. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2008. – 316 с.
2. Кокарєва М. В. Генезис сприймання студентами художніх ознак твору сучасного живопису / М. В. Кокарєва // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України. – К: Видавництво «Фенікс», 2011. Т. 12. Психологія творчості. – Випуск 13. С. 222-229.
3. Мейлах Б. С. Художественное восприятие как научная проблема. / Художественное восприятие. Сборник I // под ред. Б. С. Мейлаха. – М., 1971.
4. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
5. Туник Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса / Е. Е. Туник. – СПб: Речь, 2003. – 96 с.