

СОЦИОЛОГО-ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ
SOCIOLOGO-PHILOSOPHICAL GOING NEAR RESEARCH OF
PROFESSIONAL MOBILITY

Сушенцева Л. Л., Украина, Киев
Sushenceva L. L., Ukraine, Kiev

Освещены социологические и философские подходы к исследованию профессиональной мобильности.

The sociological and philosophical going is lighted up near research of professional mobility.

Ключевые слова: мобильность, социальная мобильность, профессиональная мобильность.

Keywords: mobility, social mobility, professional mobility.

Анализ особенностей профессиональной мобильности в условиях глобализационных и интеграционных процессов, а также влияния изменений на рынке труда на развитие профессиональной мобильности квалифицированных рабочих – все это сделало возможным исследование проблемы профессиональной мобильности на основе междисциплинарного подхода.

Эмпирическое изучение процессов мобильности началось в странах Европы (Великобритания, Швеция) с середины XX века. Но то, как проводить исследования, какие использовать понятия, какую использовать статистику для обработки эмпирической информации становится известным из трудов американских исследователей (С. Липсет, Р. Бендикс, П. Блау, О. Данкен, Д. Фрезерман, Г. Хаузер). По мнению П. Блау и О. Данкена, эмпирическое исследование мобильности должно сосредотачиваться на анализе условий, которые влияют на профессиональные достижения в пределах конкретного общества. Разделение труда в развитии человеческого общества повлекло появление профессий. Подтверждения этому мы нашли в работах французского социолога Е. Дюркгейма, который отмечал, что разделение труда является главным фактором общественного прогресса. Если сначала общество существовало с механической солидарностью и состояло из людей максимально похожих друг на друга (одинаковые знания, умения и навыки, выполнения одинаковых функций), то по мере углубления разделения труда люди все более стали отличаться друг от друга. Постепенно возникает общество с ограниченной солидарностью и оно хранит свою целостность подобно организму, где каждая составляющая имеет свою физиономию и автономию [2]. Учитывая этот факт, известный русский философ и социолог П. Кропоткин указывал на необходимость развития у будущих специалистов профессиональной мобильности. Высоко оценив «московскую систему обучения», разработанную Д. Советкиным, ученый обратил внимание на то, что она учит не просто ремеслу, а методам работы и дает «общие правила для

изучения разнообразных ремесел», познания общих принципов машин, инструментов, трудовых действий.

Основой для изучения такого феномена, как профессиональная мобильность стали труды Е. Дюркгейма и М. Вебера. Фундаментальной базой их исследований стал функциональный подход, направленный на анализ профессиональной мобильности как социального явления. Для оценки эволюции отношений «человек-труд» и характеристики индивидуализации социального поведения Е. Дюркгеймом было введено понятие «пластичность», которое отображает способность и возможность индивида формировать свой труд, свои профессиональные ориентации и перспективы. Характерным признаком «пластичного» работника ученый называет постоянное внутренне детерминированное повышение уровня его конкурентоспособности, выявления новых возможностей своей профессии и новых форм профессиональной самореализации. Таким образом, эволюция отношения к труду привела к актуализации способности индивида формировать содержание профессиональной роли в соответствии с собственными целями и возможностями [2].

Поддавая тщательному анализу сам процесс труда, К. Маркс определил его важнейшую роль в жизнедеятельности индивида и общества, а также его непосредственное отношение к процессу формирования профессиональной мобильности специалистов. Работники одной профессии составляют профессиональную группу, члены которой обычно имеют одинаковую специализацию и общие служебные интересы. Профессиональные группы – широкие социальнопрофессиональные сообщества, которые входят в социальную структуру общества [9].

Изменение социальной структуры общества П. Сорокиным определяется как социальная циркуляция [10]. Ученый выделяет такие каналы социальной циркуляции, как: безработица, армия, образование, профессия, местожительство и др. Известно, что из социологической точки зрения люди в обществе могут быть наделены набором определенных социальных характеристик, таких как пол, возраст, профессия, местожительство, образование, имущественное положение, происхождение и др. При определенном наборе и типологии этих характеристик у индивидов, их можно поместить в определенное место социального пространства. Полученная таким способом какая-то социальная дифференциация является социальной структурой общества. Мы согласны с мнением отдельных авторов (С. Константиновим, Б. Луговцевой, Л. Евдокимовой), что эти каналы, кроме безработицы, существовали и в советские времена [5]. Однако на современном рынке труда достаточно распространенным является явление, при наличии которого «среди работоспособных граждан, которые сознательно избрали какую-то профессию и овладели ею, есть люди, которые вынуждены переучиваться и работать по другой профессией» [5, с. 2]. По нашему мнению, среди этих людей найдутся такие, что не всегда будут готовы к профессиональной мобильности.

Исследуя профессиональную мобильность в науке, С. Кугель определяет ее как один из видов трудовой мобильности, которая включает все изменения положения работников или их групп в сформированной профессиональной структуре общества [6, с. 75]. Объективной основой мобильности отдельного работника или группы являются изменения в содержании и характере труда (предмете, методах, целях). В обществе такой основой служит сдвиг в структуре общественного производства. К. Маркс раскрыл связи между этими сдвигами и динамикой структуры общественного труда в общем законе изменения труда. Расслоение общества, распределение, на классы, группы (страты) ученые называют стратификацией [5; 10]. Заметим, что в течение всей истории существования человечества не было одинаковой социальной структуры – везде основа социального распределения была разной.

В труде «Социальная стратификация и мобильность» П. Сорокин определяет социальную стратификацию как дифференциацию какой-то определенной совокупности людей (население) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и более низких прослоек. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличия или отсутствия социальных ценностей, власти и влияния, среди членов того или иного общества. В течение своей жизни люди могут мигрировать из класса в класс, создавать новые группы, то есть имеет место проявление разных форм социальной стратификации и множество вариантов группировок людей по социальным признакам (по принадлежности к государству, религии, национальности, профессии, экономическому статусу, политическим партиям, полу, возрасту и др.). Это явление называется социальной мобильностью или социальной циркуляцией [5].

В обществе переходного типа, каким являются страны постсоветского пространства, особенно важным является изучение и прогнозирование процессов социальной стратификации и мобильности, и факторов, которые их определяют. Подавляющее большинство современных социологов, которые изучают процессы стратификации и мобильности, сходятся во мнении, что в основе систем стратификации лежат такие факторы как власть, доход и образование. И в зависимости от того, какой из социальных признаков лежит в основе классификации людей в обществе, существует значительное количество теорий и направлений социальной стратификации: по экономическому признаку (Ф. Гизо, В. Годвин, Е. Бернштейн и др.), по политическому признаку (А. Гельвеций, А. Сен-Симон, Б. Бауер, Ж. Блондель и др.), по профессии (Ж. Тюрго, К. Бюхер, Г. Шмоллер, Ф. Тауссинг и др.). Со временем отдельные ученые (К. Маркс, А. Смит, К. Каутский) стали учитывать в той или иной степени при описании социальной стратификации общества все выше перечисленные признаки. Первое определение понятия «социальная мобильность» принадлежит П. Сорокину, научные труды которого являются энциклопедическими для исследователей мобильности. По мнению ученого, социальная мобильность – это «определенный переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или

модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» [10, с. 373]. Профессиональную мобильность П. Сорокин определяет как основной компонент социальной мобильности. Учитывая это, мы считали необходимым более детально остановиться на рассмотрении понятий «мобильность», «социальная мобильность» и «профессиональная мобильность» в трактовке социологов.

Мобильность с точки зрения чешского социолога Н. Форманека, является специальной концепцией и методом в пределах теории и методов социологии, которая исследует «массовые передвижения индивидов (прослойки, группы), которые возникают из движения, изменения, развития социальноклассовой структуры» [7, с.10]. С. Липсет и Р. Бендикс рассматривают социальную мобильность в зависимости от расслоения в обществе за уровнем прибыли и местом в иерархии престижа. Поэтому, социальная мобильность – естественное и нормальное состояние общества. Для того, чтобы объяснить перемещение в параметрах социального пространства П. Сорокин вводит такие понятия, как горизонтальная и вертикальная социальная мобильность. Под горизонтальной мобильностью понимают переход из одной социальной группы в другую, причем группы расположены на одном уровне общественной стратификации. Под вертикальной мобильностью имеют в виду перемещение индивида из одной прослойки в другую. Обнаруживая механизмы «вертикальной циркуляции» П. Сорокин изучил и обнаружил каналы перемещения людей из одной прослойки в другую, вверх или вниз. Причем, в зависимости от направления самого перемещения, можно говорить о восходящей и нисходящей мобильности, то есть о социальном подъеме и социальном спаде. Основной функцией социальной мобильности выступает процесс перераспределения рабочей силы на рынке труда (отраслевое, территориальное но др.) и изменение профессиональной структуры общества в результате неравномерности флуктации (флуктуации) разных профессиональных групп. Такая трактовка представлена в зарубежной социологии (Г. Ериксон, Д. Голдторп) и трудах российских социологов (Т.Заславская, Р. Рывкина). В свою очередь, и восходящая и нисходящая мобильность может быть индивидуальной, когда на другой социальный уровень перемещается отдельный индивид, или же групповой, когда статус изменяет вся группа, к которой принадлежит индивид. Для того, чтобы достичь более высокого статуса, индивид должен преодолеть препятствия между группами или прослойками.

С целью количественной оценки процессов мобильности в социологии используют показатели скорости и интенсивности социальной мобильности. Социальная мобильность постоянно приводит к возникновению неравенства индивидов, которые отличаются своими статусами по ряду признаков, что и является критерием социальной дифференциации. Научные данные о социальной мобильности выступают индикатором состояния современного общества. Мобильность рассматривается в пространстве (социальном) и во времени (межгенерационная и внутригенерационная). Интенсивность социальной мобильности зависит от социально-экономического развития

общества, замедление темпов развития, вызывает и замедление социальной мобильности [1].

Как свидетельствуют результаты исследований, социальная мобильность бывает двух видов, а именно: мобильность как добровольное перемещение в рамках социальной иерархии и мобильность, которая связана со структурными изменениями, например с индустриализацией или демографическими факторами. В индустриально развитом и стабильном обществе с ростом потребности в квалифицированных рабочих кадрах преобладает восходящая вертикальная мобильность. Заметим, что восходящая мобильность в большей степени связана с добровольным перемещением индивидов. В кризисном обществе в связи с сокращением рабочих мест преобладает «нисходящая мобильность». Следовательно, любое социальное перемещение происходит не только как результат желания индивида, но и через потребность преодоления разных препятствий с учетом стартовых возможностей мобильности.

Эмпирические исследования, которые проводились в разных странах в середине XX века, показали определяющую роль профессиональных достижений для процесса социальной мобильности. В труде американских социологов С. Липсета и Р. Бендикса «Социальная мобильность в индустриальном обществе» наводится определение мобильности как перемещение из группы занятых преимущественно умственным трудом. Заметим, что благодаря им профессиональная мобильность приобрела статус самостоятельного предмета исследования. В связи с этим возникла потребность в определении понятия «профессиональная мобильность», которое стало предметом исследования с начала 1950-х гг. Сначала его объясняли как изменение разных видов занятий или профессий, которые принадлежат к основным видам труда: физической, нефизической и фермерской. Относительно профессиональной мобильности ученые считали, что ее суть может быть раскрыта на основе таких эмпирических показателей: перемещение поколения «детей» по линии физический труд – нефизический труд – фермерский труд по сравнению с поколением «родителей»; оценка наследования престижных и непрестижных занятий (престижные занятия определяются как связанные с нефизическим трудом, а непрестижные – с физическим и фермерским трудом); определение интенсивности восходящей, нисходящей и общей вертикальной мобильности [11].

Предложена С. Липсетом и Р. Бендиксом концепция была одной из попыток разработки теоретической модели собственно профессиональной мобильности, однако, по мнению ученых (В. Новиков), она имела ряд существенных недостатков: отсутствие последовательного разграничения профессиональной мобильности от других видов социальной мобильности; разработана авторами методология исследования не определяла в полной мере эмпирические критерии профессиональной мобильности, ограничиваясь констатацией единственного критерия изменения труда трех типов; в концепции не уделялось надлежащего внимания анализа профессиональной карьеры внутри одного поколения [8, с. 16-17].

Профессиональная мобильность является «условием и следствием профессионального разделения труда в соответствии с потребностями общества путем изменения профессии, освоения новых профессий.» [1, с. 181]. Профессиональная мобильность рассматривается как «изменение трудовой позиции или роли рабочего, predetermined изменением места работы или профессии» [4, с. 14]. Как замечает С. Кугель, если в советское время главным стимулом профессиональной мобильности были научно-технические достижения, благодаря которым появлялись новые профессии, которые нуждались в повышении квалификации или переквалификации рабочих, то сегодня на первый план выходят факторы развития рыночных отношений [6]. Нельзя оставлять вне поля зрения субъективный аспект профессиональной мобильности, когда изменение интересов рабочего вызывает принятие решения об изменении места работы или даже профессии. Для того, чтобы настоящий акт состоялся, из характерологической точки зрения личность должна владеть определенными качествами, а именно: подготовленностью и склонностью к изменению вида профессиональной деятельности. Поэтому, как видим, профессиональная мобильность содержит такие аспекты: объективный (научно-технические и социально-экономические предпосылки и собственно процесс изменения профессии), субъективный (изменение интересов вызывает изменение места работы или профессии) и характерологический (сформированность готовности к профессиональной мобильности).

В 80-х годах XX века появляются труды советских социологов (С. Макеев, А. Вишенник, В. Тарасенко, Т. Заславская, Р. Рывкина и др.), в которых анализируются методологические, методические и организационные проблемы изучения социальной структуры в динамике, а также исследуются тенденции и направленности социальной мобильности разных групп и слоев населения. Основным акцентом советские ученые сделали на изучении трудовых и миграционных перемещений, которое было связано с необходимостью решения социально-экономических проблем и недостаточной эффективностью сформированного распределения работников между местами общественного производства и сферами занятости и перемещений работников между этими местами. Впервые термин «трудовая мобильность» применяет Т. Заславская для анализа процессов изменения труда в стране, рассматривая ее как изменение работниками места работы: «Перемещение работника с одного рабочего места на другое являет собой тот элементарный акт, из множества которых состоит глобальный процесс трудовой мобильности» [3, с. 17]. Трудовая мобильность, кроме перемещений из одного рабочего места на другое, включает также изменение уровня квалификации, передвижения рабочей силы, между отраслями хозяйства, территориальные перемещения рабочей силы, predetermined изменением работы [3].

Разные направления социальной мобильности, в том числе ее профессиональный аспект, освещали в ряде трудов, посвященных анализу движения рабочей силы и текучести кадров. «Продвижение работника в результате повышения его образовательного уровня, квалификации, накопленного опыта и тому подобное к более сложному труду можно

рассматривать как перемещение «по вертикали», то есть как социальное восхождение» [6]. Такого же мнения придерживается и А. Мудрик, который считает, что профессиональная мобильность – продвижение индивидов через разные уровни в иерархии положений занятости. На наш взгляд, такой подход к трактовке понятия «профессиональная мобильность» не совсем раскрывает его сущность и, по нашему мнению, нуждается в более детальном и всестороннем обосновании.

Основой философского подхода к проблеме профессиональной мобильности являются труды Е. Дюркгейма, М. Вебера, А. Шюца, М. Шелера и других ученых. В их трудах раскрывается сущность категории «мобильность» сквозь призму основных законов диалектики. Поэтапное накопление количественных изменений и их переход на определенной стадии в коренные качественные изменения обеспечивает развитие. Если количественные изменения происходят путем поэтапного накопления, то переход к новому качественному состоянию осуществляется в форме прыжка. В структуре процесса мобильности этот прыжок представлен разрывом со старым и адаптацией к новому. Познание указанных динамических свойств является основой для прогнозирования характера профессиональной деятельности. Важную роль в понимании сущности мобильности играет и диалектический закон единства и борьбы противоположностей. Данный закон объясняет сущность источника движения и развития объектов, процессов, явлений. Механизм реализации мобильности в жизни общества объясняется действием именно данного закона при решении противоречий в образовательном процессе. Так, квалификационная мобильность свидетельствует не только о должностном продвижении, но и характеризует профессиональную и отраслевую стабильность работника. Этот двусторонний диалектический процесс органично совмещает внешне как-будто противоречивые друг другу элементы – имеющиеся у работника способности и предпосылки к вертикальному движению, с одной стороны и его возможности «удержаться» в профессии или отрасли в течение определенного периода его трудовой деятельности – с другой стороны.

Следовательно, социальная мобильность основывается на совокупности разных путей взаимоотношений между индивидом и обществом (группой, социальной прослойкой), что складывается в постоянно переменчивых условиях. Ввиду того, что во взаимоотношениях общества и человека активную роль играет человек, то будущему квалифицированному рабочему необходимо быть адаптивным, коммуникативным и толерантным. Активность, динамическая индивида, определяется подвижностью, изменчивостью его внутреннего состояния, то есть социокультурной мобильностью.

Таким образом, проблема профессиональной мобильности перед человеком появилась в связи с необходимостью приспосабливаться к новым условиям деятельности, связанным с процессами дифференциации и интеграции в профессиональной деятельности. Своими корнями она уходит в период возникновения разделения труда и социальных перемещений. В этих условиях категория «мобильность» приобретает более глубокое содержание,

которое дает осознание того, какую роль (культурную, социальную, профессиональную) может и должна играть мобильность на разных квалификационных уровнях в деятельности рабочего, а его профессиональная подготовка действительно выполняла свою опережающую функцию и отвечала бы современным требованиям развития личности, производства, общества и государства. Поэтому, стоит рассматривать категорию «профессиональная мобильность» как интегральное понятие, то есть не только в социологическом и философском плане, но и психолого-педагогическом.

Литература.

1. Горюнова Л.В. Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования в России: дис. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Горюнова Лилия Васильевна. — Ростов-н/Д., 2006. — 337 с.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Методы социологии / Эмиль Дюркгейм ; пер. с фр. — М. : Канон, 1996. — 432 с. — (История социологии в памятниках).
3. Заславская Т.И. Трудовая мобильность как предмет экономико-социологического исследования / Татьяна Ивановна Заславская. — Новосибирск : Наука, 1974. — 256 с.
4. Иванченко Є.А. Формування професійної мобільності майбутніх економістів у процесі навчання у вищих навчальних закладах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Иванченко Євгенія Анатоліївна. — Одеса, 2005. — 181 с.
5. Константинов С.А. Социальная и профессиональная мобильность на рынке труда : методическое пособие [Электронный ресурс] / С.А. Константинов, Б.Ч. Луговцева, Л.П. Евдокимова. — Режим доступа : http://window.edu.ru/window_catalog/pdt2txt?p_id=24628 — Заголовок с экрана.
6. Кугель С.А. Профессиональная мобильность в науке / С.А. Кугель. — М. : Наука, 1983. — 372 с.
7. Мобильность кадров на промышленном предприятии / [Л.А. Олесневич, С.И. Вовканич, С.Н. Злупко и др.]; АН УССР, Львовское отд-ние Ин-та экономики. — К. : Наукова думка, 1981. — 218 с.
8. Новиков В.В. Профессиональная мобильность выпускников технических вузов в России на рубеже XX-XXI веков: дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Новиков Владимир Викторович. — М., 2001. — 183 с.
9. Смирных Л.И. Мобильность работников: теория, методология, измерение : дис. ... д-ра эконом. наук : 08.00.05 / Смирных Лариса Ивановна . — М., 2004. — 390 с.
10. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин ; пер. с англ. ; под общ. ред. А.Ю. Соколова. — М. : Политиздат, 1992. — 543 с.
11. Lipset S. Social Mobility in Industrial Society/ Seymour Lipset and Reinhard Bendix.— Berkeley and Los Angeles : University of California press, 1959. — 312 p.