

Perspectiva academică: [în vol.] / Instituția de Învăț. Superior Privat Univ. „Perspectiva-INT”; red. șt.: Aliona Meriacre; coord.: Arina Kraijdan, Anton Moraru. – Chișinău: Universitatea „Perspectiva-INT”, 2015 (Tipogr. „Alina Scorohodova”) – ISBN 978-9975-4061-8-5. Vol. V. – 2015. – 349 p. – Texte: lb. rom., engl., rusă. – Rez.: lb. engl. – Bibliogr. la sfârșitul art. și în subsol. – 200 ex. – ISBN 978-9975-3045-5-9 (Tipogr. „Alina Scorohodova”).
082:378.4(478-25)=135.1=111=161.1
P 51

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ МЕТОДИСТА

Ярослава КАТЮК,

кандидат психологических наук, доцент,

ГВУЗ «Университет менеджмента образования»,

г. Киев

Abstract

Prerequisites of founding and establishing the deontology as a section of ethical science, development of professional deontology, educational and andragogical deontology in domestic and foreign literature are analyzed in the article. The concept of “andragogical deontology” as a field of educational science is determined; it represents the generalized system of principles, norms and requirements, methodologist’s behavior under the conditions of professional activities.

Deontological principles (axiological, sociocultural, and operational) as initial irrefutable requirements which are lodged to methodologist’s behavior in the sphere of his professional activities and act as social guidelines; norms of educator’s professional behavior; peculiarities of professionally significant qualities of methodologist are singled out.

Given theoretical findings are important for the implementation of deontological preparation in the process of methodologist’s in-service training.

Keywords: *andragogical deontology, deontological principles, studies of adults, process of methodologist’s in-service training, in-service teaching training.*

Анотація. У статті аналізуються передумови становлення деонтології як науки у вітчизняній і зарубіжній літературі. Поняття «андрагогічна деонтології» визначається як узагальнена система принципів, норм і вимог, поведінки методиста в умовах професійної діяльності. Визначено деонтологічні принципи (аксіологічний, соціокультурний та оперативний) як складові, що впливають на поведінку методиста у сфері його професійної діяльності; норми професійної поведінки педагога; особливості професійно значущих якостей методиста. Обґрунтовано доцільність реалізації деонтологічної підготовки методиста в процесі підвищення кваліфікації.

Ключові слова: андрагогічна деонтологія, деонтологічні принципи, освіта дорослих, підвищення кваліфікації методиста, освіта дорослих

Актуальность исследования

В контексте развития стратегии образования в Украине исключительная роль принадлежит педагогическим работникам, поскольку именно с их помощью совершается государственная политика по вопросам интеллектуального и духовного потенциала нации, отечественной науки; именно они отвечают за приумножение культурного достояния нации. Ключевую роль в этих процессах занимает должность методиста как андрагога («учитель учителей»), осуществляющий сопровождение профессионального роста учителей, занимающийся научно-методической работой.

Теоретические результаты анализа правовой документации по вопросам образования, научных исследований, опыта практиков системы образования показали, что учреждения последипломного педагогического образования, на базе которых осуществляется повышение квалификации работников методической службы, уделяют недостаточное внимание вопросам овладения совокупностью морально-правовых норм, которые регулируют выполнение конкретных должностных обязанности и ответственность за их нарушение.

В связи с этим становится актуальной необходимостью обеспечения системы методической службы компетентными работниками, поведение которых соответствует нормам, требованиям, принципам, которые систематизирует деонтология как наука о профессиональной этике. Поскольку именно работник методической службы, следуя деонтологическим принципам в своей профессиональной деятельности, сможет стать образцом подражания для учителя и должным образом способствовать его профессиональному росту.

Цель статьи: проанализировать теоретические аспекты деонтологии в контексте развития профессионализма работников методических служб, а также описать деонтологические принципы в работе методиста.

Основные результаты исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы, научных исследований по вопросам профессиональной деонтологии, проблем профессиональной подготовки педагогических работников, проблем повышения квалификации позволяет определить различные аспекты исследования проблемы: раскрытие общих основ деонтологии (Милль, П. Сорокин), характеристику различных аспектов профессиональной деонтологии (М. Петров, Л. Лещинский, Е. Вагнер, К. Левитан, А. Скакун, В. Горшенёв, И. Бенедик, А. Шмоткин), определение аспектов профессиональной культуры педагогов (С. Архангельский, Е. Барбина, А. Бойко, Н. Васильев, С. Гончаренко, В. Гринев, И. Зязюн, М. Евтух, Н. Кузьмина, Л. Нечепоренко, Е. Пехота, В. Семиченко, С. Сысоева, В. Сластенин, Л. Спириин, Т. Сущенко, В. Кан-Калик и др.), проблемы образования взрослых (Б. Ананьев, В. Арешонков, С. Болтвеев, Е. Бондарчук, С. Вершловский, С. Змеев, Ю. Кулюткин, Н. Ничкало, В. Олейник, В. Пуцов, Т. Сороча, М. Скрипник и т.д.). Однако, в психолого-педагогической науке не раскрыта проблема деонтологической подготовки работников методической службы в системе последиplomного педагогического образования в целом и в процессе повышения квалификации в частности. Не определено понятие деонтологической компетентности методиста, которая обеспечивает его готовность к выполнению нормативного поведения в системе методической службы. Данная проблема должна исследоваться в контексте теоретического содержания деонтологической подготовки работников методических служб в процессе повышения квалификации как сферы развития их личностного и профессионального самосовершенствования.

Профессиональная деонтология в общем смысле играет огромную роль при исполнении служебных обязанностей представителями профессиональных сообществ.

Основателем педагогической деонтологии считается российский ученый К. Левитан, определив ее как науку о профессиональном поведении педагога. С другой стороны, украинский ученый М. Фицула считал педагогическую деонтологию наукой о воспитательных обязанностях родителей перед детьми, воспитателей перед воспитанниками. Современный исследователь данной проблемы М. Васильева считает, что педагогическая деонтология - это раздел педагогики, который представляет собой обобщенную систему принципов, норм, требований, которым должно соответствовать поведение учителя в условиях педагогической деятельности [2; 7].

Следуя логике и учитывая интерпретацию различных подходов к данной проблеме, мы считаем, что андрагогическая деонтология должна учитывать специфику профессиональной деятельности методиста как андрагога («учитель учителей»). Это нормы и требования, предъявляемые работнику методической службы с точки зрения выполнения своих профессиональных обязанностей; этическая сторона поведения с точки зрения выполнения служебных обязанностей. Спецификой андрагогической деонтологии считается поведение методиста в профессиональной деятельности в контексте понятия «данность», надлежащего отношения методиста к сопровождению личностно-профессионального совершенствования учителя.

Анализ научных исследований позволил нам выделить несколько деонтологических принципов в профессиональной деятельности методиста: аксиологический, социокультурный, операциональный (поведенческий).

Аксиологический принцип предполагает овладение методическим работником этических норм, принципов и требований в профессии, которые в совокупности влияют на развитие его профессиональных ценностей в работе с учителями и на его андрагогические установки (субъект-субъектное взаимодействие, недирективное сопровождение профессиональной деятельности учителя и т.д.).

Касательно андрагогических установок в контексте взаимодействия с учителями – методисту нужно помнить что: люди учат только то, чему они готовы обучаться; люди лучше учатся тому, что они реально делают; люди учатся на собственных ошибках; людям легче учить то, что им знакомо; людям в учебе помогают различные органы чувств; люди учатся методично и систематично; люди не могут выучить то, что они не понимают; люди учатся на практике; люди учатся лучше, если видят прогресс в учебе; люди лучше реагируют, когда то, чему они должны обучиться, предлагается им в придатной для них форме – поскольку все взрослые – разные и самодостаточны, П. Сорокин), характеристику различных аспектов профессиональной деонтологии М. Петров, Л. Лещинский, Е. Вагнер, К. Левитан, А. Скакун, В. Горшенёв, И. Бенедик, А. Шмоткин), определение аспектов профессиональной культуры педагогов (С. Архангельский, Е. Барбина, А. Бойко, Н. Васильев, С. Гончаренко, В. Гринев, И. Зязюн, М. Евтух, Н. Кузьмина, Л. Нечепоренко, Е. Пехота, В. Семиченко, С. Сысоева, В. Сластенин, Л. Спириин, Т. Сущенко, В. Кан-Калик и др.), проблемы образования взрослых (Б. Ананьев, В. Арешонков, С. Болтвеев, Е. Бондарчук, С. Вершловский, С. Змеев, Ю. Кулюткин, Н. Ничкало, В. Олейник, В. Пуцов, Т. Сороча, М. Скрипник и т.д.). Однако, в психолого-педагогической науке не раскрыто проблему деонтологической подготовки работников методической службы в системе последипломного педагогического образования в целом и в процессе повышения квалификации в частности. Не определено понятие деонтологической компетентности методиста, которая обеспечивает его готовность к выполнению нормативного поведения в системе методической службы. Данная проблема должна исследоваться в контексте теоретического содержания деонтологической подготовки работников методических служб в процессе повышения квалификации как сферы развития их личностного и профессионального самосовершенствования.

Профессиональная деонтология в общем смысле играет огромную роль при исполнении служебных обязанностей представителями профессиональных сообществ.

Основателем педагогической деонтологии считается российский ученый К. Левитан, определив ее как науку о профессиональном поведении педагога. С другой стороны, украинский ученый М. Фицула считал педагогическую деонтологию наукой о воспитательных обязанностях родителей перед детьми, воспитателей перед воспитанниками. Современный исследователь данной проблемы М. Васильева считает, что педагогическая деонтология - это раздел педагогики, который представляет собой обобщенную систему принципов, норм, требований, которым должно соответствовать поведение учителя в условиях педагогической деятельности [2; 7].

Следуя логике и учитывая интерпретацию различных подходов к данной проблеме, мы считаем, что андрагогическая деонтология должна учитывать специфику профессиональной деятельности методиста как андрагога («учитель учителей»). Это нормы и требования, предъявляемые работнику методической службы с точки зрения выполнения своих профессиональных обязанностей; этическая сторона поведения с точки зрения выполнения служебных обязанностей. Спецификой андрагогической деонтологии считается поведение методиста в профессиональной деятельности в контексте понятия «данность», надлежащего отношения методиста к сопровождению личностно-профессионального совершенствования учителя.

Социокультурный принцип определяется восприятием андрагогической этики методиста как универсального социального регулятора его поведения в различных сферах его профессионального взаимодействия (учителя, коллеги, администрация и т.д.); знаниями профессиональной этики в контексте истории педагогики.

Повышение качества андрагогической деятельности методиста предполагает создание условий, необходимых для целенаправленного развития у него андрагогической этики. В. А. Сухомлинский подчеркивал, что учитель становится воспитателем, лишь овладев тончайшим инструментом, этикой. Этика – это «практическая философия воспитания». Без знания теории морали сегодня не может быть полноценным развитие профессиональной компетентности методиста [10].

По мнению ученых, занимающихся научными разработками в области философии и этики (В. П. Клычков, М. Н. Росенко, Ю. А. Сандулов и др.), в настоящее время возрастает значение профессиональной этики в регулировании различных видов трудовой деятельности, что связано с процессами демократизации общества, а также со стремлением постоянно совершенствовать профессиональные нормы применительно к изменяющимся социально-экономическим отношениям.

Андрагогическая этика – это совокупность норм и правил поведения методиста, обеспечивающая нравственный характер его профессиональной деятельности и взаимоотношений с учителями, обусловленных педагогической деятельностью; наука, изучающая происхождение и природу, структуру, функции и особенности проявления морали в педагогической деятельности; профессиональная нравственность методиста. Перед андрагогической этикой стоит целый ряд задач, в числе которых – исследование проблем методологического характера, выяснение структуры и изучения процесса формирования нравственных потребностей методиста, разработка специфики нравственных аспектов системы методической службы, выявление предъявляемых требований к нравственному облику методиста и т.д.

Кроме того, андрагогическая этика изучает характер нравственной деятельности методиста и нравственных взаимоотношений в профессиональной среде, разрабатывает основы андрагогического этикета, представляющего собой совокупность выработанных в педагогической среде специфических правил общения с учителями, манеры поведения, индивидуального имиджа.

Операциональный принцип предполагает развитие у методиста практических навыков (нравственной культуры) поведения в различных ситуациях морального выбора согласно нормам андрагогической этики; развитие умений по использованию приемов индивидуального андрагогического взаимодействия.

К числу основных задач андрагогического взаимодействия в формате «методист-учитель», можно отнести: предоставление учителю комплекса специальных и общекультурных знаний в соответствии с их образовательными запросами; вооружение учителей методологией педагогической деятельности с позиций поэтапного развития их компетентности; сопровождение повышения квалификации учителей, их аттестации; обеспечение социально-психологической поддержки учителей; осуществление изучения и оценки личностных ресурсов учителей, эффективное их использование и дальнейшее развитие в педагогической деятельности; развитие творческого потенциала учителя с учетом его целевых установок, участие во всевозможных конкурсах; вовлечение учителя в деятельность по планированию, реализации, коррекции и оцениванию результатов профессионального самосовершенствования; осуществление консультационной деятельности и реабилитационной работы с учётом профессиональных, учебных, социальных и личностных проблем учителей.

Теоретический анализ существующих деонтологических принципов дает возможность их детального рассмотрения с точки зрения гуманности, милосердия, эмпатии, справедливости, конфиденциальности, рефлексивности.

Профессиональное поведение работника методической службы определяется как

система действий и поступков в соответствии с нормативными и личностными компонентами. Отображение нормативных требований, осознанных профессиональных норм позволяет методисту адекватно воспринимать профессиональную деятельность, свободно ориентироваться в вопросах научно-методической деятельности, определяя при этом цели и соответствующую стратегию, сознательно осуществлять саморегуляцию поведения.

Следуя нормам и принципам профессиональной деятельности, методист формирует отношение к себе как к профессионалу, отношение к другим участникам профессионального взаимодействия. В конце концов, этот путь приводит к развитию профессионального самосознания, к «акме».

В свою очередь, личностный компонент профессиональной деятельности методиста олицетворяется наличием у него профессионально-значимых качеств, которые необходимы для нормативного поведения в профессиональном взаимодействии. Существует ряд характеристик, которыми должен владеть методист: способность представлять главенствующую роль учителю, а себя видеть в роли наставника и организатора; мобильность в плане перестройки своей профессиональной деятельности в соответствии с подвижностью образовательных потребностей учителей и в плане систематического повышения своей профессиональной компетентности; организаторскими способностями, специфически ориентированными на организацию образовательного процесса учителями (индивидуальная и групповая работа с учителями, проведение семинаров, тренингов и т.д.); техничность, достигающая современного уровня и целенаправленность относительно профессиональных и возрастных особенностей учителей; коммуникабельность во взаимодействии с учителями на уровне партнерства в процессе образовательной деятельности; тактичность, позволяющей выслушать личное мнение учителя, воспринять его независимо от того, насколько оно обоснованно и грамотно и в дальнейшем направлять его (это мнение) и развивать в необходимом русле; сила убеждения, которая особо важна при работе со взрослыми, так как они всегда все подвергают анализу и корректировке; доверительность в общении, способность расположить учителя к откровенному общению.

Выводы

В контексте развития деонтологии как науки определено понятие «андрагогическая деонтология» как отрасль педагогики. Это нормы и требования, предъявляемые работнику методической службы с точки зрения выполнения своих профессиональных обязанностей. Спецификой андрагогической деонтологии считается профессиональное поведение методиста в контексте его надлежащего отношения к сопровождению личностно-профессионального совершенствования учителя [3].

Деонтологические принципы (аксиологический, социокультурный, операциональный) выделены как исходные требования, предъявляемые к поведению методиста в его профессиональной деятельности. Полученные теоретические выводы имеют важное значение для внедрения деонтологической подготовки в процесс повышения квалификации работников методических служб и учителей.

Библиография:

1. БЛОЩИНСЬКА, В. А. Етика. Практикум: Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2005, 248 с.
2. ВАСИЛЬЄВА, М. П. Основи педагогічної деонтології: Навчальний посібник. Х.: Нове слово, 2003, 200 с.
3. ВАСИЛЬЄВА, М. П., ПОДБЕРЕЗСЬКИЙ, М. К. ЯКОВЕНКО, Я. К. Проблеми формування національної правової культури. М. К.ПОДБЕРЕЗСЬКИЙ, Я. К.ЯКОВЕНКО. Харків: "ЕДЕНА", 2003, 168 с.
4. ВАСЯНОВИЧ, Г. П. Педагогічна етика: Навчально-методичний посібник. Львів: Норма, 2005, с. 344.
5. ГРОМКОВА, М.Т. Психологія і педагогіка професійної діяльності: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003, 415 с.
6. ЗЯЗЮН, І. А. Гуманістична стратегічна теорія і практика навчальною процесу: Спец, випуск. Ін: Рідна школа. 2000, № 8.
7. ЛЕВИТАН, К. М. Основы педагогической деонтологии. М.: Наука, 1994, 192 с.

8. МАРКОВА, А. К. Психология труда учителя: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1993, 192 с.
9. МИШАТКИНА, Т. В. Педагогическая этика: Учебное пособие. Ростов н/Дону: Феникс; Мн.: ТетраСистемс, 2004, 304 с.
10. СУХОМЛИНСКИЙ, В. А. Методика воспитания коллектива. М.: Просвещение, 1981, 192 с.