

логічної схеми вивчення дисциплін та навіть навчальних програм дисциплін, хоча усі вони згадуються у Положенні про організацію навчального процесу на курсах первинної професійної підготовки (спеціалізації) працівників підрозділів патрульної служби. Фактично, викладачі орієнтуються лише на темплан дисципліни, будучи навіть не ознайомленими з запитаннями для підсумкового контролю.

Зазначене вище Положення містить застарілі формулювання ключових термінів, ігноруючи компетентнісний підхід до результатів освіти. Крім того, значну частину задекларованих у тематичних планах цілей навчальних дисциплін не можна визнати конкретними, операбельними, придатними до верифікації (наприклад, «Слухачі повинні вивчити положення про державний устрій України, права та свободи людини, міжнародні стандарти в цій сфері»).

Тематичні плани іноді містять «практичні вправи», зміст яких не повною мірою корелює з проблематикою теми. Зокрема, під час вивчення теми «Права людини. Міжнародні стандарти у сфері прав людини» рекомендовано групі дискусії «Що таке правила і хто їх встановлює?» та «Правила та конфлікти», що, на нашу думку, відводить осмислення слухачами проблематики прав людини, їхньої вертикальності, «зв'язаності» ними держави – до проблематики сутності позитивного права та природи його порушень.

Таким чином, запровадженому підходу до професійної підготовки патрульних поліцейських, поряд із високою витребуваністю суспільством та практичною ефективністю, притаманні суттєві методичні вади.

**Галина ВАСЬКІВСЬКА,**

*м. Київ*

## **МІЖПРЕДМЕТНІСТЬ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ**

Модернізація змісту вітчизняної освіти має спрямовуватися, передусім, на сприйняття сучасної наукової картини світу. Ядро навчального предмета має не лише розкривати основи науки, а й слугувати фундаментом для повноцінного входження випускників у соціум. Старшокласники мають отримати фундаментальну підготовку, зміст якої добирається за логікою розвитку відповідної науки і системно відображається в навчальних предметах. Провідну роль тут мають відіграти навчальні предмети та міжпредметні курси, що містять фундаментальні знання, які є базою для формування загальної та професійної культури, швидкої адаптації до нових умов життєдіяльності. Отже, йдеться про такі знання, що, по-перше, здатні формувати широкий, цілісний, енциклопедичний погляд на сучасний світ і місце людини в цьому світі; по-друге, дають змогу подолати предметну роз'єднаність та ізолюваність.

Вихід на міжпредметні курси і відповідні знання дає змогу подолати цю роз'єднаність, об'єднати у спільній творчій роботі як у навчальному процесі, так і в наукових дослідженнях представників природничих, технічних і гуманітарних наук; зробить їх активними співучасниками набуття учнями цілісного світогляду, формування всебічного погляду на явища і процеси в сучасному світі. Світогляд, що відкриває шлях до оволодіння основами єдиної людської культури, гармонійно поєднує природничі й гуманітарні основи. Необхідні для цього знання акумульовані в загальних природничих і гуманітарних галузях науки.

Методика навчання має відповісти на низку взаємозалежних питань. Як формувати знання на основі різноманітної інформації в досить сувору й струнку наукову систему? Як навчити оперативно і творчо застосовувати знання для розширення їх і здобуття нових, розв'язання різноманітних прикладних завдань? У який спосіб під час розв'язання яких саме завдань необхідно встановлювати зв'язки досліджуваного предмета з іншими предметами і видами навчання? Як і де найоптимальніше можна застосовувати знання з різних предметів у практичній діяльності?

У цих завданнях закладено певні установки, зокрема, на розв'язання проблеми міжпредметних зв'язків, які сприяють розв'язанню питання про здобуття нових знань, необхідних для розв'язання різноманітних прикладних завдань творчого характеру. Реалізація міжпредметних зв'язків у навчальному процесі формує в учнів старшої школи звичку до комплексного розгляду досліджуваних об'єктів і явищ, синтезування знань і способів діяльності з різних галузей задля пізнання себе й оточення. Вочевидь, без чітких критеріїв цього досягти нелегко, проте «критеріальний підхід за результатами стримує укладачів стандарту, програм і підручників від надлишку інформації, унаочнює міжпредметні зв'язки, зобов'язує забезпечити реальну наступність між етапами шкільної освіти, сприяє вихованню в учнів відповідальної позиції щодо досягнення особистих цілей у навчанні. Треба не лише визнавати небачені досі бурхливі зміни в сприйнятті інформації і переосмисленні її цінності з огляду на обмежені можливості для засвоєння кожним школярем, а й реально скоротити обсяг змісту і перелік предметів, уникаючи одноденних курсів» [1, 140].

Як свідчать результати освітньої практики, досягти високих показників у навчанні неможливо без глибокого осмислення сутності міжпредметних зв'язків, їх ролі у створенні й розвитку міжсистемних асоціацій, які розгортають навчально-пізнавальну рефлексію учнів старшої школи.

Наведемо приклад деяких тем, що не лише сприятимуть розвиткові в учнів старшої школи міжпредметних асоціацій, а й підвищать інтерес до навчальних предметів: «Наслідки екології для економіки. Вступ до екофізики»; «Теорія опору матеріалів. Закон Гука. Чому наші кістки такі міцні, а гори – не вище 10 км?»; «Фізика дихання. Як ми дишемо на землі і під водою. Кесонова хвороба і як можна її запобігти»; «Глобальне потепління і парниковий ефект – виклик людству»; «Фізика, хімія і біологія засмаги. Як діють креми від засмаги і для засмаги»; «Молекулярна біологія ракових захворювань: знати, а не боятися»; «Хвилі усередині нас. Механіка серцевого пульсу».

Цікавим у цьому сенсі є досвід російського вченого, вчителя фізики, доктора біологічних наук, кандидата фізико-математичних наук К. Ю. Богданова. Розкриваючи тему «Чому кістки міцніші ніж граніт», він застосовує знання з хімії, біології і географії [2]: кістка – композиційний матеріал; що таке твердість; еластичність і закон Гука; що таке міцність; чому кістки порожнисті; чому гори на Землі не вище 10 км.

Отже, за такого викладу матеріалу, міжпредметні зв'язки набувають особливого значення, адже вони об'єднують розрізнені знання, задіюючи рефлексійні механізми, що сприяє також прояву у старшокласників цікавості до різних навчальних предметів. Водночас міжпредметні зв'язки виконують такі функції: методологічну, світоглядну, освітню, розвивальну, конструктивну.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Біла книга національної освіти України [Текст] / Т. Ф. Алексєєнко, В. М. Аніщенко, Г. О. Балл ; [за ред. В. Г. Кременя] ; НАПН України. – К. : Інформ. системи, 2010. – 342 с.
2. Богданов К. Ю. Наука и технологии для любознательных [Электронный ресурс] / Константин Юрьевич Богданов. – Режим доступа : [http://kaf-fiz-1586.narod.ru/kruzhek\\_2011.html](http://kaf-fiz-1586.narod.ru/kruzhek_2011.html)

*Олена ВАСЬКІВСЬКА,  
м. Київ*

### **ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ДІАЛОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ В УМОВАХ ІНТЕРДИСЦИПЛІНАРНОСТІ**

В епоху глобалізаційних зрушень, інформаційного буму та стрімкого розвитку телекомунікацій зазнають трансформацій як соціально-економічні процеси, так і індивідуально-особистісні якості людини. Реалії сьогодення суспільства пронизані нестачею змоги вести конструктивний діалог і чути одне одного. Відтак, актуальною є потреба не тільки навчити учня вчитися, але й самонавчатися і самовиховуватися. З іншого боку, оволодіння здобутими предметними знаннями, оперу-