

Василий Васильевич ЯГУПОВ,
доктор педагогических наук, профессор,
Институт ПТО НАПН України;

Валентина Ивановна СВИСТУН,
доктор педагогических наук, доцент,
Национальной университет биоресурсов и природоиспользования Украины

СТУДЕНТ КАК СУБЪЕКТ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье раскрывается потенциал субъектности студента в учебной деятельности как ведущего фактора его развития и саморазвития и субъекта будущей профессиональной деятельности. Применительно к профессиональному образованию представлено основные показатели субъекта и субъектности у студента, а также основные признаки субъекта в профессиональном обучении. Обосновано, что главным проявлением субъекта являются разные виды субъектности – социальная, учебная и профессиональная, что одновременно предполагает способность человека, как субъекта бытия, поведения и деятельности, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, позволяющего управлять собой на основе объективного самооценивания, саморефлексии, саморегуляции и самодетерминации бытия, поведения и деятельности.

Ключевые слова: субъект; субъектность; студент.

Актуальность темы. Мысль о том, что система организованного обучения не только должна вооружать студентов знаниями того или иного учебного предмета, но и развивать способы их эффективного усвоения, а также обеспечивать становление их личности как субъекта учебной деятельности, с одной стороны, не является принципиально новой для педагогики высшей школы, а с другой – ничего не делается для решения этой проблемы. Хотя в педагогической среде высшего образования *неосознанное понимание* данной проблемы всегда было и есть, свидетельством которого являются постоянные поиски новых дидактических концепций и теорий обучения, популярность разных авторских школ и нетрадиционных подходов к профессиональной подготовке будущих специалистов, острые дискуссии на разных конференциях, совещаниях и семинарах по улучшению качества учебной деятельности студентов. Мы специально применили понятие «неосознанное понимание», потому что ни Министерством образования и науки Украины, ни научно-педагогическими коллективами большинства ВУЗов ничего не делается в этом направлении. Министерство наоборот стремится как можно больше увеличить учебную нагрузку на студентов и научно-педагогических работников, дегуманизировать учебно-воспитательный процесс, так как блок гуманистических учебных дисциплин имеет тенденцию к постоянному сокращению как в количественном, так и качественном аспектах. Также необходимо отметить ещё одну отрицательную тенденцию в системе высшего образования – это стремительное сокращение или сведение к минимуму

субъектно-деятельностных методик и технологий обучения, которые основываются на контекстном обучении и выполнении студентами квазипрофессиональной деятельности. Они формируют у студентов культуру учебной деятельности, закладывают основы субъект-субъектных отношений, развивают культуру дискуссии, оттачивают мастерство отстаивания своих мыслей, мотивируют творчество в учебной деятельности, формируют и развивают ведущие субъектные качества, которые крайне необходимы будущему профессионалу. Существенный урон в этом аспекте также наносит модульно-рейтинговая система оценивания успешности студентов.

Анализ результатов последних исследований. Проблема формирования культуры учебной деятельности традиционно привлекает пристальное внимание учёных в области психологии и педагогики высшей школы, а последние годы и культурологии. Её теоретико-методологические основы раскрыты в фундаментальных трудах С.И. Архангельского, А.А. Вербицкого, И.А. Зязюна, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, М.И. Махмутова, П.И. Пидкасистого, В.В. Рыбалки, В.В. Серикова, В.А. Слостенина, В.В. Ягупова, И. Байера, А. Вальтера, Х. Варнеке, В. Граф, П. Мэтьюз, Д. Нисбет, Р. Ньютон, Р. Табберер, Д. Хамблина, Д. Шаксмита и др. Она изучается не только как предмет самостоятельного научного исследования, но и, в той или иной степени, решается в рамках исследования смежных проблем адаптации выпускников средних школ к условиям обучения в ВУЗе; формирования различных компонентов учебного труда студентов; индивидуализации обучения в высшей школе и формирования индивидуального стиля учебной деятельности студентов; формирования духовной, исследовательской, методологической, методической, организационной, технологической культуры будущих специалистов и др. Также накоплен достаточно исследовательского материала по проблеме, связанной с формированием культуры учебной деятельности школьников (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Е.Н. Кабанова-Меллер, А.К. Маркова, Т.Д. Цехмистрова, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин и др.).

Тут мы позволим себе сделать следующий вывод: такое значительное количество исследований, с одной стороны свидетельствует о достаточной глубине разработанности этой проблемы, а с другой – о её актуальности. Теперь, когда осознана потребность в переориентации системы высшего образования на субъектно-деятельностную и культурологическую парадигмы, формирование культуры учебной деятельности будущих специалистов является перспективной педагогической проблемой, что **обусловлена также рядом объективных причин**: в отечественной теории и практике эта проблема ещё не стала объектом и предметом педагогических исследований; на основе анализа научной литературы можно констатировать, что учебная деятельность практически не рассматривается в качестве педагогического феномена; в работах, посвящённых учебной деятельности, не поставлен достаточно внятный акцент на её воздействие на личностное развитие студентов как субъектов учебной деятельности, мало говорится о сопряжённости данных процессов; большинству исследований по близкой тематике присущ излишне узкий

утилитарный подход, обуславливающий сведение культуры учебной деятельности только к самой учебной деятельности, что нарушает целостность объекта исследования и создаёт методологическую путаницу. Всё это вызывает **противоречие** между потребностью высшей школы в студентах с высокой культурой учебной деятельности и инертностью вузовских структур в решении этого вопроса.

Цель статьи – акцентировать внимание научной общественности на проблеме формирования и развития культуры учебной деятельности у студентов, показать отдельные педагогические направления её решения.

Изложение основного исследовательского материала. В дефиниции человеческой деятельности есть одно неизменное принципиальное положение – деятельность является главным сущностным свойством человека, которое его отличает от всех других форм жизни, потому что именно в её ходе человек реализует, во-первых, свое отношение к окружающему миру, творчески преобразуя его и обогащая при этом свой социальный опыт; во-вторых, свое отношение к самому себе, творчески формируя и развивая себя как социального субъекта; в-третьих, свои сущностные силы как личность, специалист и профессионал.

Учебная деятельность является одним из универсальных видов деятельности человека в наряду с игрой и трудом и поэтому сохраняет все её сущностные свойства – целеполагание, преобразующий характер, активность, осознанность, предметность и самое главное субъектность, потому что одну и ту же работу два специалиста выполняют совершенно по-разному. Вместе с тем ей присущи и **специфические черты**, отличающие её от других видов деятельности. Прежде всего следует отметить особую её направленность на обеспечение культурно-исторической преемственности людей. Реализуя свои функции, она рассматривается как основа формирования субъекта будущей профессиональной деятельности, обеспечивающая передачу накопленного человечеством социокультурного опыта от поколения к поколению, у тому числе и профессионального опыта.

Прежде чем рассматривать культуру учебной деятельности целесообразно разобраться с универсальной **структурой учебной деятельности**. Мотивация – важнейший её компонент, лежащий в основе её оптимального становления, и являющийся тем внутренним стимулом, без которого невозможно формирование её цели, придающей ей личностный смысл (Леонтьев А.Н.) и конкретную направленность. Поэтому внутренняя мотивация является залогом успешности формирования как отдельно взятых структурных компонентов, так и учебной деятельности в целом. Таким образом *она выполняет регулятивную функцию*.

Наряду с мотивационным, в управляющую часть деятельности входит и **содержательный компонент**, характеризующийся объёмом и глубиной системы базовых знаний о деятельности и соответствующим стилем теоретического и практического мышления личности. Он выступает в виде программы, плана, алгоритма, методики деятельности. Соответственно в учебной деятельности имеются акты, создающие данное отражение и называемые ориентировочными

действиями (П.Я. Гальперин, Н.В. Талызина). Поэтому этот компонент выполняет *ориентационную* функцию, стимулирующую освоение новых знаний, поиск рациональных и творческих способов решения учебных задач.

Учебная деятельность предполагает наличие набора действий, каждое из которых, в свою очередь, имеет определённый операциональный состав. Подобный подход даёт основание говорить об учебной деятельности как о своеобразной *технологии и методике* учения, которое *осуществляется посредством конкретных учебных действий и операций*. Их выбор зависит от условий деятельности, то есть от характера учебной задачи и оценивания результатов её решения. При этом важную роль играют не только навыки и умения, связанные с обработкой информации, но и организационные умения. В совокупности они выполняют программу деятельности, выработанную на основе имеющейся предварительной информации, на предыдущем мысленном этапе учебной деятельности. Таким образом, этот компонент реализует *исполнительную* функцию, способствует реализации учебной деятельности.

Одной из главных условий успешности учебной деятельности является знание, осознание и восприятие студентом её целей, задач, содержания, технологий, методик и результатов, а при необходимости и своевременное их корректировка. Это возможно при наличии развитой *рефлексии и саморефлексии*, которые обеспечивают ему анализ собственного сознания и учебной деятельности в целом как системы. В идеале, рефлексия и саморефлексия должны «пронизывать» учебную деятельность в каждый отдельно взятый момент времени и наполнять её различными смыслами, делать деятельность осознанной и регулируемой. Они, осуществляя обратную связь и замыкая логическую цепочку структуры учебной деятельности, позволяют своевременно вносить обоснованные коррективы в процесс обучения студентов и активно участвует в их личностном саморазвитии. Именно саморефлексия характеризует учебную деятельность как самоуправляемый произвольный процесс, который создаёт благоприятные условия для проявления и реализации креативных способностей студентов. Именно её неразвитость является одной из главных причин отсутствия культуры учебной деятельности и низкой успеваемости студентов.

В связи с этим проблема формирования культуры учебной деятельности у студентов как её субъектов является ведущей в современных условиях, потому что от них требуется *умения самостоятельно учиться в системе профессионального высшего образования*, плавно перейти от школьной культуры учебной деятельности к вузовской, которая коренным образом отличается от школьной, так как в ВУЗе учебная деятельность со стороны студента приобретает самоуправляемый характер при наличии культуры учебной деятельности или, наоборот – в несистемный, непоследовательный характер, когда она отсутствует. Вот здесь и кроется основная проблема эффективности вузовского образования, от правильного решения которой зависит и успешность функционирования ВУЗа, и успешность студента в учебной и самое главное в будущей профессиональной деятельности.

Главная здесь проблема такая – **научить студентов учиться**, то есть формировать их как субъектов учебной деятельности. Особую заострённость данная проблема приобретает на первом курсе обучения, когда резко меняется ценностно-мотивационная и операционно-деятельностная составляющие учебной деятельности, так как возникает несоответствие между новым учебным статусом и объективными возможностями студентов для его подтверждения. Как показывает негативный опыт высшего образования, именно на первом курсе низкий уровень культуры учебной деятельности становится одной из главных причин неуспеваемости студентов и их отчисления из ВУЗа, которые имеют идеализированное представление об учёбе в нём, теряются перед необходимостью самостоятельного освоения значительно возросшего объёма учебной информации в регламентированные учебной программой сроки и др. Они, соответственно, психологически и личностно не готовы к самостоятельному преодолению возникающих трудностей в учебной деятельности.

Как показывает опыт высшей школы, они, в основном, остаются самоучками в вопросах овладения научными основами учебной деятельности, которая формируется в большинстве случаев, к сожалению, путём «проб и ошибок». Тут проблема заключается в том, что они самостоятельно не способны переходить от школьных репродуктивных методов обучения, рассчитанными на достижение поставленной учителем цели в ходе классно-урочной организации учебной деятельности, к самостоятельной творческой системной учебной деятельности. Многие первокурсники по инерции продолжают оперировать школьными стереотипами учебной деятельности, которые в системе высшего образования не только не дают желаемого результата, но и тормозят формирование новых, более продуктивных навыков, умений и самое главное – становятся помехой формированию творческой культуры учебной деятельности и превращению студентов субъектов этой деятельности.

Как показали наши наблюдения, переход студентов к обучению на старших курсах ВУЗа также автоматически не приводит к решению нашей проблемы – сначала научить их учиться, а потом постепенно формировать творческую культуру учебной деятельности, а только усугубляет эту проблему. Когда такая системная работа не проводится, то учебная деятельность трансформируется в худшую сторону – студент начинает учиться от сессии до сессии для сдачи зачётов и экзаменов, а не для того, чтоб стать компетентным специалистом. В таких условиях продолжает устойчиво снижаться успешность их обучения на старших курсах. А завершающий этап обучения в ВУЗе предусматривает практическую готовность к будущей профессиональной деятельности и соответственно предъявляет к студентам дополнительные требования, результатом которого является дипломная и магистерские работы, дипломные проекты, где в полном объёме проявляется культура их учебной деятельности.

Одновременно **учебная деятельность является одним из важнейших факторов формирования личности будущего специалиста**, так как она

системно способствует развитию всех сфер психики студента и его ведущих личностных и профессионально-важных качеств как субъекта профессиональной деятельности. Она, комплексно воздействуя на личность студента, имеет свойство саморазвития, то есть учебная деятельность тоже развивается и совершенствуется в процессе получения им профессионального образования в системе высшей школы.

Одним из основных содержательных компонентов учебной деятельности, как одного из важнейших факторов формирования личности, является *овладение студентом социокультурным опытом человечества вообще и в конкретной сфере профессиональной деятельности в частности*. Таким образом, она выступает ведущим социокультурным феноменом, который обеспечивает и развитие самой учебной деятельности и формирование определённого её стиля и культуры, усвоение и формирование культуры профессиональной деятельности, формирование и развитие профессионально-важных качеств будущего специалиста. При этом она не только передаёт накопленный опыт человечества от поколения к поколению, но и предопределяет культурное развитие общества, поскольку в ней формируется *субъект бытия, социальный субъект, субъект культуры, субъект профессиональной деятельности*, который будет дальше развивать материальную и духовную культуру как общества, так и конкретного виду профессиональной деятельности.

Таким образом, мы здесь наблюдаем взаимодействие и взаимовлияние культуры в широком её понимании и учебной деятельности, от характера их взаимодействия зависит будущее и общества и конкретного студента как субъекта жизнедеятельности.

Учебная деятельность студента является психолого-педагогическим феноменом, который базируется на понимании сущностных механизмов взаимовлияния личности, культуры и учебной деятельности, заключающийся в том, что культура предопределяет и формирует новое содержание его учебной деятельности в ВУЗе, а учебная деятельность обуславливает развитие и генерацию новых форм культуры (прежде всего профессиональной), а они – профессиональная культура и учебная деятельность – вместе формируют и развивают творческую личность будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки.

Культура учебной деятельности является интегративной деятельностной характеристикой личности студента, что предполагает высокий уровень развития и взаимодействия основных компонентов его учебной деятельности и обеспечивает её целостность, стимулирует его творческий потенциал и отражает способность успешно овладевать профессиональной компетентностью в контексте современной и профессиональной культуры, а также и будущей профессиональной деятельности.

Мы акцентируем внимание на понятии «культура учебной деятельности», а не только на понятии «учебная деятельность», потому что, во-первых, считаем первое понятие намного широким и оправданным с точки зрения современных гуманистических подходов к пониманию сущности личности и субъекта бытия

и деятельности; во-вторых, подчеркиваем необходимость перехода в системе высшего образования от узко технологического подхода к профессиональной подготовке специалистов к культурологическим и субъектно-деятельностным подходам; в-третьих, акцентируем внимание на необходимости отхода от утилитарного понимания учебной деятельности к созидательному пониманию её смыслу и результатов; в-четвертых, показываем великие творческие резервы, которые содержатся в ней как для получения полноценного высшего профессионального образования, так и формирования и развития личности специалиста.

В зависимости от уровня развития культуры учебной деятельности можно выделить такие **уровни** овладения ею:

– *репродуктивный* (простое воспроизводство минимально необходимых знаний, навыков и умений, которые требуются согласно учебной программы; исполнительность, трудолюбие, способность запоминать и воспроизводить учебный материал являются главными чертами этого уровня учебной деятельности);

– *продуктивный* (стремление расширить и углублять программные знания, навыки и умения, поиск и нахождение достаточно эффективных приемов, способов и форм учебной деятельности);

– *креативный* (самый высший уровень, который предполагает творческое отношение студента к учебной деятельности и его превращения в субъекта этой деятельности; студент формирует творческий индивидуальный стиль учебной деятельности; одна из ключевых тенденций развития высшего профессионального образования должна состоять в том, что в центр внимания перемещается личность будущего специалиста и его общенаучная и профессиональная культура, а профессиональные знания, навыки и умения, которыми он овладевает в ВУЗе, превращаются из самоцели профессиональной подготовки в средство его развития и саморазвития как субъекта профессиональной деятельности в творческой учебной деятельности).

Таким образом, необходимо студента постепенно вести от одного уровня культуры учебной деятельности до более высокой – креативной, в процессе которой он последовательно овладевает основными составляющими учебной деятельности, постепенно становиться её субъектом. Это означает следующее: студент из «подчиненности» учебной деятельности поднимается над нею и становиться её субъектом, то есть происходит постепенный его переход от *знаниецентризма* (учебная деятельность ради получения предусмотренных учебным планом знаний) к *человекоцентризму* (осознание первенства общечеловеческих ценностей над профессиональными, формирование сначала субъекта учебной, а потом и профессиональной деятельности). Таким образом, студент не становится «рабом» знаний, а он поднимается над ними в процессе учебной деятельности, которые служат ему для реализации личностного, профессионального и субъектного потенциалов в будущей профессиональной деятельности. Это ведёт к отказу от утилитарного понимания смыслу, содержания и результатов учебной деятельности студента в ВУЗе, которая рассматривает её как способ воспроизводства рабочей силы, к субъектно-

деятельностному пониманию, когда студент становится субъектом учебной деятельности, что создаёт ему благоприятные условия для проявления творчества, формирования индивидуального стиля учебной деятельности.

Приоритетными направлениями практического решения проблемы формирования культуры учебной деятельности студента в ВУЗе являются:

1) гуманитаризация системы высшего образования: первым шагом в этом направлении должна быть увеличение удельного веса дисциплин гуманитарного цикла, а не их уменьшение, как это происходит сейчас в Украине;

2) фундаментализация высшего образования, что создаёт благоприятные условия для формирования общенаучной культуры студента;

3) демократизация и гуманизация учебного пространства ВУЗа, что способствует утверждению человекоцентризма в учебно-воспитательном процессе;

4) культурная, профессиональная и субъектная идентификация студента сначала как субъекта учебной, а потом и профессиональной деятельности;

5) диалогизация учебной деятельности путём широкого применения субъектно-деятельностных методов, методик и технологий обучения и воспитания;

б) реализация принципов культуросообразности, личностной и профессиональной направленности учебного процесса и др.

Их реализация будет способствовать **формированию субъектного отношения студентов к учебной деятельности** и соответственно их превращению субъектов учебной деятельности. Эффективность практических действий по реализации этих направлений в значительной мере зависит от непротиворечивости концепции или концепций, на основе которых организуется учебно-воспитательный процесс в ВУЗе. Наиболее полные возможности в этом плане предоставляют личностный, деятельностный и системный подходы.

Одним из значимых концептуальных оснований, существенно влияющих на процесс формирования культуры учебной деятельности студентов, является **личностный подход** – отношение педагога к студенту как к самосознательному ответственному социальному субъекту собственного социального развития, как к субъекту активного педагогического взаимодействия в учебно-воспитательном процессе, как к субъекту будущей профессиональной деятельности. Однако, личностно ориентированное образование – это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценной актуализации и творческого развития ведущих личностных качеств и проявлений студентов. Учебная деятельность в контексте личностно ориентированного обучения рассматривается как формирование личности специалиста с учётом индивидуально-психологических особенностей студентов и их социальных возможностей. Ценностями учебной деятельности признаются жизнетворчество, индивидуализация, творческий характер и способствование к социальному развитию студента. При этом она обеспечивает развитие личности и свободу способов самореализации студента в образовательном пространстве ВУЗа. Этот подход основное внимание обращает на гуманистическую

направленность учебной деятельности, в которой человек выступает высшей ценностью. Мы считаем, что этот подход необходимо дополнить и назвать **субъектным подходом**, который полностью вбирает в себя все позитивные аспекты личностного подхода, но дополнительно к социальному аспекту личности студента додаёт другие позитивные аспекты – биологический, психофизиологический, психический и деятельностный.

Соответственно следующим ведущим направлением, на основе которого формируется культура учебной деятельности, выступает **деятельностный подход**, согласно которому личность студента изначально развивается в практической деятельности и потому должна изучаться *ведущем виде деятельности* в этом возрастном диапазоне – *учебной*. Именно в ходе учебной деятельности студент реализует свое отношение к будущей профессии, целенаправленно преобразуя свой внутренний мир в профессиональному направлению. Таким образом, учебная деятельность порождается особой потребностью, направленной на формирование деятельного субъекта, то есть субъекта учебной и будущей профессиональной деятельности, на его самоизменение в процессе овладения профессиональным опытом. Ведущим положением деятельностного подхода при практическом решении задачи формирования культуры учебной деятельности будущего специалиста в ВУЗе выступает её созидательный характер, который имеет системное воздействие на психику, сознание, подсознание в целом. Результатом такого **системного** воздействия является его действительное становление её субъектом.

Таким образом мы говорим про **субъектно-деятельностный подход** к формированию культуры учебной деятельности студента, который непосредственно связан с системным. Многогранность учебной деятельности затрудняет построение единого, целостного представления об объекте исследования, как необходимого инструмента организации практической работы. Нужную ориентацию задаёт **системный подход**, основные положения которого направлены на интеграцию индивидуальных, личностных и деятельностных составляющих студента как субъекта учебной деятельности. Учебной деятельности присущи все признаки системы, в чём мы убедились выше, когда анализировали её структуру. Следовательно, формирование её культуры без учёта системности структурных компонентов учебной деятельности приводит к перекосам и не обеспечивает целостного её становления. В раздробленности направлений исчезает та целостность, которая изначально свойственна учебной деятельности. Согласно системному подходу, разрозненные компоненты, будучи объединёнными в систему, обретают новое свойство – эмерджентность, т.е. способность порождать качество, недоступное каждому из этих компонентов в отдельности.

Выводы. Формирование и развитие культуры учебной деятельности у студентов в ВУЗе является сложной системной научной проблемой, которая имеет много проявлений – философских, психологических, педагогических и культурологических, много аспектов – методологических, теоретических и методических, много вариантов решения – нормативно-законодательных, организационно-управленческих, научных, личностных и субъектных, от успешного решения которых зависит и будущее системы высшего образования и будущее Украины.

Перспективные направления исследований: научно-педагогический анализ взаимосвязи культуры и учебной деятельности как условия личностного и профессионального развития студентов в процессе профессиональной подготовки; теоретико-методологические основы и практические предпосылки формирования культуры учебной деятельности будущего специалиста в ВУЗе; динамика развития культуры учебной деятельности студентов на разных курсах; субъектно-деятельностная модель формирования культуры учебной деятельности будущего специалиста в ВУЗе.