

В.В. Ягупов, Н.А. Крышталь, В.Н. Король

Формирование и развитие профессиональной субъектности офицеров

Статья посвящена анализу профессиональной субъектности будущих офицеров как проблемы профессиональной педагогики. Особое внимание обращено на раскрытие профессиональной субъектности как интегрального профессионально важного качества, охарактеризованы его сущность, содержание и основные показатели, показана динамика и основные этапы формирования и развития.

Ключевые слова: субъектность, профессиональная субъектность, офицер, формирование, развитие.

V.V. Yagupov, Doctor of pedagogical sciences, Professor, Leading Scientific Fellow, Institute of Professional Technical Education, National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine N.A. Kryshstal, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Rector V.N. Korol, Head of the Educational Department, The Heroes of Chernobyl Fire Security Academy

Of formation and development Professional Autonomusness of the Officers

The article is devoted to the analysis of professional subject self-identity of future officers of as a problem of vocational pedagogics. Special attention is paid to defining professional subject self-identity as an integrative professionally significant quality. The authors characterize its essence, contents and main features showing the dynamics and main stages of its formation and development.

Keywords: subject self-identity, professional subject self-identity, officer, formation, development.

В современных сложных социально-экономических и рыночных ситуациях, а также условиях повышения риска возникновения техногенных катастроф все более очевидной становится тенденция смещения акцента в оценке качества профессиональной деятельности офицеров Государственной службы Украины чрезвычайных ситуаций с исполнительских критериев к признанию приоритета активных самостоятельных, инициативных и ответственных действий, которые характеризуют их субъектное отношение к своей профессии, к самому себе как субъекту специальной профессиональной деятельности, а также к личному становлению и развитию как ее субъекта.

Необходимость данных критериев связана с тем, что их профессиональная деятельность весьма специфична и противоречива, а по

характеру сопряженности в ней этических, личностных, нормативных, административных, финансовых и других аспектов, которые связаны с необходимостью принятия ими своевременных и обоснованных решений, часто затрагивающих судьбы, а в чрезвычайной обстановке и жизни других военнослужащих и гражданских лиц, является экстремальным видом деятельности. Поэтому их профессиональная деятельность, особенно в экстремальных ситуациях, характеризуется, с одной стороны, чрезвычайной насыщенностью ситуациями с нормативной неопределенностью, а с другой — необходимостью в этих условиях брать инициативу и ответственность за выполнение поставленных задач на себя.

В этих ситуациях проявляется интегральное профессионально важное качество офицера, основанное на позитивном отношении и самоотношении к самому себе как офицеру, к профессиональной действительности — к чрезвычайным ситуациям как объекту воздействия, к другим военнослужащим и гражданским лицам как социальным и профессиональным существам, которое называется профессиональной субъектностью. Она определяет профессиональную, специальную и личностную подготовленность, способность и готовность офицера к инициированию и регулированию своей профессиональной активности в соответствии с внешними и, прежде всего, с внутренними критериями оценивания эффективности и целесообразности профессиональной деятельности в чрезвычайных условиях.

Таким образом, в таких ситуациях проявляется ведущее противоречие их специально-профессиональной подготовки в вузах, которая направлена на формирование профессиональной культуры и компетентности, интегральным показателем которых является управленческая компетентность, то есть способность к решению определенного ограниченного круга управленческих полномочий и стандартных задач в типичных и экстремальных условиях профессиональной деятельности.

В то же время в их профессиональной практике в экстремальных условиях достаточно часты ситуации, требующие перехода от ролевых отношений к исполнению функциональных обязанностей к личностно-смысловым аспектам. В этой связи одной из интегральных задач их специально-профессиональной подготовки является формирование субъектного отношения ко всем видам деятельности: сначала — к учебной, потом — профессиональной, в перспективе — управленческой в разных уровнях управления. Для этого следует добиваться адекватного понимания необходимости, возможности и меры своего субъектного вклада в то или иное изменение качественных и количественных параметров разных

объектов профессиональной деятельности, с которыми они соприкасаются.

Важная роль в создании адекватных условий для полноценного формирования офицера как субъекта профессиональной деятельности принадлежит системе военного образования. Справляется она с данной задачей? Наверно, объективным будет такой ответ: частично да. Полностью — нет, в силу разных объективных и субъективных причин. Поэтому решение данной задачи лишь в рамках сложившейся системы формирования профессиональной компетентности, в том числе и управленческой, будущих офицеров представляется не вполне достаточным.

Проблема субъектности человека нашла свое отражение в научных трудах отечественных и зарубежных авторов. Начало философско-психологического анализа проблемы субъекта и субъектности было положено в трудах В. В. Зеньковского, И. А. Сикорского, Г. И. Челпанова, Д. Н. Узнадзе, непосредственное отражение нашло в трудах С. Л. Рубинштейна и Б. Г. Ананьева, было дополнено П. П. Зинченко, А. В. Запорожцем, Г. С. Костюком, В. А. Роменцом, существенно развито представителями субъектно-деятельностного подхода — К. А. Абульхановой и А. В. Брушлинским.

Среди украинских ученых эту проблему продолжают исследовать Г. А. Балл, И. Д. Бех, А. Н. Бойко, И. А. Зязюн, А. В. Киричук, В. А. Татенко, В. В. Ягупов и др. В настоящее время наиболее активно эту проблему исследуют российские ученые. Например, продолжаются исследования таких направлений: механизмы и закономерности развития человека как субъекта деятельности, общения, познания, взаимосвязей и соотношения личностных и субъектных характеристик (К. А. Абульханова, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Д. Н. Завалишина, В. И. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн и др.); субъектный опыт (А. К. Осницкий); закономерности личности как субъекта понимания (В. В. Знаков); феномен субъективности личности (В. А. Петровский); механизмы и факторы субъектной регуляции познавательной деятельности и мыслительной активности (М. И. Воловикова, Т. В. Корнилова, А. М. Матюшкин, В. В. Селиванов и др.); субъектная трактовка функционирования и развития способностей (В. Д. Шадриков, В. Н. Дружинин); взаимодействие различных уровней отражения, форм сознания в формировании субъектности (Е. В. Улыбина); закономерности функционирования группового субъекта в современных условиях (А. Л. Журавлев).

Имеются работы, посвященные теоретической разработке проблемы профессионального развития человека как субъекта различных видов деятельности и проявлений субъектности представителей различных

профессий. К их числу относятся работы российских (Е. Н. Волкова [4], Е. А. Климов [6], А. К. Маркова [8], Л. М. Митина [9], Ю. П. Поваренков [12]) и украинских (М. Й. Боришевський [2], Ю. В. Журат [5], В. Г. Куцов [7], В. И. Осьодло [10], С. М. Пелипчук [11], В. А. Татенко [13], В. В. Ягупов [14]) ученых.

Анализ научных исследований этих и других ученых дает возможность подчеркнуть, что имеющиеся на сегодняшний день исследования проблемы субъектности касаются лишь общих концептуально-методологических предпосылок исследования феномена профессиональной субъектности. Необходимо конкретизировать соотношение таких категорий и понятий, как «субъект», «субъектность» и «личность», требует интерпретации сама категория «профессиональная субъектность» применительно к конкретным специалистам, например, будущим офицерам, так как от них в чрезвычайной обстановке требуются автономные действия. Перед ними в чрезвычайных ситуациях возникают, как правило, проблемно-конфликтные ситуации, преодолеть которые с помощью ранее усвоенных стереотипов управленческого мышления не представляется возможным. В этих случаях от них требуется способность к автономной ориентировке в сложной системе ценностей и смыслообразующих мотивов, способность интегрировать для решения профессиональных задач субъектный потенциал, профессиональный опыт, управленческую культуру.

В этой связи профессиональная субъектность офицеров, в принципе исключающая возможность некритического и многократного клонирования стереотипных шаблонов управленческого мышления и управленческих действий, является важнейшим фактором успешной реализации служебных компетенций в чрезвычайных условиях. Нас интересуют прежде всего основные проявления субъектности, которые можно модифицировать и адаптировать к конкретному специалисту с учетом особенностей его профессиональной деятельности. Осознать эти проявления помогают методологические высказывания А. В. Брушлинского: «...субъект — это не психика человека, а человек, который владеет психикой... Субъект — это качественно определённый способ самоорганизации...» [3, с. 43], который формируется прежде всего в процессе получения профессионального образования.

По мнению К. А. Абульхановой-Славской, «психологическая категория субъект даёт возможность найти у разных личностей разную меру их активности, разную меру интегративности, разную степень взаимоотношения, раскрыть соотношение идеалу развития и реально достигнутого уровня, возможностей личности и реальной меры её

активности. Так совершается синтез понятий субъект, личность, индивидуальность...» [1, с. 49]. На основе анализа трудов классиков психологии относительно понятия «субъектность» применительно к личности как субъекту поведения, общения и деятельности можно выделить такие ведущие характеристики субъектности:

1) ценностная мотивированность действий, поступков, поведения и в целом деятельности, что демонстрирует причинную обусловленность деятельности личности как ее субъекта;

2) активность, отражающая способность личности как субъекта деятельности к осознанным целенаправленным действиям для достижения поставленных целей деятельности;

3) способность к рефлексии и самое главное — к саморефлексии, которые дают возможность понять как свои мотивы, поведение и действия, так и других людей, что способствует самооцениванию, самоконтролю, самодетерминации и саморегуляции своих поступков, действий и в целом деятельности;

4) осознанная модальность, что проявляется в понимании личностями как субъектами деятельности собственных личностных, профессиональных и субъектных особенностей в сравнении с другими людьми и специалистами;

5) вариативность, которая характеризует возможность личности осознанно выбирать средства деятельности в зависимости от присущей ей модальности, способность целенаправленно детерминировать и регулировать свое поведение, общение и деятельность в зависимости от обстановки.

Из названных компонентов активность, ценностно-мотивационная обусловленность деятельности и способность к рефлексии и саморефлексии представляют вариативную часть структуры субъектности личности, поскольку являются динамичными, имеют свойство к формированию, изменению, развитию и совершенствованию. Эти характеристики присущи также профессиональной субъектности любого специалиста, в том числе и офицеров.

Профессиональная субъектность рассматривается нами как интегральное профессионально важное качество специалиста, содержательные аспекты формирования, актуализации и проявления которого определяются типологией и спецификой профессионально обусловленных задач, характером профессионального взаимодействия и условий профессиональной среды; она может быть представлена как субъектность, реализуемая и развиваемая посредством внутренне детерминированной активности в пространстве профессиональной деятельности в интересах решения служебных задач, профессионального

становления, совершенствования, развития и саморазвития.

Профессиональная субъектность офицера — это его интегральное профессионально важное качество, которое основывается на его позитивном самоотношении, рефлексии, саморефлексии и признании у себя деятельных, активно преобразующих целенаправленных возможностей для самоактуализации в профессиональной сфере и определяет его способности к самодетерминации и саморегулированию профессиональной активности в воинских подразделениях в соответствии с внешними (согласно с требованиями формализованных документов) и внутренними критериями эффективности и целесообразности в ситуациях, предполагающих, с одной стороны, определенную свободу выбора действий, а с другой — ответственность за результаты своей деятельности как субъекта управления.

Сущность профессиональной субъектности офицера заключается в его позитивном самовосприятии и самоотношении к самому себе как субъекту профессиональной деятельности в типичных и экстремальных условиях, а также ее самодетерминации и саморегуляции согласно служебным инструкциям, требованиям, внутренним убеждениям, субъектной позиции.

Эту сущность можно конкретизировать в таких показателях:

1) сформированность профессиональной субъектности офицера, что означает его способность и готовность к продуктивной профессиональной деятельности в воинских подразделениях;

2) профессиональная субъектность офицера — это его относительная внутренняя независимость в воинской системе, в системе межсубъектных отношений в процессе реализации служебных полномочий как субъекта управления;

3) профессиональная субъектность офицера — это результат его профессионального самоопределения как специалиста и субъекта управления в подразделениях Государственной службы Украины чрезвычайных ситуаций;

4) профессиональная субъектность офицера — это субъектная деятельность и поведение в процессе реализации служебных компетенций как офицера и субъекта управления.

Таким образом, профессиональная субъектность офицера как целостное интегральное образование имеет свою структуру, которая обусловлена, с одной стороны, содержанием, спецификой и средствами профессиональной деятельности, а с другой — субъектным отношением, субъектной позицией и активностью конкретного офицера. Для этого профессиональная субъектность обязательно должна включать как минимум такие элементы:

— рефлексивный (сформированность профессионального сознания и самосознания, которые обеспечивают самоаналитическую деятельность; результат — знание самого себе как социального и профессионального субъекта);

— ценностно-мотивационный (эмоционально-ценностное отношения, т. е. субъектное отношение к своей деятельности, мотивационная сфера профессиональной деятельности, субъектная позиция);

— поведенческо-деятельностный (владение профессиональным опытом, сформированность профессиональной культуры, мышления, компетентности);

— праксиологический (индивидуально-личностный потенциал, который обеспечивает успешную профессиональную деятельность офицера, субъектный опыт и др.);

— субъектные качества (например, автономность, ответственность, рефлексивность, целостность, креативность, самооценочность, субъектная активность, основными проявлениями которой являются осознанность, самопроизвольность, избирательность, адекватность, продуктивность, своевременность, интраиндивидуальная направленность, включенность и обусловленность поведения, общения и деятельности).

Неповторимая компоновка этих компонентов в одном офицере и особенности их проявления в конкретной обстановке в процессе реализации должностных обязанностей выражают уникальность каждого офицера, то есть демонстрируют его профессиональную субъектность.

Основными механизмами актуализации и реализации профессиональной субъектности выступают:

— профессиональное самоопределение, результатом которого является самооценка и самовосприятие самого себе как субъекта профессиональной деятельности;

— субъектная позиция как субъекта профессиональной деятельности; она играет системообразующую роль в структуре профессиональной субъектности, так как интегрально характеризует принципиальные ценностные, содержательные и технологические характеристики.

Безусловно, профессиональная субъектность офицера сама по себе не появляется, а имеет определенные этапы формирования, актуализации, развития и совершенствования.

Первый этап — это получение специального высшего образования в вузе. На этом этапе происходит становление профессиональной субъектности курсанта как офицера, которое представляет собой непрерывный и многосодержательный процесс активно-избирательного,

инициативноответственного, конструктивно-преобразующего, а также и ситуативного отношения к себе как субъекту учебной и будущей профессиональной деятельности.

Важнейшим психолого-педагогическим условием становления профессиональной субъектности курсантов является их субъектная позиция, субъектное поведение и отношение сначала на младших курсах к учебной деятельности, а на старших курсах — и к будущей профессиональной деятельности, которые определяют характер и динамику ее формирования. Интегративный характер профессиональной субъектности заставляет искать психолого-педагогические условия ее целенаправленного формирования, а также стимулирует изменения в образовательном процессе в направлении его полного соответствия потребностям субъектов учебной деятельности — курсантов. Для этого учебная деятельность одновременно должна затрагивать ценностно-мотивационную, эмоционально-чувственную, когнитивную, деятельностную и рефлексивную сферы психики курсантов, которые обеспечивают функционирование «механизма отраженной субъектности» (В. А. Петровский) курсантов в учебном процессе.

Таким образом, субъектности курсанта нет без деятельности. В связи с этим наиболее перспективным методологическим подходом к ее формированию выступает субъектно-деятельностный, основными идеями и положениями которого являются:

- гармонизация личностно-духовного, профессионального и деятельностного видов формирования курсантов как субъектов экстремального вида деятельности;

- формирование ценностно-мотивационной сферы их будущей профессиональной деятельности;

- формирование когнитивной сферы их будущей профессиональной деятельности;

- формирование деятельностной сферы их будущей профессиональной деятельности;

- индивидуализация и дифференциация их профессиональной подготовки с учетом их индивидуально-психологических особенностей и требований будущей профессиональной деятельности.

Второй этап начинается с практической деятельности в воинских подразделениях и имеет свою динамику:

- осознание своей профессиональной субъектности и ее восприятие;

- постепенное расширение самостоятельно выполняемых функций служебной деятельности;

- переход от исполнительской тенденции воспроизведения социально

одобряемых типичных образцов решения профессиональных задач к индивидуальному стилю их решения, то есть от типизации до индивидуализации;

— усиление вариативности действий при решении профессиональных задач в типичных и экстремальных условиях;

— изменение характера структурных и содержательных связей между элементами профессиональной субъектности;

— усиление обращенности к собственному профессионально-психологическому опыту и потенциалу в сложных ситуациях профессиональной деятельности, которые характеризуются нормативной неопределенностью;

— повышение роли внутренне детерминированной и регулируемой профессиональной активности.

Безусловно, характер и содержание этой динамики у каждого офицера индивидуальный и неповторимый. Они и определяют типологию профессиональной субъектности офицеров: активно-творческий, самодостаточный, исполнительский. Основными условиями, способствующими ее развитию и совершенствованию, являются:

— внутренние (основные): развитая рефлексивность; творческая активность; личностный и профессиональный потенциалы; наличие опыта самоопределения, самодетерминации и саморегуляции своей деятельности в типичных и экстремальных ситуациях; наличие опыта позитивных достижений в профессиональной деятельности; социальный и профессиональный интеллект;

— внешние (дополнительные): оптимальное соотношение сугубо исполнительных и инициативных действий офицера в профессиональной деятельности; поощрение инициативности, самостоятельности, автономности офицера при выполнении служебных полномочий; нормативная регламентация необходимости проявления субъектности; стимулирование субъектного поведения; целенаправленное создание ситуаций, способствующих субъектному поведению и получению опыта автономной деятельности.

Профессиональная субъектность в процессе практической деятельности офицера:

— способствует самоопределению в ситуации нормативной неопределенности, особенно в экстремальной ситуации;

— обеспечивает самооценку и актуализацию профессионально-личностного потенциала при реализации служебных компетенций;

— стимулирует инициацию профессионально-личностного саморазвития и самореализации в профессиональной сфере;

— способствует интеграции различных психологических подсистем офицера, обеспечивает согласование внешних и внутренних условий его деятельности для достижения наиболее оптимального способа решения профессиональных задач;

— обеспечивает самодетерминацию профессиональной деятельности (прежде всего в ситуации нормативной неопределенности) и ее саморегуляцию; — обеспечивает стабилизацию, то есть обеспечение стабильности профессиональной деятельности и др.

Перспективные направления исследования: обоснование организационно-педагогических условий формирования профессиональной субъектности будущих офицеров в процессе профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Абульханова К. О. Методологічне значення категорії суб'єкта для сучасної психології / К. О. Абульханова // Людина. Суб'єкт. Вчинок: Філософсько-психологічні студії / за заг. ред. В. О. Татенка. — К. : Либідь, 2006. — С. 37–51.

2. Боришевський М. Й. Дорога до себе: від основ суб'єктності до вершин духовності : монографія / М. Й. Боришевський. — К. : Академвидав, 2010. — 416 с.

3. Брушлинский А. В. Психология субъекта: Некоторые итоги и перспективы / А. В. Брушлинский // Известия Российской академии образования. — М., 1999. — С. 30–41.

4. Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика : дис. ... д-ра психол. наук / Е. Н. Волкова. — М., 1998. — 308 с.

5. Журат Ю. В. Майбутній педагог початкових класів як суб'єкт специфічної педагогічної діяльності / Ю. В. Журат // Педагогічні науки: Вісник Житомирського державного університету. — Житомир, 2011. — Вип. 59. — С. 126–131.

6. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях : учеб. пособие / Е. А. Климов. — М. : Изд-во МГУ, 1995. — 224 с.

7. Кушов В. Г. Суб'єктність як провідна якість фахівця / В. Г. Кушов // Науковий вісник Чернівецького університету. — Серія: Педагогіка та психологія: Зб. наук. пр. — Чернівці : Рута, 2007. — Вип. 331. — С. 69–73.

8. Маркова А. К. Психология профессионализма : монография / А. К. Маркова. — М. : Просвещение, 1996. — 308 с.

9. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя / Л. М. Митина. — М. : Московский психолого-социальный институт, 1998. — 200 с.

10. Осьодло В. І. Психологія професійного становлення офіцера :

монографія / В. І. Осьодло. — К. : ПП «Золоті ворота», 2012. — 463 с.

11. Пелипчук С. М. Педагогічні умови формування суб'єктності майбутніх юристів у процесі вивчення психолого-педагогічних дисциплін : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. М. Пелипчук; Ін-т пед. освіти і освіти дорос. АПН України. — К., 2007. — 20 с.

12. Поваренков Ю. П. Профессиональное становление личности : дис. ... д-ра психол. наук / Ю. П. Поваренков. — Ярославль, 1999. — 359 с.

13. Татенко В. А. Психология в субъектном измерении : монография / В. А. Татенко. — К. : Просвіта, 1996. — 404 с.

14. Ягупов В. В. Суб'єктність як основна детермінанта неперервної професійної освіти людини / В. В. Ягупов // Проблеми освіти: [науково-метод. зб.] / кол. авт. — К. : Наук.-метод. центр вищої освіти, 2002. — Вип. 27. — С. 160–170.