

Формирующее оценивание как способ повышения эффективности обучения
русскому языку

Курач Л.И, Фидкевич Е.Л.

Компетентностно ориентированное образование в Украине – это ответ на вызов современного общества, на требования нового постиндустриального информационного этапа в его развитии, когда на первое место в процессе производства ставится человек с его потребностями, интересами, эмоциями, способностями.

Дж.Равен, автор книги «Компетентность в современном обществе», устанавливает тесную взаимосвязь внедрения принципов компетентностного образования с эффективностью общественной модели: «Общества, где от людей в их повседневной жизни ожидают постоянной активности в социально-политическом смысле, имеют тенденцию создавать открытые и гибкие политические структуры. Когда люди в обществе хотят вести себя определенным образом, а структура общества не поощряет открытого, активного и честного участия, среди граждан развивается заметное отчуждение от правительственной политики, которое сочетается с резкой критикой деятельности правительства. Общества, для которых характерна вера в авторитарное управление, создают правительственные структуры, на которые трудно повлиять и которые можно изменить только военными средствами» [1; 45]. Именно такое направление: от авторитарного управления – к открытой для гражданского общества системе характерно для Украины сегодня.

Ключевые понятия современного социума – это эффективность и результативность, а основы эффективного поведения человека в обществе закладываются посредством образования и воспитания ребёнка в семье и школе. Под эффективностью понимается прежде всего способность работать самостоятельно без постоянного руководства; брать на себя ответственность по собственной инициативе; умение анализировать новые ситуации и применять уже имеющиеся знания для такого анализа; принимать решения и создавать новое на основе этого анализа, способность к сотрудничеству в коллективе.

Таким образом, задачи развития образования в Украине напрямую связаны с целью развития эффективной модели развития украинского общества.

Однако, хотя курс на компетентностное образование в Украине провозглашён, но по-прежнему остаётся нерешённым вопрос эффективной модели реализации компетентностного обучения: многие теоретические аспекты требуют своего практического воплощения, некоторые должны быть осмыслены с учётом реалий

школьной практики, проверены экспериментально.

Одной из таких проблем, требующих детального анализа, является проблема контроля и оценивания учебных достижений учащихся.

Несмотря на то, что за последние годы был сделан ряд важных шагов для повышения эффективности системы контроля и оценивания учащихся, в то же время в современном школьном образовании в Украине существуют противоречия между идеями гуманистического личностно ориентированного обучения и существующей системой контроля и оценивания, которая не в достаточной степени обеспечивает процесс индивидуализации обучения и его мотивации.

Нередко оценка рассматривается как инструмент наказания или поощрения и подчас имеет травмирующий характер. Система оценивания выполняет функцию внешнего итогового контроля со стороны учителя, а сам процесс деятельности учащегося остаётся без должного внимания. Внимание акцентируется на сравнении учебных достижений учащихся, что деморализует менее успешных учеников, снижает их самооценку и мотивацию к обучению.

Как показывает школьная практика, уровни учебных достижений учащихся, которые зафиксированы в Государственном стандарте, редко актуализируются в процессе учебной деятельности: ученик слабо представляет, почему он получает ту или иную оценку.

Оценка часто не отражает индивидуальное развитие и приращение образовательных результатов каждого учащегося. Ученики не получают достаточного опыта планирования и реализации собственного обучения, у них отсутствуют навыки адекватного самооценивания и взаимного оценивания.

Государственный стандарт определяет «коммуникативную компетентность» как одну из стратегически важных. Она является неотъемлемой составляющей структуры содержания языкового образования, предусматривает овладение всеми видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях. Поэтому контроль результатов учебной деятельности учащихся на уроках языковых курсов включает в себя такие формы, как проверка навыков аудирования, чтения, устной и письменной речи.

В настоящее время учёными и методистами разработаны формы этого контроля по основным видам речевой деятельности, критерии оценивания, дидактические материалы и методические рекомендации по его проведению. Разработана эффективная 12-балльная система итогового оценивания, которая ориентирована на 4 уровня учебных достижений учащихся. Итоговое оценивание проводится по результатам выполнения различных видов

проверочных работ, определённых программой. Эти оценки за проверочные работы являются основой для определения итоговой оценки. Целью этого оценивания является констатация уровня усвоения знаний и сформированности умений учащихся к определённому периоду времени, определения соответствия полученных результатов требованиям образовательных стандартов.

В то же время период усвоения знаний и формирований умений у каждого ученика индивидуален. Итоговая оценка не всегда показывает личные достижения учащихся, их индивидуальный прогресс в обучении, не всегда позитивно влияет на их мотивацию.

Для повышения эффективности процесса контроля и оценивания достижений учащихся в современной методике существуют подходы, способствующие индивидуализации учебного процесса, повышающие учебную самостоятельность учащихся и интерес к обучению. Одним из таких подходов является формирующее оценивание, которое ещё можно назвать оцениванием для повышения эффективности обучения.

Формирующее оценивание не тождественно классическому поточному оцениванию, которое активно использовалось учителями в школьной практике, и значимость которого в последнее время была снижена. Действительно, в той роли, в которой использовалась эта форма оценивания на уроке, она себя изжила, но не было предложено её альтернативы в новых условиях компетентностного обучения. Формирующая оценка как раз и является такой альтернативой.

В чём же её отличие от поточной? Если для поточного оценивания было важно прежде всего констатировать результаты деятельности на уроке, то формирующее оценивание состоит из компонентов, которые позволяют превратить его в действенный инструмент процесса индивидуализации и улучшения процесса обучения: активное участие учащихся в процессе собственного обучения; информирование учащихся о целях обучения и критериях оценивания (приветствуется совместная разработка целей и критериев); использование самооценивания и взаимного оценивания согласно выработанным критериям; обеспечение обратной связи, позволяющей учащимся самим контролировать свои успехи и определять дальнейшие учебные задачи и способы их осуществления.

Роль формирующего оценивания в современном образовательном процессе будет возрастать, ведь с его помощью осуществляется целенаправленное постоянное наблюдение за деятельностью учащегося с целью анализа его индивидуального прогресса. Учащийся самостоятельно и осознанно определяет свои пробелы и вместе с учителем работает над их устранением. Часть контроля переходит к ученику, трансформируясь в

самоконтроль и самооценку.

Актуализация формирующего оценивания в школах Украины имеет свои сложности, которые объясняются прежде всего необходимостью изменения традиционных подходов к оцениванию, осмысления места и роли формирующей оценки в процессе контроля учебных достижений учащихся, разработкой эффективных форм её реализации, переформатированием учебного процесса в направлении форм обучения, активизирующих самостоятельную деятельность учащихся и принципы сотрудничества в учебном коллективе.

Значимой составляющей формирующего оценивания является целеполагание. Что важно на этом этапе? Во-первых, целеполагание осуществляется в отличие от привычной формы его реализации непрерывно, а не только в начале учебного года, семестра, урока.

Предполагается, что цели формируются не только с позиции учителя, но и с позиции ученика, поэтому учитель должен активно подключать учащихся к постановке целей урока. Цель не является неизменной, она может меняться в ходе учебного процесса, постоянно анализируется, корректируется. В свою очередь цель разбивается на реализуемые задачи. Параллельно с работой по определению целей важной является совместная разработка критериев оценивания.

Цели, как и критерии, должны быть, конкретными, сформулированными с учётом возрастных особенностей детей. Они должны быть доступными и реалистичными, иметь чёткие сроки выполнения.

В ходе обсуждения учитель должен убедиться, что детям понятны цели и выработанные критерии. Градации критериев – это уровни учебных достижений учащихся. Они должны соотноситься с уровнями учебных достижений, отражённых в образовательных стандартах, таким образом, будут эффективно актуализировать их.

Приведём пример соответствия между поставленной целью и критериями оценивания.

Цель: научиться составлять письменное описание животного в художественном стиле (5 класс).

Результат урока. Сочинение-рассуждение на тему, связанную с жизненным опытом учащихся.

Критерии оценки.

1. Соответствие теме и основной мысли.
2. Соответствие плану рассуждения (тезис, аргументы, вывод).
3. Обоснование собственного мнения на основе самостоятельно собранных материалов.
4. Грамотность.

При выработке соответствия критериев уровням учебных достижений необходимо знакомить учащихся с требованиями этих уровней в доступной для учащихся форме.

Например:

Начальный уровень. Баллы 1, 2, 3 получают ученики, которые не собрали материал для сочинения, а использовали предложенный учителем. Их текст не является связным, поэтому не раскрывает тему и основную мысль, допущено значительное количество ошибок.

Средний уровень – 4, 5, 6 баллов получают ученики, которые, опираясь на предложенный учителем материал, построили связный текст, в целом соответствующий теме и плану рассуждения, однако чётко не выразили основную мысль, присутствуют ошибки.

Достаточный уровень – 7, 8, 9 баллов получают ученики, которые используют самостоятельно подобранный материал, строят связный текст, соответствующий теме, ясно выражена основная мысль, однако есть ошибки в построении текста, в речевом и языковом оформлении.

Высокий -10, 11, 12 баллов - получают ученики, чьё сочинение полностью соответствует теме, плану рассуждения, аргументация логично подтверждает основную мысль, приводятся убедительные примеры, допускаются отдельные ошибки в языковом оформлении.

Конечно, на первых порах оценки учеников, их анализ не будут достаточно объективными, но важен дух сотрудничества, подключение их к активной деятельности, что впоследствии даст свои положительные результаты.

В 5 классе основная роль в оценивании ошибок в языковом оформлении отводится учителю, потому что таблица оценивания довольно сложна для восприятия учащимися этого возраста. Однако считаем, что на уроке систематически должно происходить знакомство с элементами этой таблицы, чтобы ученики понимали, по каким критериям оценивается их грамотность.

Целеполагание и критерии оценивания тесно взаимосвязаны с важным принципом формирующего оценивания – обратной связью, которая базируется на аналитической работе, осуществляемой учащимися в сотрудничестве с учителем.

Обратная связь – это процесс взаимодействия участников учебного процесса, который предполагает сообщение и получение комментариев о конкретных действиях, ситуациях, спорных вопросах, которые ведут к достижению цели. В процессе урока детям предлагается устная и письменная обратная связь: их ответы и работы соотносятся с

учебными целями. Это позволяет ученикам определить, в чём они были успешны и над чем им еще надо поработать, чтобы продвинуться дальше. Для этого учитель использует как специальные листы обратной связи, так и задает вопросы, сформулированные в соответствии с принципами критического мышления, например: Как ты можешь доказать, что...? Что ты думаешь о ... ? Обоснуй свое мнение. Как можно разрешить эту ситуацию? Выбор таких вопросов осуществляется на основе наблюдения, которое является важной техникой формирующего оценивания.

В процессе наблюдения надо использовать различные рефлексивные техники для определения уровня усвоения материала. Это и сигналы рукой (понял-не понял; я не совсем уверен, что понял) с последующим выяснением сложных моментов в процессе понимания; использование уточняющих вопросов; небольшие устные или письменные ответы на вопросы: «Какой момент урока был самым интересным? самым важным? Что для вас было самым трудным сегодня, что вы не поняли?»; мини-тесты в течение урока; предварительная проверка совместно с учениками обучающих творческих работ с целью устранения ошибок; организация формирующих тестов, когда ученикам предоставляется время на обсуждение вопросов тестов, а потом каждый отвечает самостоятельно; взаимовопросы по пройденной теме и др. Техник формирующего оценивания много, учитель может использовать различные, в том числе и те, которые придуманы им совместно с детьми, но главное, что в течение урока внимание всех участников учебного процесса должно быть направлено не столько на констатацию результата, сколько на анализ самого процесса, его рефлексиию.

В ходе наблюдения учитель дифференцирует учащихся и планирует последующую работу: либо разделяет учащихся по уровню достижений и дает дифференцированные задания, либо формирует смешанные группы, в которых ученики, овладевшие материалом, помогают одноклассникам.

Мотивация в процессе обучения обеспечивается соблюдением определенных принципов формативного оценивания, к которым относятся:

- отказ от конкуренции среди учащихся, от составления рейтингов, наград за правильно выполненные задания; приоритет словесной похвалы и поощрения;
- переключение ситуации конкуренции на игровые виды деятельности или проектную работу, что даёт возможность отказаться от резкой критики ошибок, которая вызывает негативные эмоции;
- принцип ситуативности учебной деятельности, то есть подбор учебных заданий с элементом новизны и непредсказуемости, ориентированный на жизненный опыт учащихся;

- предоставление возможности учащимся усовершенствовать работу и повысить отметку.

Использование таких принципов и подходов приучает детей к эффективной самооценке. Когда учащиеся владеют навыками самооценивания и взаимооценивания, то вопрос о надежности и адекватности оценки не возникает.

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя, а не наоборот. Перед проверкой работы учитель должен напомнить ученикам о критериях оценок, предлагает на их основе проверить и самостоятельно ее доработать.

Наряду с самооцениванием очень важно организовывать и взаимооценивание учеников. Хотя взаимное оценивание должно проводиться не так часто, как самооценивание во избежание конфликтных и конфронтационных ситуаций.

Дети должны понимать, что они оценивают не личность, а выполненную работу. При этом пользу из процесса взаимооценивания извлекают и те, кого оценивают, и те, кто анализирует, так как у них появляется возможность увидеть и осознать свои собственные ошибки.

Взаимооценивание должно актуализироваться с помощью специальных техник, приемов. Так, например, при оценке работы одного из учеников, остальные участники группы определяют по одному позитивному моменту в работе и такому, который нуждается в усовершенствовании (символы могут быть выбраны с помощью учащихся). Ученики таким образом приучаются видеть прежде всего позитивные элементы работы и смягчать неудачные.

Формирующее оценивание требует от учителя совершенно иного подхода к планированию совместной учебной деятельности и регистрации ее результатов. Для этой цели учителю рекомендуется вести свой личный журнал для фиксирования достижений учащихся. Отметка, полученная в результате формативного оценивания, в классный журнал не выносится.

Формирующая оценка не является составляющим элементом суммативной, так как ее цель прежде всего состоит в мотивации и активизации учебной деятельности. Однако, в соответствии с нормативными документами по оцениванию учебных достижений учащихся она может влиять на увеличение общего балла. Практика показывает, что если даже формирующая оценка прямо не влияет на суммативную, опосредованно она способствует её повышению и формированию стойкой мотивации.

Формирующее оценивание предполагает организацию учебного процесса таким образом, чтобы он доставлял учащимся удовольствие и яркие эмоциональные переживания, поэтому приоритетным в учебном процессе становится использование

парно-групповой работы, проектных технологий, игровых форм обучения.

Групповая работа, участие в самооценивании и взаимооценивании развивают умение нести ответственность за своё обучение. Для оценивания работы групп существуют специальные листы оценивания, в которых оценивается как раскрытие темы, материала, задания, так и сотрудничество в группе, поведение, умение слушать и др. Отметим, что формирующая индивидуальная оценка за работу в группе не планируется, хотя этот принцип не отменяет анализа деятельности отдельных членов группы. Конкретные примеры таких листов будут приведены в последующих статьях по формирующему оцениванию.

Интересной и полезной формой оценивания является портфолио. Портфолио – это собранные с определённой целью работы учащегося, которые будут демонстрировать процесс его развития, достижения по предмету. Портфолио может отражать как формирующее, так и итоговое оценивание и быть представлено в различных формах: рабочее портфолио, в которое включаются как слабые, так и сильные работы, рабочие материалы уроков (листы групповой работы, мозгового штурма); портфолио процесса, в котором фиксируется рефлексия учащихся (листы самоанализа, самооценки, работы с внесёнными правками и др.); демонстрационное портфолио, включающее в себя лучшие работы учащегося, отобранные с помощью учителя и влияющие на суммативное оценивание.

Для этого учитель должен вместе с учениками определить цель этого портфолио и его место в учебном процессе, критерии его оценивания. Этап планирования очень важен для успешной работы над портфолио.

При составлении портфолио могут быть поставлены такие задачи:

- поощрение самостоятельного обучения;
- расширение представления учащихся по изучаемому материалу;
- демонстрацию прогресса в обучении;
- анализ уровня творческой составляющей в процессе обучения;
- развитие навыков самооценивания.

Таким образом, формирующее оценивание отражает иную модель отношений внутри процесса обучения, которая лежит в основе компетентностного образования. Эта модель предполагает, что контроль и оценка деятельности неразрывно связаны с мотивацией к обучению, в основе которой лежат прежде всего личностные ценности учащегося, его цели, интересы, его способность к самостоятельному принятию решений.

Формирующее оценивание позволяет анализировать в совокупности как когнитивные, так и волевые и эмоциональные элементы деятельности, что в целом

позитивно влияет на мотивацию обучения и его эффективность. Оно непосредственно связано с новым осмыслением учебного процесса, в котором ученик наряду с учителем становится активным субъектом обучения и предполагает отказ от жесткой отчётности и развитие новой оценочной практики.

Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Дж. Равен – М.: Когито-Центр, 2002. — 396 с.