

УДК 159.9:004.738.5

**Назар Максим Николаевич**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории новых информационных технологий обучения Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины, apartment@bigmir.net

**Мещеряков Дмитрий Сергеевич**, старший научный сотрудник лаборатории новых информационных технологий обучения Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины, meoldom@gmail.com

## КОГНИТИВНЫЙ БАЗИС СОЗДАНИЯ МОДЕЛИ РЕСПОНДЕНТА

### АННОТАЦИЯ

Базис создания модели респондента – спектр значимых возможных вариантов его выбора при выполнении заданий, результаты которых отображены в каталоге управляющих воздействий. Данный каталог выступает основанием для разработки и осуществления эффективного обучения.

*Ключевые слова: модель, респондент, ученик, обучение, управление.*

### SUMMARY

The basis of creating a model of the respondent is the spectrum of significant options to select it in the performance of tasks, the results of which are displayed in catalog of control actions. This catalog is the basis for the development and implementation of effective learning.

Keywords: model, the respondent, the student, learning, management.

Психологическая проблема выявления, разработки и практического использования модели респондента является одной из наиболее важных как для педагогической и возрастной, так и для инженерной психологии. Учитывая то, что модель респондента открывает возможности значительной оптимизации проведения психологических исследований, реализации обучающих курсов и программ, практическое значение проблемы её изучения и создания трудно переоценить, а актуальность вопроса не вызывает сомнений.

Объектом нашего исследования выступает обучающая система.

Предмет исследования – когнитивный базис создания модели респондента обучающих курсов и программ.

Гипотеза исследования: спектр значимых возможных вариантов выбора респондента, результаты которых отображены в каталоге управляющих обучением воздействий, является когнитивным базисом создания модели респондента, а значимость соответствующих вариантов выбора определяется мерой их соотнесённости с целью обучающей системы.

Необходимо определиться с используемыми понятиями. Респондент является участником психологического, социологического и т.п. исследования, обучающей программы или курса, выступающим в роли ученика и/или опрашиваемого.

Под моделью респондента понимается упрощенное представление индивидуума, являющегося реальным и уникальным или представляющим определенную группу

или выборку индивидуумов, с определенными имеющимися свойствами, состояниями и процессами, протекающими в нем (них).

Двумя главными векторами разработки модели респондента является вектор «от феномена» и вектор «от ресурсов обучающей системы». В первом случае модель строится на почве феноменологического описания – выделения критериев или норм наблюдаемых явлений из всего множества других на основании жизненного опыта и собственных рассуждений субъекта описания. Во втором случае модель создается на основании факторов прагматичного ряда, таких как цель обучения, возможности обучения, каталог доступных управляющих обучением воздействий и т.д.[3;5;8].

Обучение, опирающееся в своем осуществлении на модель респондента, называется индивидуализированным[9].

Поскольку модель ученика, или респондента, существует для описания, обоснования и повышения эффективности процесса обучения, его индивидуализации и гибкости, главным заданием такой модели может считаться выделение основания для разработки и осуществления обучающего воздействия[3;4].

Описывая модель респондента, удобно использовать для этого известную модель описания эффективных стратегий ТОТЕ. В таком случае:

- ✓ этап первого теста – состояние респондента на момент перед началом обучения (определенным знаниям, навыкам и т.п.), которое характеризуется уровнем его имеющихся знаний и навыков в контексте определенной цели обучения;
- ✓ этап операций – обучающие задания, которые необходимо выполнить респонденту для усвоения определенных знаний и/или проработки определенных умений, навыков, в контексте достижения определенной цели обучения;
- ✓ этап второго теста – момент выбора респондентом того или иного варианта решения обучающего задания среди всего спектра возможных вариантов выбора. Критерием успешности обучения выступает мера соотнесенности сделанного выбора цели обучения, т.е. цели обучающей системы. Выбор респондента, который осуществляется среди всего спектра возможных вариантов выбора, является основанием для разработки и/или задействования соответствующего последующего обучающего воздействия;
- ✓ этап выхода – действия обучающей системы по отношению к респонденту в зависимости от сделанного им на предыдущем этапе выбора и цели обучения. Последняя может относиться, в частности, уже к следующему обучающему блоку (новому уроку, сегменту тренинга, части лекционного курса и т.п.), который также аналогично описывается моделью ТОТЕ.

Важной составляющей модели респондента или ученика является его социальная мотивация, которая позволяет в данной модели учитывать воздействия различных мотивов на участников обучения, прогнозировать возможные результаты обучения, коррекции уровня мотивации и ее динамики.

Социальная мотивация – осознание роли и необходимости знаний для жизни и труда, познавательная – отношение к содержанию знаний, интерес к ним.

Осознанность обучения проявляется в понимании основ и смысла содержания учебной информации, в мотивах обучения, отношении детей к обучению, понимании и принятии знаний, т. е. в том, что знания приобретают личностную значимость. Чтобы учебная деятельность была сознательной и эффективной, должна быть заинтересованность, интерес к ней, непосредственный или опосредованный интерес к обучению и учебному предмету[7].

В учебной деятельности в единую структуру объединены социальные и учебно-познавательные мотивы, такое сочетание предполагает выделение ведущего мотива, который организует эту структуру. Анализ соотношения между двумя группами мотивов, проведенный исследователями (Божович Л.И., Благоннадежина Л.И., Жданова Г.А., Скрипченко А.В.) свидетельствует, что ведущими мотивами обучения в течение всех лет пребывания в школе есть широкие социальные. Мотивы именно этой группы определяют структуру мотивационной составляющей учебной деятельности и ее динамику на разных возрастных этапах. Важное влияние на мотивационную сферу учащихся имеют успех или неудача в учебе. Успешная учебная деятельность непосредственно является источником положительного отношения к учению. Как показывают исследования (Ш.А. Амонашвили, В.Г. Асеев), существует тенденция к переключению мотивационных установок на более успешные виды деятельности которые соответствуют уже сложившимся или тем функциональным возможностям человека, которые формируются. В то же время низкий уровень мотивации обучения часто обусловлен трудностями в обучении. Существует много подтверждений тому, что систематический неуспех, как правило, приводит к резко отрицательному отношению к учебе, низкому уровню притязаний, заниженной самооценке[6].

Также выделяют мотивы смыслообразующие, которые не только побуждают деятельность, но и придают ей личностный смысл, и мотивы-стимулы, которые, действуя параллельно с первыми, служат дополнительными побуждениями. Смыслообразующие мотивы, они же ведущие (Н.Ф. Талызина), доминирующие (Р.Р. Бибрих, И.А. Васильев), преобладающие (В.Э. Мильман) определяют направленность всей мотивационной системы. Если ученик удовлетворен тем, как реализуется в деятельности учения его смыслообразующий мотив, то он будет стремиться продолжать ее, несмотря на то, что в какой-то момент она не позволит реализоваться мотиву-стимулу[2].

Таким образом, важно учитывать и применять исследования по социальной мотивации для формирования более точной модели респондента.

В зависимости от содержания выбранного варианта или вариантов среди имеющегося спектра возможных вариантов выбора, последующие обучающие воздействия на респондента могут быть различными. Каталог управляющих обучением воздействий может в таком случае включать в себя, например, следующие альтернативы:

- повторение выполнения этой же задачи;
- выполнение другой задачи по данной теме аналогичного уровня сложности;
- выполнение задачи по данной теме более высокого уровня сложности;
- выполнение задачи по данной теме более низкого уровня сложности;
- выполнение задачи по предыдущей теме;

- виконання задачі по наступній темі.

В тому випадку, коли розглядається навчальна система, що складається з різних сегментів, зміст яких повинен бути засвоєний респондентом в час навчання, а успішність навчання слід контролювати на етапі проходження кожного сегмента, модель респондента в такій системі зручно описувати комплексною мультимоделью ТОТЕ, що включає в себе менші моделі ТОТЕ для кожного окремого етапу навчання.

Слідовательно, когнітивним базисом для створення моделі респондента слід вважати спектр значимих можливих варіантів його вибору при виконанні навчальних завдань, результати яких (варіантів вибору) відображені в каталозі керуючих навчанням впливів, тоді як значимість відповідних варіантів вибору визначається мірою їх співвіднесеності з метою навчальної системи.

Видвинута гіпотеза підтвердилася.

Ураховуючи головну задачу моделі учня/респондента, спектр значимих можливих варіантів вибору виступає основою для розробки і здійснення навчального впливу.

Розв'язання задачі описання, розробки і практичного використання моделі респондента ґрунтується на виявленні і розкритті змісту значимих складових спектра можливих варіантів вибору по відношенню до досягненню мети навчання для виробки наступного навчального дієвого в контексті досягнення відповідної мети.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Алексєєнко Т.Ф. Мотивація соціальної поведінки та механізми її формування / Алексєєнко Т.Ф. // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. Збірник наукових праць / Ін-т проблем виховання АПН України. – Кіровоград: ТОВ «Імекс-ЛТД», 2010. – Вип. 14, кн. I. – 648 с.
2. Герасимова А.С. Теорія навчальної мотивації в отечественній психології [Електронний ресурс] / А.С. Герасимова. – Режим доступу : [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro/nauchnye\\_m/razdel\\_2\\_p/gerasimova.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_2_p/gerasimova.html)
3. Дітюк П.П. Готовність до дистанційному навчанню / Дітюк П.П. // Актуальні проблеми психології: Психологічна теорія і технологія навчання ; за ред. С.Д. Максименка, М.Л. Смульсон. – К., 2012. – Т. 8, вип. 8. – С. 24-33.
4. Дітюк П.П. Проектний підхід до формування готовності / Дітюк П.П. // Актуальні проблеми психології: Психологічна теорія і технологія навчання ; за ред. С.Д. Максименка, М.Л. Смульсон. – К. : Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2009. – Т. 8, вип. 6. – С. 85-92.
5. Дударь З.В. и др. Исследование модели респондента в системе автоматизации оценивания качества деятельности преподавателей / З.В. Дударь, А.В. Вечур, О.А. Сорока // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2011. – № 4/2 (52). – С. 52-55.]
6. Занюк С.С. Психологія мотивації / Занюк С.С. // Навч. посібник. – К.: Либідь, 2002. – 304 с.

7. Єрещенко В. Про мотиви учіння розумово відсталих школярів / Вікторія Єрещенко. // Дефектологія. – 1999. – № 2. – 49-50 с.

8. Назар М.М. Інтернет-спілкування як чинник особистісних змін у юнацькому віці [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Назар Максим Миколайович ; НАПН України, Ін-т психології ім. Г. С. Костюка. – К., 2010. – 396 арк. : рис. – Бібліогр.: арк. 348-396.

9. Основи нових інформаційних технологій навчання: Посібник для вчителів / Авт. кол.; за ред. Ю.І. Машбиця // Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. – К. ІЗМН, 1997. – 264 с.