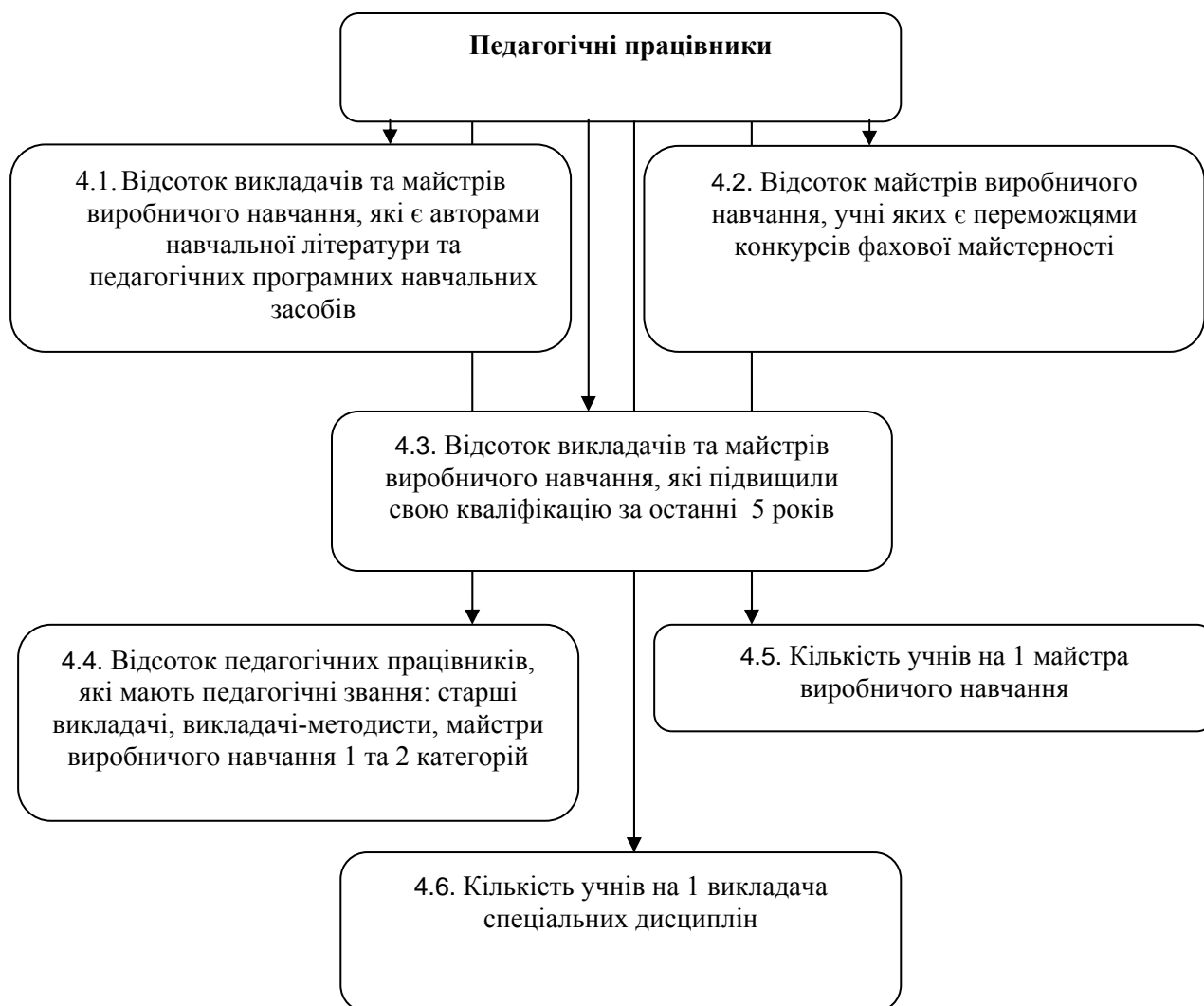


1.4. ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКЛАДІВ ПТО ЗА ІНДИКАТОРАМИ «ПЕДАГОГІЧНІ ПРАЦІВНИКИ»



1.4.1. ІНДИКАТОР 4.1. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПТНЗ ВИКЛАДАЧАМИ ТА МАЙСТРАМИ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ, ЯКІ Є АВТОРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ, ЩО МАЄ ГРИФ МОН УКРАЇНИ

Аналіз індикатора 4.1. «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України» проводиться за даними інформаційно-аналітичної системи ПРОФТЕХ на національному рівні у галузево-територіальному розрізі представленими шістьма пілотними регіонами (Таблиця 1.4.1).

Таблиця 1.4.1

Тенденція змін за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

	Будівництво	ЖКГ і невиробничі види побутового обслуговування населення	Зв'язок	Промисловість	Сільське господарство	Торгівля та громадське харчування	Транспорт
АР Крим	0,03% ↗	–	–	–	–	0,38% ↗	–
Дніпропетровська обл.	–	–	–	0,08% ↗	0,09% ↗	–	–
Львівська обл.	–	0,15% ↗	–	–	–	0,02% ↘	1,80% ↗
м. Київ	3,33% ↘	–	0,01% ↗	0,23% ↘	–	–	0,47% ↘
Харківська обл.	–	0,07% ↗	–	–	–	–	–
Черкаська обл.	–	–	–	–	–	–	–

Аналіз індикатора 4.1 на національному рівні у регіональному розрізі представлений на рисунку 1.4.1 визначає рейтинг пілотних регіонів України і тенденцію змін відсотка викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України що відбулися у 2007–2008 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р.



Рис. 1.4.1. Тенденція змін індикатора 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у регіональному розрізі

Проведений аналіз індикатора 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у галузево-регіональному розрізі дав такі результати:

- у ПТНЗ будівельної галузі даний індикатор представлений тільки у трьох областях. Тенденція зростання відсотка викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України спостерігається тільки в АР Крим на 0,03% та Львівській обл. на 0,12%. У м. Києві показник зменшився на 3,33%, а Дніпропетровській, Харківській, Черкаській областях данні відсутні (Рис. 1.4.2).

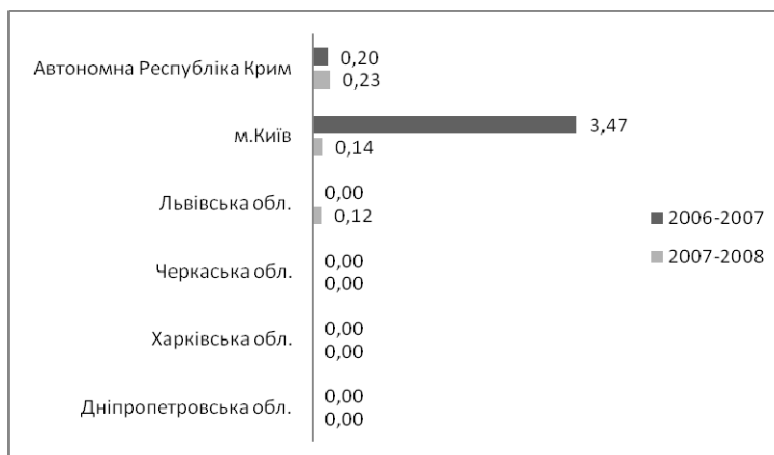


Рис. 1.4.2. Тенденція змін у ПТНЗ будівельної галузі за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

- у ПТНЗ галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів побутового обслуговування населення спостерігається зростання за індикатором 4.1 у Львівській обл. на 0,15% та Харківській обл. на 0,07%, в інших областях данні відсутні. (Рис 1.4.3);

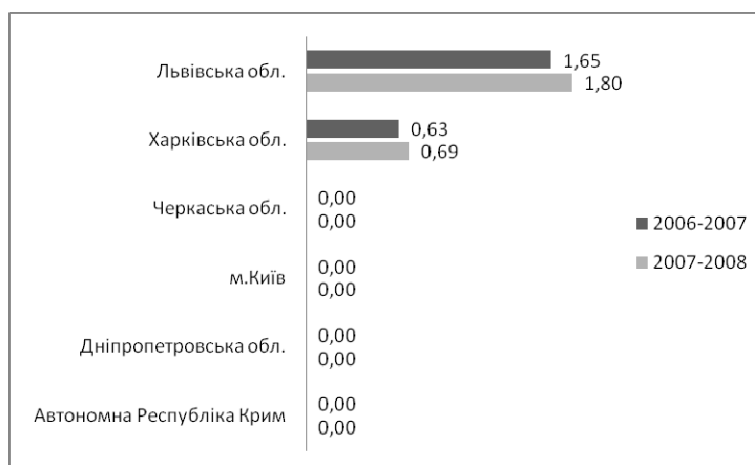


Рис. 1.4.3. Тенденція змін у ПТНЗ галузі ЖКГ і невиробничих видів побутового обслуговування населення за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

- ПТНЗ галузі зв'язку представлені у двох областях, м. Київ і Львівська обл., в яких тенденція зростання індикатора спостерігається тільки у м. Києві на 0,01%. У Львівській області дані відсутні;
- У ПТНЗ промислової галузі спостерігається зростання спостерігається в Дніпропетровській обл. на 0,08%, зменшення в м. Києві на 0,23%, в інших областях дані відсутні (Рис. 4.4);

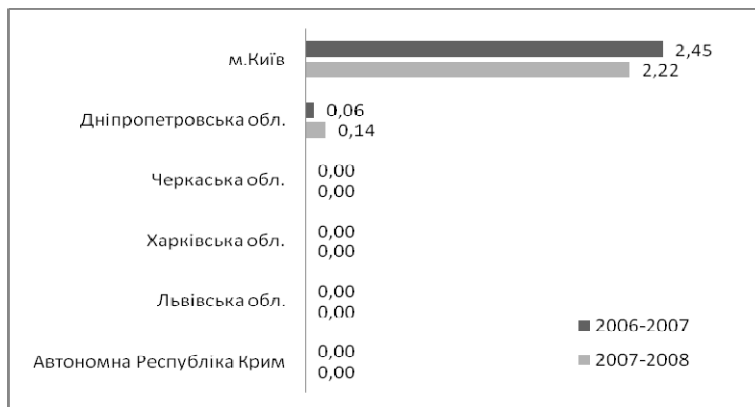


Рис. 1.4.4 Тенденція змін у ПТНЗ промислової галузі за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

- у ПТНЗ галузі сільського господарства тенденція зростання спостерігається тальки у Дніпропетровській обл. на 0,09%, в інших областях данні відсутні (Рис. 1.4.5);

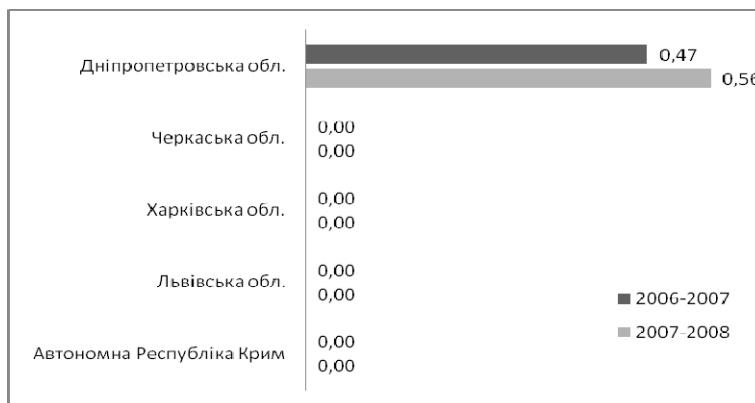


Рис. 1.4.5. Тенденція змін у ПТНЗ галузі сільського господарства за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

- у ПТНЗ У галузі торгівлі та громадського харчування тенденція зростання спостерігається в Автономні Республіці Крим на 0,38%, у Львівській області відбулось зменшення на 0,02%, в інших областях данні відсутні (Рис. 1.4.6):

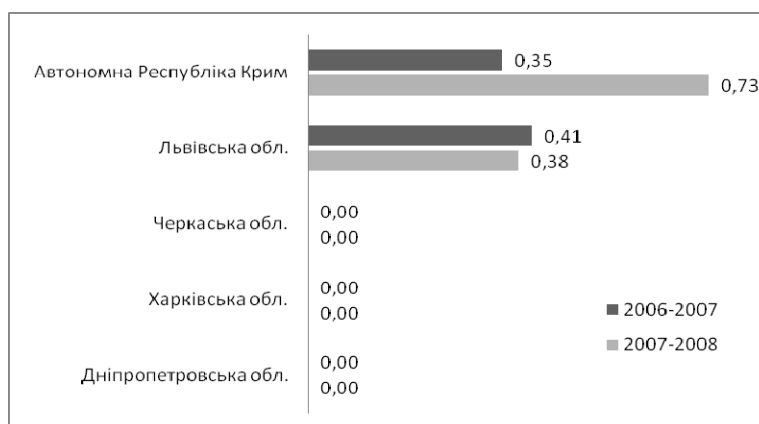


Рис. 1.4.6. Тенденція змін у ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

- у ПТНЗ транспортної галузі спостерігається тенденція зростання у Львівській обл. на 1,8%, зменшення відбулось у м. Києві на 0,47%, а в інших областях дані відсутні (Рис. 1.4.7).



Рис. 1.4.7. Тенденція змін у ПТНЗ транспортної галузі за індикатором 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України»

Аналіз кількості викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України на національному рівні у галузевому розрізі показав, що у 2007–2008 н.р. дані індикатора 2.1 збільшилися порівняно з 2006–2007 н.р. у межах від 1,8% у до 0,01% (Рис. 1.4.8). Значне збільшення відсотка і найбільш виразний показник спостерігається в транспортній галузі.



Рис. 1.4.8. Тенденція змін індикатор 4.1 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що має гриф МОН України» на національному рівні у галузевому розрізі

1.4.2. ІНДИКАТОР 4.2. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПТНЗ ВИКЛАДАЧАМИ І МАЙСТРАМИ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ, ЯКІ Є АВТОРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ, ЩО МАЮТЬ ДОЗВІЛ МЕТОДИЧНИХ КОМІСІЙ – РЕГІОНАЛЬНИЙ РІВЕНЬ

Аналізуючи індикатор 4.2 на національному рівні у галузево-регіональному розрізі ми спостерігаємо загальну тенденцію зростання відсотка викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень (індикатор 4.2). Можна відмітити, що у 2007–2006 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р збільшення відбулось у межах від 26,87% до 0,02% (Табл. 1.4.2). Виразне збільшення відсотка спостерігається в Черкаській обл. у галузі транспорту (26,87%).

Таблиця 1.4.2

Тенденція змін за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень»

	Будівництво	ЖКГ і невиробничі види побутового обслуговування населення	Зв'язок	Промисловість	Сільське господарство	Торгівля та громадське харчування	Транспорт
АР Крим	0,76%↗	0,35%↗	–	0,21%↗	0,04%↗	0,03%↗	4,55%↗
Дніпропетровська обл.	0,83%↗	0,00%	–	0,15%↗	2,27%↗	5,27%↗	0,00%
Львівська обл.	0,02%↗	1,11%↗	0,00%	0,15%↗	0,31%↗	3,98%↗	0,26%↗
м. Київ	0,01%↘	0,00%	0,03%↗	0,43%↗	–	–	0,00%
Харківська обл.	1,05%↗	2,75%↘	–	0,66%↗	0,00%	1,96%↗	0,00%
Черкаська обл.	10,29%↗	6,01%↗	–	4,61%↗	5,17%↗	14,92%↗	26,87%↗

Представлений на рисунку 1.4.9 аналіз індикатора 4.2 на національному рівні у регіональному розрізі визначає рейтинг пілотних регіонів України і тенденцію змін відсотка викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій, які відбулися у 2007–2008 н.р. порівняно з 2006–2007 навчальним роком.



Рис. 1.4.9. Тенденція змін індикатора 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень» ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у регіональному розрізі

Проведений аналіз індикатора 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у галузево-регіональному розрізі дав такі результати:

- у ПТНЗ будівельної галузі спостерігається загальна тенденція зростання, у межах від 10,29% (Черкаська обл.) до 0,02% (Львівська обл.), зменшення відбулось у м. Києві на 0,01% (Рис. 1.4.10);

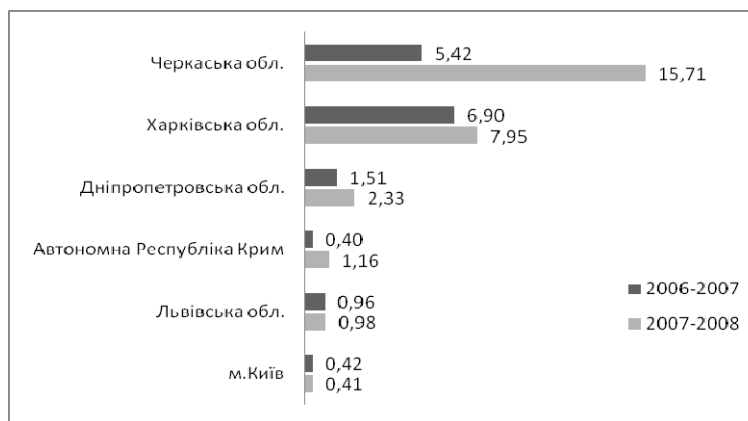


Рис. 1.4.10. Тенденція змін у ПТНЗ будівельної галузі за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій»

- ПТНЗ галузі зв'язку представлені у двох областях, м. Київ і Львівська обл., зростання індикатора відбулось у м. Києві на 0,03%;
- у галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів побутового обслуговування населення спостерігається тенденція зростання в Черкаській обл. на 6,01%, Львівській обл. на 1,11%, АР Крим – 0,35%, а Харківській обл. відбувся спад показника на 2,75%. У Дніпропетровській області і м. Києві данні відсутні (Рис. 1.4.11);



Рис. 1.4.11. Тенденція змін у ПТНЗ галузі ЖКГ і невиробничих видів побутового обслуговування населення за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів в/н, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій»

- у ПТНЗ промислової галузі спостерігається загальна тенденція зростання від 0,15% (Дніпропетровська обл.) до 4,61% (Черкаська обл.). У м. Києві данні відсутні (Рис. 1.4.12);

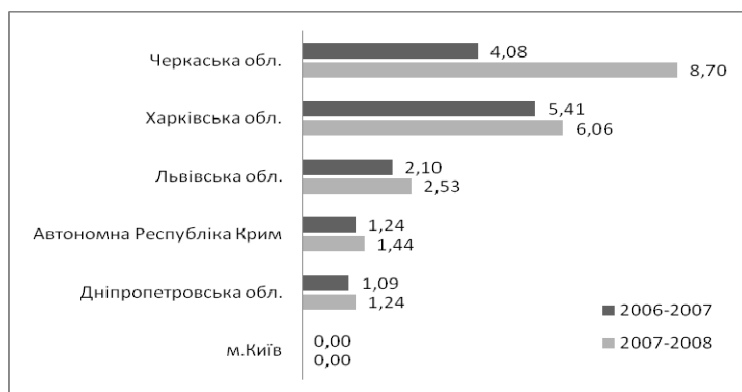


Рис. 1.4.12. Тенденція змін у ПТНЗ промислової галузі за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень»

- у ПТНЗ галузі сільського господарства спостерігається загальна тенденція зростання від 0,04% (АР Крим) до 5,17% (Черкаська обл.). Дані по Харківській області на відсутні, у м. Києві відсутня галузь сільського господарства (Рис. 1.4.13);

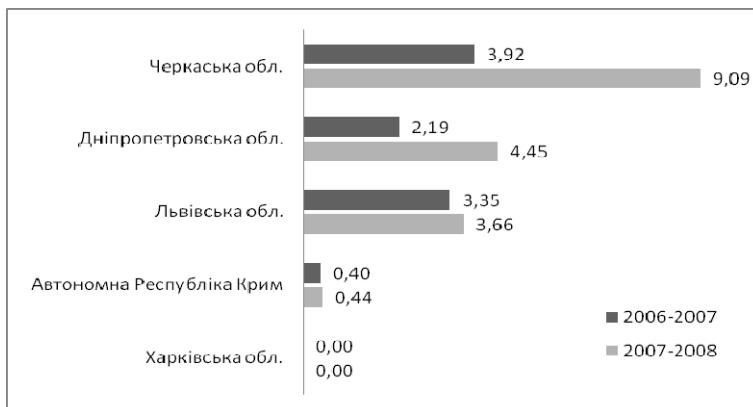


Рис. 1.4.13. Тенденція змін у ПТНЗ галузі сільського господарства за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень»

- у ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування спостерігається загальна тенденція зростання індикатора від 0,03% (АР Крим) до 14,92% (Черкаська обл.). По м. Києву показник відсутній (Рис. 1.4.14);



Рис. 1.4.14. Тенденція змін у галузі торгівлі та громадського харчування за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень»

- у ПТНЗ транспортної галузі спостерігається тенденція зростання від 0,26% (Львівська обл.) до 26,87% (Черкаська обл.). У Дніпропетровській, Харківській областях і м. Києві дані відсутні (Рис. 1.4.15).

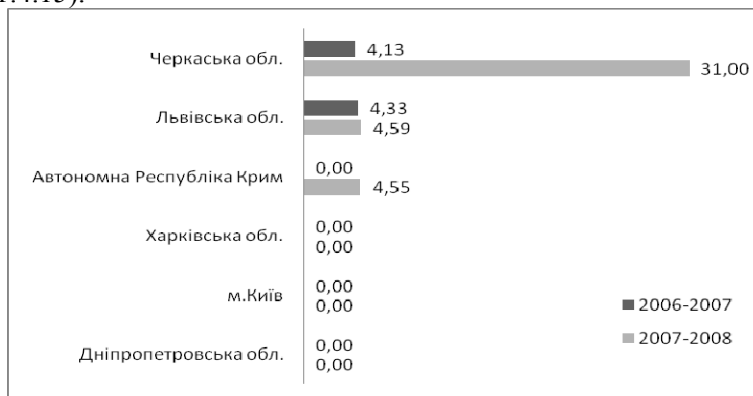


Рис. 1.4.15. Тенденція змін у ПТНЗ транспортної галузі за індикатором 4.2 «Відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень»

Аналіз викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій на національному рівні у галузевому розрізі показав, що у 2007–2008 н.р. спостерігається загальна тенденція збільшення відсотка за індикатором 4.2 порівняно з 2006–2007 н.р. (Рис. 1.4.16).

Значне збільшення спостерігається в ПТНЗ галузей транспорту і торгівлі та громадського харчування.



Рис. 1.4.16. Тенденція змін відсотка викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчальної літератури та програмних засобів навчання, що мають дозвіл методичних комісій – регіональний рівень (індикатор 4.2) ПТНЗ на національному рівні за галузями виробництва

1.4.3. ІНДИКАТОР 4.3. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ КІЛЬКОСТІ МАЙСТРІВ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ, УЧНІ ЯКИХ Є ПЕРЕМОЖЦЯМИ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ КОНКУРСІВ ФАХОВОЇ МАЙСТЕРНОСТІ

Аналізуючи дані на національному рівні у галузево-регіональному розрізі ми спостерігаємо загальну тенденцію зростання відсотка майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності (індикатор 4.3). Можна відмітити, що у 2007–2006 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р. збільшення відбулось у межах від 1,42% до 0,5% (Таблиця 1.4.3).

Таблиця 1.4.3

Тенденція змін за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

	Будівництво	ЖКГ і невиробничі види побутового обслуговування населення	Зв'язок	Промисловість	Сільське господарство	Торгівля та громадське харчування	Транспорт
АР Крим	9,39% ↗	1,49% ↗	–	2,61% ↗	0,00%	3,74% ↗	0,06% ↘
Дніпропетровська обл.	0,00%	0,00%	–	0,08% ↗	0,23% ↗	0,10% ↗	0,00%
Львівська обл.	0,23% ↗	0,20% ↘	0,00%	0,52% ↘	0,03% ↘	1,42% ↗	0,23% ↗
м. Київ	1,41% ↗	0,00%	1,64% ↗	0,69% ↘	–	–	0,50% ↗
Харківська обл.	0,00%	1,58% ↘	–	0,00%	0,00%	3,33% ↘	0,00%
Черкаська обл.	0,00%	0,04% ↘	–	0,00%	0,93% ↗	0,00%	0,98% ↘

Аналіз індикатора 4.3 на національному рівні у регіональному розрізі представлений на рисунку 1.4.17 визначає рейтинг регіонів України і тенденцію змін відсотка майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності, що відбулися у 2007–2008 н.р порівняно з 2006–2007 н.р. Найбільш виразною є Автономна Республіка Крим.

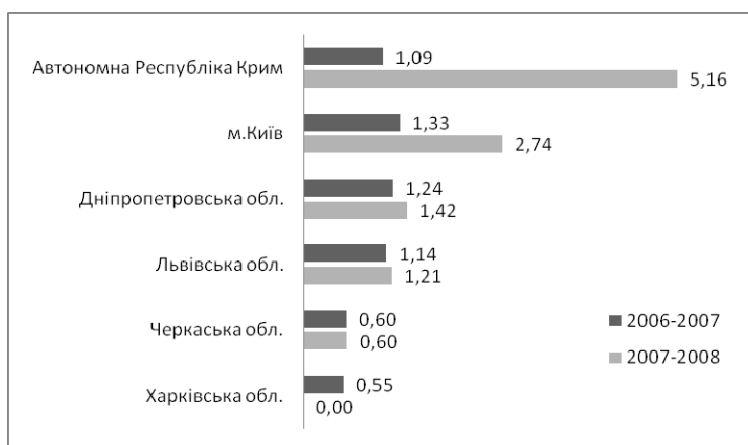


Рис. 1.4.17. Тенденція змін у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у регіональному розрізі за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

Проведений аналіз індикатора 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у галузево-регіональному розрізі дав такі результати:

- у ПТНЗ будівельної галузі спостерігається загальна тенденція зростання в Автономній Республіці Крим на 9,39%, м. Києві - 1,41% , Львівській обл. - 0,23% (Рис. 1.4.18). В інших областях дані відсутні;



Рис. 1.4.18. Тенденція змін у ПТНЗ будівельної галузі за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

- У ПТНЗ галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів побутового обслуговування населення спостерігається зростання у межах в АР Крим на 1,49%, зменшення індикатора спостерігається у Львівській обл. на 0,2%, Харківській обл. на 1,58%, Черкаській обл. на 0,04% (Рис. 1.4.19). У Дніпропетровській обл. та м. Києві дані відсутні;

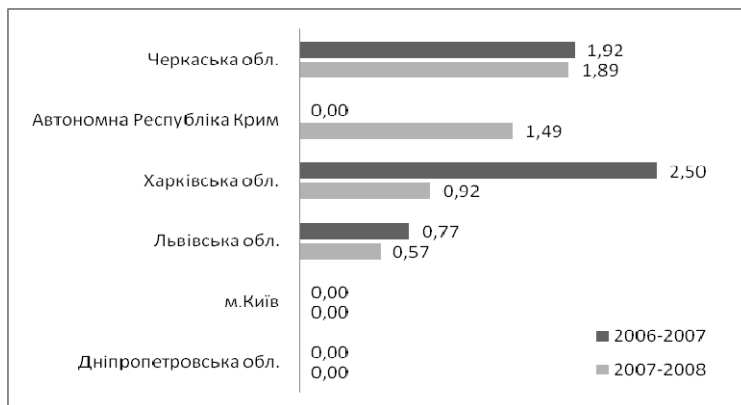


Рис. 1.4.19. Тенденція змін у ПТНЗ галузі ЖКГ і невиробничих видів побутового обслуговування населення за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

- ПТНЗ галузі зв'язку представлені у двох областях, м. Київ і Львівська обл. Збільшення відсотка за індикатором 4.3 спостерігається тільки у м. Києві на 1,64%, у Львівській обл. дані відсутні;
- у ПТНЗ промислової галузі спостерігається зростання в Автономній республіці Крим на 2,61% і Дніпропетровській обл. на 0,08%. Спад відсотка за індикатором спостерігається у Львівській обл. 0,52% і м. Києві на 0,69% (Рис. 1.4.20). У Харківській і Черкаській областях дані відсутні.



Рис. 1.4.20. Тенденція змін у ПТНЗ промислової галузі за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

- У ПТНЗ галузі сільського господарства спостерігається зростання в Черкаській обл. на 0,93% і Дніпропетровській обл. на 0,23%, зниження індикатора відбулось у Львівській обл. на 0,03%. Данні відсутні у Автономній Республіці Крим і Харківській області, по м. Києву не представлені дані зв'язку відсутністю навчальних закладів сільськогосподарського напрямку (Рис. 1.4.21);



Рис. 1.4.21 Тенденція змін у ПТНЗ галузі сільського господарства за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів в/н, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

- у ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування спостерігається зростання в АР Крим на 3,74%, Львівській обл. – 1,42% і Дніпропетровській обл. – 0,10%. Спад відбувся Харківській області на 3,33% (Рис. 1.4.22). Черкаській області показник за індикатором відсутній, м. Київ у даній галузі не представлено;

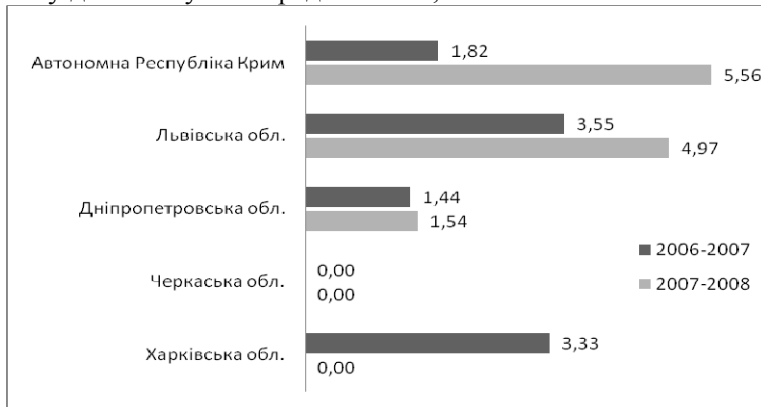


Рис. 1.4.22. Тенденція змін у галузі торгівлі та громадського харчування за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів в/н, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

- у ПТНЗ транспортної галузі зростання спостерігається в Львівській обл. на 0,23% і м. Києві 0,50% (Рис. 1.4.23). Зменшення відсотка за індикатором відбулось у Черкаській обл. на 0,98% і АР Крим на 0,06%, у Дніпропетровській і Харківській областях дані відсутні.



Рис. 1.4.23. Тенденція змін у ПТНЗ транспортної галузі за індикатором 4.3 «Відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності»

Аналіз кількості майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності на національному рівні у галузевому розрізі показав, що у 2007–2008 н.р. спостерігається загальна тенденція збільшення індикатора 2.3 порівняно з 2006–2007 н.р. (Рис. 1.4.24). Значне збільшення відсотка і найбільш виразним є показник в ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування.



Рис. 1.4.24. Тенденція змін відсотка майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності (індикатор 4.3) за галузями виробництва

1.4.4. ІНДИКАТОР 4.4. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПТНЗ ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ, ЯКІ МАЮТЬ ПЕДАГОГІЧНІ ЗВАННЯ (СТАРШІ ВИКЛАДАЧІ, ВИКЛАДАЧІ-МЕТОДИСТИ, МАЙСТРИ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ 1 ТА 2 КАТЕГОРІЇ)

Аналізуючи дані інформаційно-аналітичної системи ПРОФТЕХ на національному рівні у галузево-регіональному розрізі (за даними шести пілотних регіонів) за індикатором 4.4 ми спостерігаємо загальну тенденцію збільшення відсотка педагогічних працівників, які мають педагогічні звання (старші викладачі, викладачі-методисти, майстри виробничого навчання 1 та 2 категорії). Можна відмітити, що у 2007–2008 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р збільшення відбулось у межах від 16,76% до 0,09% (Таблиця 1.4.4). Значні збільшення кількості педагогічних працівників, які мають педагогічні звання відбулися в ПТНЗ промислової галузі Харківської обл. і АР Крим .

Таблиця 1.4.4

Тенденція змін за індикатором 4.4
«Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання (старші викладачі, викладачі-методисти, майстрів виробничого навчання 1 та 2 категорій)»

	Будівництво	ЖКГ і невиробничі види побутового обслуговування населення	Зв'язок	Промисловість	Сільське господарство	Торгівля та громадське харчування	Транспорт
АР Крим	8,64% ↗	4,77% ↗	–	15,95% ↗	3,27% ↗	1,83% ↗	4,62% ↘
Дніпропетровська обл.	2,25% ↗	18,74% ↘	–	2,29% ↗	2,67% ↗	0,98% ↗	0,00%
Львівська обл.	1,44% ↗	4,03% ↗	0,00%	2,44% ↗	2,02% ↗	0,57% ↗	2,73% ↗
м. Київ	3,62% ↗	0,16% ↘	1,41% ↗	13,38% ↗	–	–	10,57% ↗
Харківська обл.	0,90% ↗	8,60% ↗	–	16,76% ↗	3,84% ↗	1,49% ↗	0,00%
Черкаська обл.	3,68% ↘	0,09% ↗	–	1,86% ↗	1,93% ↗	4,33% ↘	6,38% ↗

Аналіз індикатора 4.4 на національному рівні у регіональному розрізі представлений на рисунку 1.4.25 визначає рейтинг регіонів України і тенденцію змін відсотка педагогічних працівників, які мають педагогічні звання (старші викладачі, викладачі-методисти, майстри виробничого навчання 1 та 2 категорії), що відбулися у 2007–2008 н.р порівняно з 2006–2007 н.р.



Рис. 1.4.25. Тенденція змін у ПТНЗ пілотних регіонів за індикатором 4.4 «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання» на національному рівні у регіональному розрізі

Проведений аналіз індикатора 4.4 «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання (старші викладачі, викладачі-методисти, майстри виробничого навчання 1 та 2 категорії)» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у галузево-регіональному розрізі дав такі результати:

- у ПТНЗ будівельної галузі спостерігається загальна тенденція зростання кількості педагогічних працівників, які мають педагогічні звання, у межах від 8,64% (АР Крим) до 0,9% (Харківська обл.), зменшення відсотка за індикатором відбулось в Черкаській обл. на 3,68% (Рис. 1.4.26);

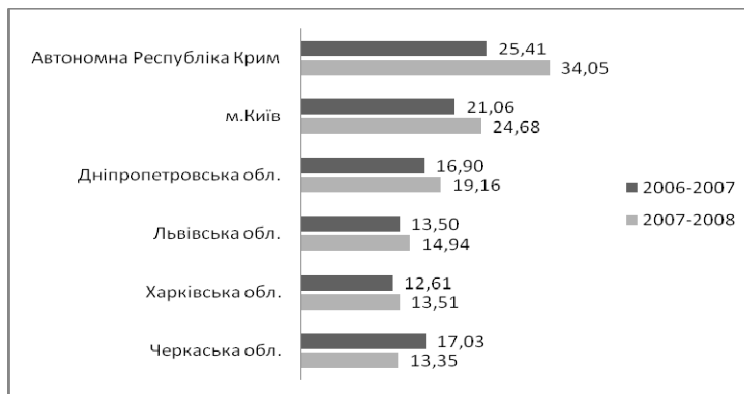


Рис. 1.4.26. Тенденція змін у ПТНЗ будівельної галузі за індикатором 4.4. «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

- у ПТНЗ галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів побутового обслуговування населення спостерігається тенденція зростання відсотка за індикатором 4.4 у межах від 8,6% (Харківська обл.) до 0,09% (Черкаська обл.), крім м. Києва в якому спостерігається зменшення на 0,16 і Дніпропетровської обл. на 18,47% (Рис. 1.4.27);

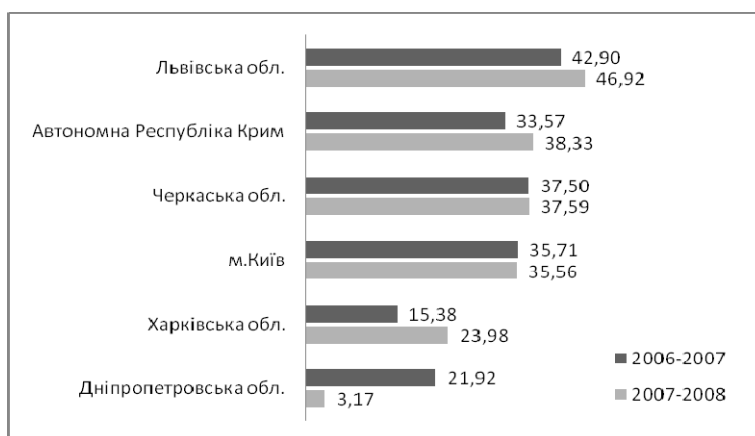


Рис. 1.4.27. Тенденція змін у ПТНЗ галузі ЖКГ і невиробничих видів побутового обслуговування населення за індикатором 4.4. «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

- ПТНЗ галузі зв'язку представлені двома регіонами, м. Київ і Львівська обл. Збільшення кількості педагогічних працівників, які мають педагогічні звання відбулось у м. Києві на 1,41%, а у Львівській області показник залишився без змін. (Рис. 4.28);

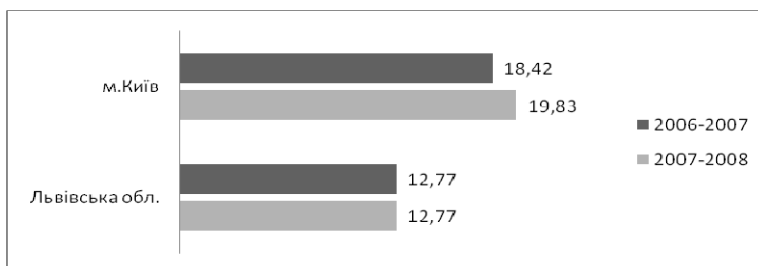


Рис. 1.4.28. Тенденція змін у ПТНЗ галузі зв'язку за індикатором 4.4 «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

- у ПТНЗ промислової галузі спостерігається загальна тенденція збільшення відсотка за індикатором 4.4. (Рис. 4.29) у межах від 16,76% (Харківська обл.) до 1,86% (Черкаська обл.). У 2007–2008 н.р. більш виразними є показники в ПТНЗ м. Києва, Харківської обл. і АР Крим;



Рис. 1.4.29. Тенденція змін у ПТНЗ промислової галузі за індикатором 4.4. «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

- у ПТНЗ галузі сільського господарства спостерігається загальна тенденція зростання кількості педагогічних працівників, які мають педагогічні звання у межах від 3,84% (Харківська обл.) до 2,02% (Львівська обл.). Дані по м. Києву не представлені зв'язку відсутністю навчальних закладів сільськогосподарського напрямку (Рис. 1.4.30);

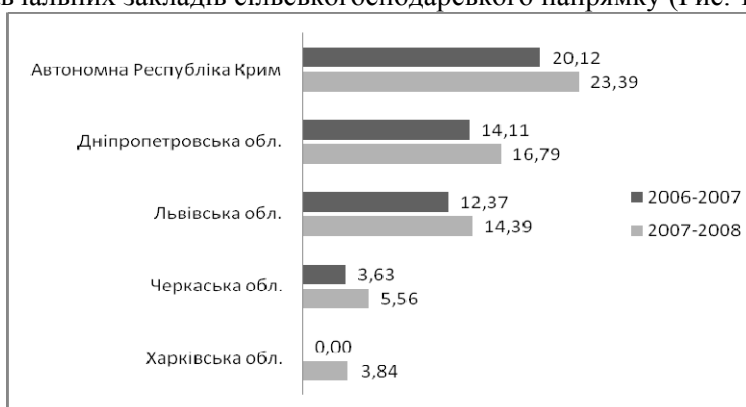


Рис. 1.4.30. Тенденція змін у ПТНЗ галузі сільського господарства за індикатором 4.4. «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

- у ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування спостерігається тенденція зростання відсотка педагогічних працівників, які мають педагогічні звання у межах від 1,83% (АР Крим) до 0,57% (Львівська обл.), крім Черкаської області в якій відбулось зменшення на 4,33% (Рис. 1.4.31). Місто Київ у даній галузі не представлено;



Рис. 1.4.31. Тенденція змін у ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування за індикатором 4.4. «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

- У ПТНЗ транспортної галузі спостерігається зростання кількості педагогічних працівників, які мають педагогічні звання в м. Києві на 10,57%, Черкаській обл. – 6,38% і Львівській обл. – 2,73%. У Дніпропетровській і Харківській областях дані відсутні (Рис. 1.4.32).

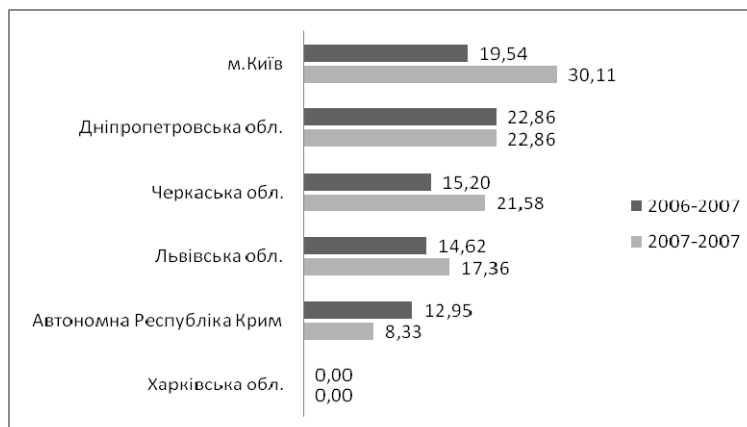


Рис. 1.4.32. Тенденція змін у ПТНЗ транспортної галузі за індикатором 4.4. «Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання»

Аналіз кількості педагогічних працівників, які мають педагогічні звання (старші викладачі, викладачі-методисти, майстри виробничого навчання 1 та 2 категорії) на національному рівні у галузевому розрізі показав, що у 2007–2008 н.р. дані індикатора 4.4 збільшилися у межах від 4,5% до 38,89% порівняно з 2006–2007 н.р. (Рис. 1.4.33). Значне збільшення відсотка спостерігається в ПТНЗ промислової галузі і будівництва, але більш виразними є данні станом на 2007–2008 н.р. ПТНЗ галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів обслуговування населення і галузі торгівлі та громадського харчування.



Рис. 1.4.33. Тенденція змін відсотка педагогічних працівників, які мають педагогічні звання (старші викладачі, викладачі-методисти, майстри виробничого навчання 1 та 2 категорії) (індикатор 2.4) у ПТНЗ на національному рівні за галузями виробництва

1.4.5. ІНДИКАТОР 4.5. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЧНІВ МАЙСТРАМИ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ

Аналіз індикатора 4.5 «Кількості учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання» проводиться за даними інформаційно-аналітичної системи ПРОФТЕХ на національному рівні у галузево-територіальному розрізі представленими шістьма пілотними регіонами (Таблиця 1.4.5). Можна відмітити, що у 2007–2006 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р. збільшення кількості учнів на 1 майстра виробничого навчання спостерігається від 19,18% до 1,27%, а зменшення за індикатором відбулось у межах від 1,47% до 67,09% (Табл. 1.4.5).

Таблиця 1.4.5

Тенденція змін за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

	Будівництво	ЖКГ і невиробничі види побутового обслуговування населення	Зв'язок	Промисловість	Сільське господарство	Торгівля та громадське харчування	Транспорт
АР Крим	4,54% ↗	6,32% ↗	–	7,81% ↗	2,92% ↗	8,24% ↘	7,99% ↘
Дніпропетровська обл.	2,46% ↘	52,74% ↗	–	5,14% ↘	8,50% ↘	4,34% ↘	1,90% ↗
Львівська обл.	1,78% ↗	3,14% ↗	9,30% ↘	6,83% ↗	2,78% ↗	1,54% ↗	5,03% ↗
м. Київ	2,55% ↗	14,79% ↗	0,29% ↗	67,09% ↗	–	–	1,80% ↗
Харківська обл.	19,18% ↘	9,69% ↘	–	6,44% ↗	2,47% ↘	1,27% ↘	11,43% ↘
Черкаська обл.	6,03% ↘	54,71% ↗	–	1,69% ↘	4,42% ↘	12,99% ↘	1,47% ↗

Аналіз індикатора 4.5 у регіональному розрізі представлений на рисунку 1.4.34 визначає рейтинг пілотних регіонів України і тенденцію змін кількості учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання, що відбулися у 2007–2008 н.р порівняно з 2006–2007 н.р.

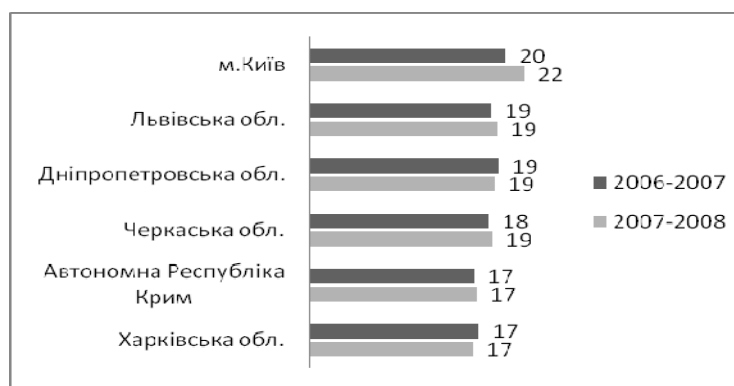


Рис. 1.4.34. Тенденція змін у ПТНЗ пілотних регіонів за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання» на національному рівні у регіональному розрізі

Проведений аналіз індикатора 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у галузево-регіональному розрізі дав такі результати:

- у ПТНЗ будівельної галузі спостерігається позитивна тенденція навантаження на одного майстра виробничого навчання в Харківській області на 9,69%, Черкаській обл. - 6,03%, Дніпропетровській обл. - 2,46% (Рис. 1.4.35). Збільшення навантаження на одного майстра виробничого навчання відбулось у ПТНЗ Львівської обл. на 1,78%, АР Крим на 4,54% і м. Києва на 2,55%;

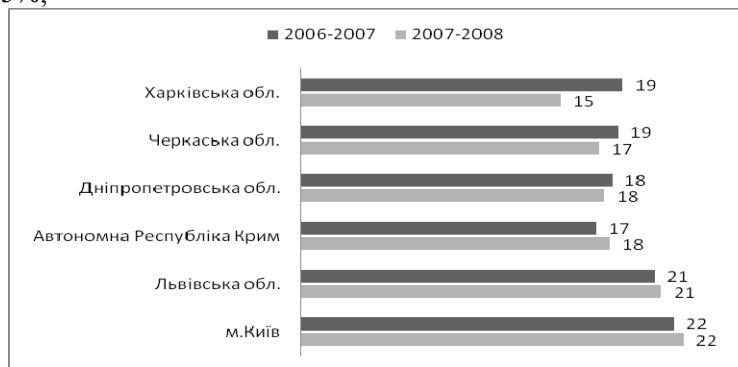


Рис. 1.4.35. Тенденція змін у ПТНЗ будівельної галузі за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

- у ПТНЗ галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів побутового обслуговування населення спостерігається позитивна тенденція навантаження на одного майстра виробничого навчання в ПТНЗ Харківської обл. на 9,69%, в інших областях відбулось збільшення навантаження на майстра виробничого навчання в межах від 3,14% (Львівська обл.) до 54,71% (Черкаська обл.) (Рис. 1.4.36);

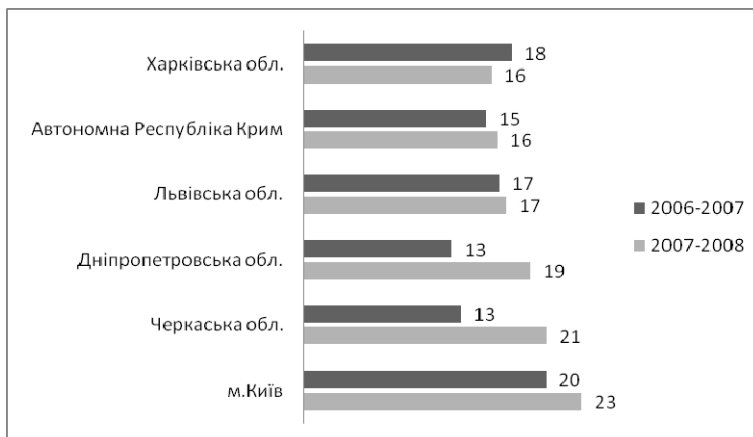


Рис. 1.4.36. Тенденція змін у ПТНЗ галузі ЖКГ і невиробничих видів побутового обслуговування населення за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра в/н»

- ПТНЗ галузі зв'язку представлено у двох областях, м. Київ і Львівська обл. Позитивна тенденція навантаження на одного майстра виробничого навчання спостерігається в ПТНЗ Львівської обл. на 9,3%, у м. Києві відбулось збільшення навантаження на одного майстра виробничого навчання на 0,29% (Рис. 1.4.37);

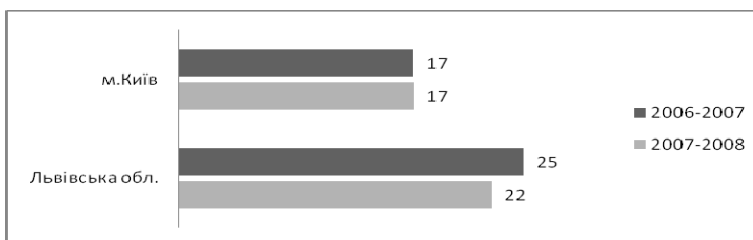


Рис. 1.4.37. Тенденція змін у ПТНЗ галузі зв'язку за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

- У ПТНЗ промислової галузі позитивна тенденція навантаження на одного майстра виробничого навчання спостерігається у Дніпропетровській обл. на 5,14% і Черкаській обл. на 1,69%, в інших областях відбулось збільшення навантаження на одного майстра в межах від 6,44% (Харківська обл.) до 67,09% (м. Київ) (Рис. 1.4.38);



Рис. 1.4.38. Тенденція змін у ПТНЗ промислової галузі за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

- у ПТНЗ галузі сільського господарства позитивна тенденція зменшення навантаження на одного майстра виробничого навчання спостерігається в Харківській області на 2,47%, черкаській обл. на 4,42% і Дніпропетровській обл. на 8,5%, а збільшення навантаження відбулось АР Крим на 2,92% і Львівській обл. на 2,78% (Рис. 1.4.39);

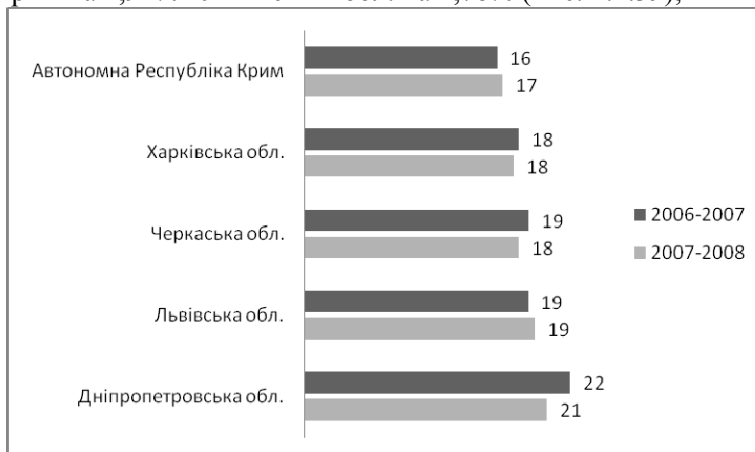


Рис. 1.4.39 Тенденція змін у ПТНЗ галузі сільського господарства за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

- у ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування зменшення навантаження на одного майстра виробничого навчання спостерігається АР Крим на 8,24%, Дніпропетровській обл. на 4,34% і Харківській обл. на 1,27%. Збільшення навантаження відбулось в ПТНЗ Львівської обл. на 1,54% і Черкаській обл. на 12,99% (Рис. 1.4.40).

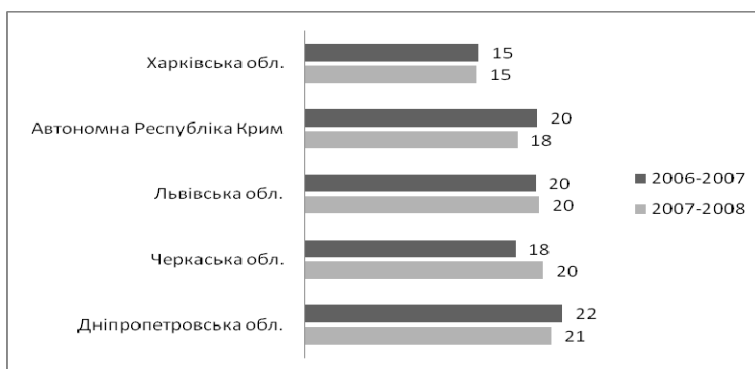


Рис. 1.4.40. Тенденція змін у ПТНЗ галузі торгівля та громадського харчування за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

- у ПТНЗ транспортної галузі позитивна тенденція зменшення навантаження на майстра виробничого навчання спостерігається в Харківській обл. на 11,43% і АР Крим на 7,99%, збільшення відбулось у межах від 1,47% (Черкаська обл.) до 5,03% (Львівська обл.) (Рис. 1.4.41).



Рис. 1.4.41. Тенденція змін у ПТНЗ транспортної галузі за індикатором 4.5 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання»

Аналіз кількості учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання на національному рівні у галузевому розрізі показав, що у 2007–2008 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р. спостерігається загальна тенденція зменшення навантаження на одного майстра виробничого навчання. (Рис. 1.4.42).

Найкращий показник, щодо навантаження на одного майстра, в ПТНЗ галузей промисловість, зв'язок, житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення.



Рис. 1.4.42. Тенденція змін кількості учнів (від загальної кількості) на 1 майстра виробничого навчання (індикатор 4.5) в ПТНЗ на національному рівні за галузями виробництва

1.4.6. ІНДИКАТОР 4.6. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЧНІВ ВИКЛАДАЧАМИ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Аналіз індикатора 4.6 «Кількості учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін» проводиться за даними інформаційно-аналітичної системи ПРОФТЕХ на національному рівні у галузево-територіальному розрізі представленими шістьма пілотними регіонами (Таблиця 4.6). Можна відмітити, що у 2007–2006 н.р. порівняно з 2006–2007 н.р. збільшення кількості учнів на 1 викладача спеціальних дисциплін спостерігається від 0,16% до 309,07%, а зменшення за індикатором відбулось в межах від 0,08% до 65,15% (Табл. 1.4.6).

Таблиця 1.4.6

Тенденція змін за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

	Будівництво	ЖКГ і невиробничі види побутового обслуговування населення	Зв'язок	Промисловість	Сільське господарство	Торгівля та громадське харчування	Транспорт
АР Крим	7,13% ↓	56,04% ↑	–	3,35% ↓	7,91% ↓	4,99% ↓	3,87% ↓
Дніпропетровська обл.	5,62% ↓	28,84% ↑	–	7,10% ↓	10,84% ↓	10,53% ↓	1,90% ↑
Львівська обл.	2,96% ↓	0,08% ↓	9,30% ↓	1,50% ↑	2,24% ↓	0,96% ↓	3,85% ↑
м. Київ	0,65% ↑	65,15% ↓	0,29% ↓	309,07% ↑	–	–	8,26% ↑
Харківська обл.	34,33% ↓	29,69% ↓	–	5,39% ↓	35,05% ↑	0,45% ↓	64,48% ↑
Черкаська обл.	4,97% ↓	41,43% ↓	–	32,48% ↓	13,65% ↑	15,29% ↑	0,16% ↑

Аналіз індикатора 4.6 у регіональному розрізі представлений на рисунку 1.4.43 визначає рейтинг регіонів України і тенденцію змін у 2007–2008 н.р порівняно з 2006–2007 н.р. кількості учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін.



Рис. 1.4.43. Тенденція змін у ПТНЗ пілотних регіонів за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін» у регіональному розрізі

Проведений аналіз індикатора 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін» у ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні у галузево-регіональному розрізі дав такі результати:

- у ПТНЗ будівельної галузі спостерігається тенденція зменшення кількості учнів на 1 майстра виробничого навчання від 2,96% (Львівська обл.) до 34,33% (Харківська обл.), збільшення відбулось у м. Києві на 0,65% (Рис. 1.4.44);



Рис. 1.4.44. Тенденція змін у ПТНЗ будівельної галузі за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

- у ПТНЗ галузі житлово-комунального господарства і невиробничих видів побутового обслуговування населення спостерігається тенденція зменшення кількості учнів на 1 майстра виробничого навчання від 0,08% (Львівська обл.) до 41,43% (Черкаська обл.), збільшення кількості учнів відбулось у АР Крим на 56,04% і Дніпропетровській обл. на 28,84% (Рис. 1.4.45);

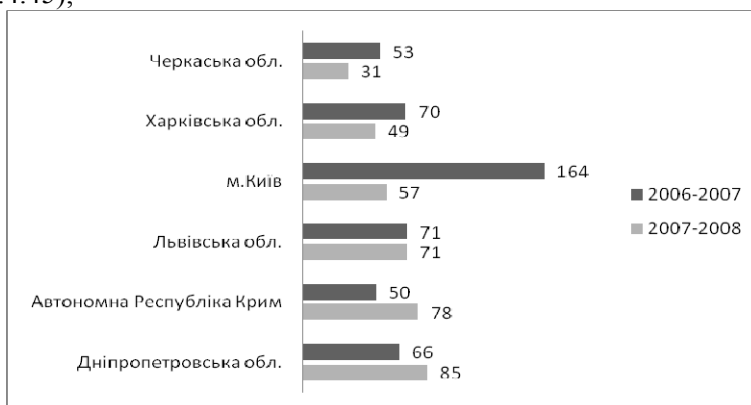


Рис. 1.4.45. Тенденція змін у ПТНЗ галузі ЖКГ і невиробничих видів побутового обслуговування населення за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

- **ПТНЗ галузі зв'язку** представлені у двох областях, м. Києва і Львівської обл. У ПТНЗ Львівської обл. відбулось зменшення кількості учнів на одного викладача спеціальних дисциплін на 9,30%, а м. Києві збільшення на 0,29% (Рис. 1.4.46);

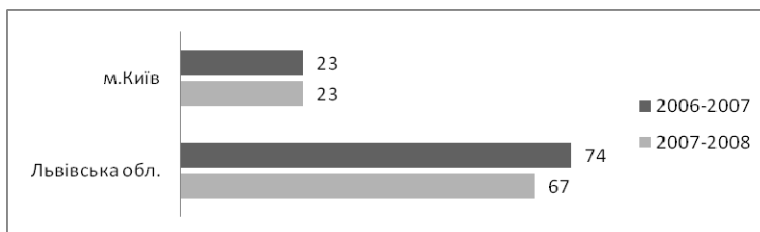


Рис. 1.4.46. Тенденція змін у ПТНЗ галузі зв'язку за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

- у **ПТНЗ промислової галузі** спостерігається тенденція зменшення кількості учнів на 1 майстра виробничого навчання від 3,35% (АР Крим) до 32,48% (Черкаська обл.), збільшення кількості учнів відбулось у Львівська обл. на 1,50% і м. Києві на 309,07% (Рис. 1.4.47);



Рис. 1.4.47. Тенденція змін у ПТНЗ промислової галузі за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

- у **ПТНЗ галузі сільського господарства** спостерігається тенденція зменшення кількості учнів на 1 майстра виробничого навчання в АР Крим на 7,91%, Дніпропетровській обл. на 10,84%, Львівська обл. на 2,24%, збільшення кількості учнів відбулось у Харківській на 35,05% і Черкаській - 13,65% (Рис. 1.4.48);



Рис. 1.4.48 Тенденція змін у ПТНЗ галузі сільського господарства за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

- у **ПТНЗ галузі торгівлі та громадського харчування** спостерігається тенденція зменшення кількості учнів на 1 майстра виробничого навчання в межах від 10,53% (Дніпропетровська обл.) до 0,45% (Харківська обл.), збільшення кількості учнів відбулось у Черкаській обл. на 15,29% (Рис. 1.4.49);



Рис. 1.4.49 Тенденція змін у галузі торгівля та громадського харчування за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

- у ПТНЗ транспортної галузі спостерігається загальна тенденція зростання кількості учнів на 1 викладача спеціальних дисциплін в межах від 0,16% (Черкаська обл.) до 8,26% (м. Київ), зменшення відбулось в АР Крим на 3,87% (Рис. 1.4.50).



Рис. 1.4.50. Тенденція змін у ПТНЗ транспортної галузі за індикатором 4.6 «Кількість учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін»

Аналіз кількості учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін на національному рівні у галузевому розрізі показав, що у 2007–2008 н.р. спостерігається загальна тенденція зменшення порівняно з 2006–2007 н.р. (Рис. 1.4.51).



Рис. 1.4.51. Тенденція змін кількості учнів (від загальної кількості) на 1 викладача спеціальних дисциплін (індикатор 4.6) в ПТНЗ на національному рівні за галузями виробництва

1.4.7. ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ЗА ГРУПОЮ ІНДИКАТОРІВ «ЗМІСТ НАВЧАННЯ І НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ»

На рисунку 1.4.52 представлений аналіз індикаторів «Педагогічні працівники» на національному рівні (за даними шести пілотних регіонів).

Проведений аналіз дав такі результати:

- авторами навчально-методичної літератури, програмних засобів навчання, що мають гриф МОН є 0,31% викладачів та майстрів виробничого навчання ПТНЗ України від загальної кількості.

Аналіз індикатора 4.1 на національному рівні у галузевому розрізі показав, що за даними 2007–2008 н.р. відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчально-методичної літератури, програмних засобів навчання, що мають гриф МОН, ПТНЗ за галузями становить: транспорт – 1,66 %, житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення – 1,08 %, зв'язок – 0,71 %, торгівля та громадська харчування – 0,35 %, сільське господарство – 0,18% ,промисловість – 0,12 %, будівництво – 0,11 %;

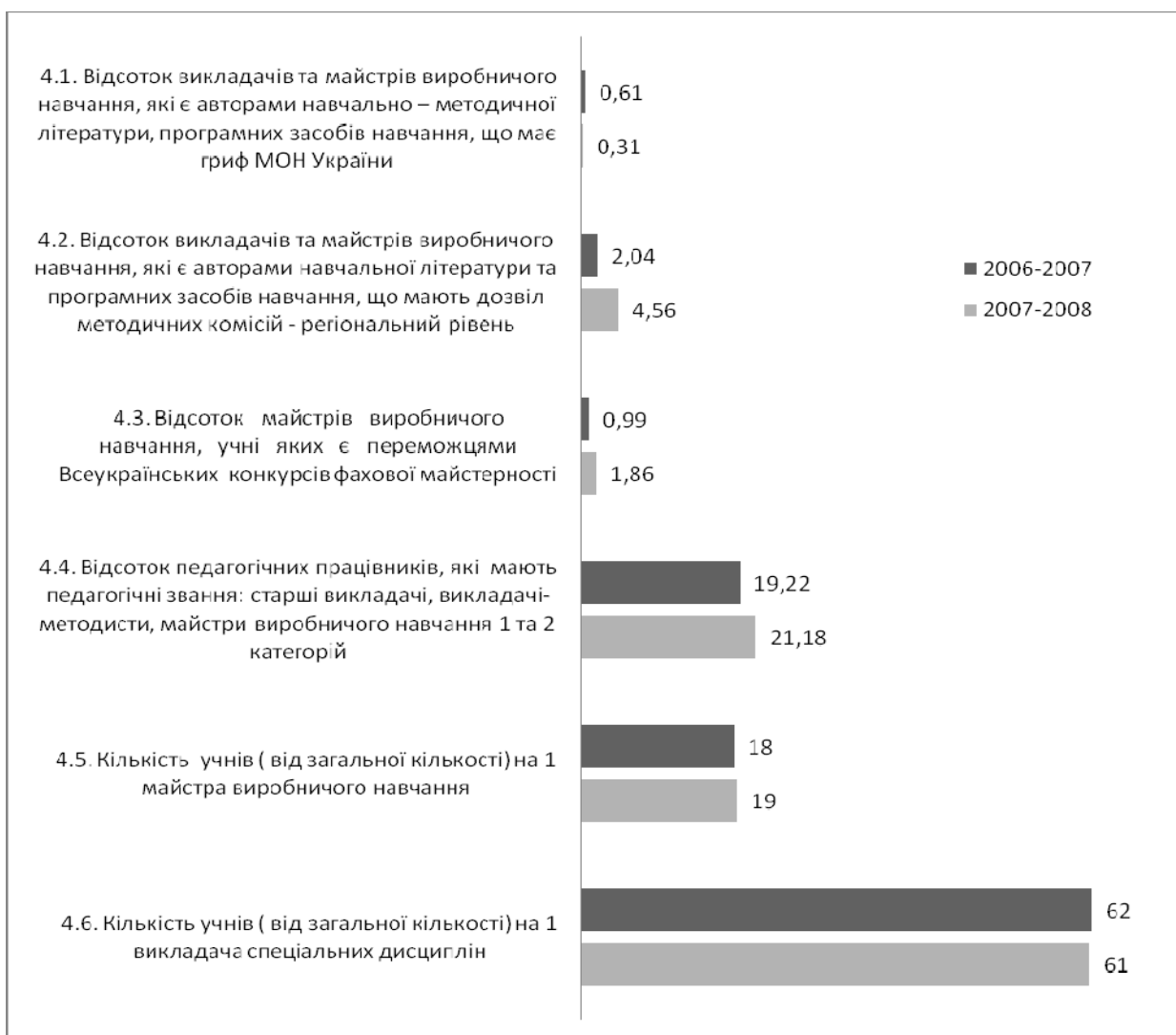


Рис. 1.4.52. Тенденція змін на національному рівні групи індикаторів «Педагогічні працівники» ПТНЗ (за даними шести пілотних регіонів України)

- авторами навчально-методичної літератури, програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій є 4,46% викладачів та майстрів виробничого навчання ПТНЗ України від загальної кількості.

Аналіз індикатора 4.2 на національному рівні за галузями виробництва показав, що за даними 2007–2008 н.р. відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчально-методичної літератури, програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій, ПТНЗ за галузями становить: транспорт – 10,51 %, торгівля та громадська харчування – 6,6%, житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення – 4,81%, сільське господарство – 4,12%, зв'язок – 2,86 %, будівництво – 2,74%, промисловість – 1,77%;

- 1,86% майстрів виробничого навчання, від загальної кількості, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності.

Аналіз індикатора 4.3 на національному рівні за галузями виробництва показав, що за даними 2007–2008 н.р. відсоток майстрів виробничого навчання, учні яких є переможцями Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності становить: торгівля та громадська харчування – 3,83 %, будівництво – 2,63 %, зв'язок – 2,44 %, сільське господарство – 2,28 %, транспорт – 1,53 %, промисловість – 0,99 %, житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення – 0,75 %;

- педагогічні звання (старший викладач, викладач методист, майстер виробничого навчання 1 та 2 категорій) мають 21,18 % педагогічних працівників ПТНЗ України.

Аналіз індикатора 4.4 на національному рівні за галузями виробництва показав, що за даними 2007–2008 н.р. відсоток педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів, що мають педагогічні звання становить: житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення – 29,3 %, торгівля та громадська харчування – 25,17 %, промисловість – 21,47 %, будівництво – 20,96 %, транспорт – 18,62 %, зв'язок – 17,79 %, сільське господарство – 15,20 %;

- на одного майстра виробничого навчання ПТНЗ України становить 19 учнів.

Аналіз індикатора 4.5 на національному рівні за галузями виробництва показав, що за даними 2007–2008 н.р. кількість учнів на одного майстра виробничого навчання ПТНЗ України становить: транспорт – 22 особи, будівництво – 20 осіб, торгівля та громадська харчування – 19 осіб, сільське господарство – 19 осіб, промисловість – 18 осіб, зв'язок – 18 осіб, житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення – 18 осіб;

- на одного викладача спеціальних дисциплін ПТНЗ України становить 61 учень.

Аналіз індикатора 4.6 на національному рівні за галузями виробництва показав, що за даними 2007–2008 н.р. кількість учнів на одного викладача спеціальних дисциплін ПТНЗ України становить: промисловість – 84 особи, будівництво – 71 особа, транспорт – 69 осіб, торгівля та громадська харчування – 63, житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення – 60 осіб, сільське господарство – 47 осіб, зв'язок – 29 осіб.

Таким чином, аналіз педагогічних працівників ПТНЗ пілотних регіонів на національному рівні за даними 2006-2007 н.р. і 2007-2008 н.р. дав можливість зробити висновки:

- відсоток викладачів та майстрів виробничого навчання, які є авторами навчально-методичної літератури, програмних засобів навчання, що мають дозвіл регіональних методичних комісій вищий за ті що мають гриф МОН
- спостерігається тенденція підвищення кваліфікаційного рівня педагогічних працівників;
- під впливом соціально-економічних змін збільшилось навантаження на майстра виробничого навчання професійно-технічних навчальних закладів.
