

educational systems of school subjects. It is noted that the current system of criteria and indicators for evaluating textbooks offered by experts incompletely defines modern training requirements and needs improvement.

Trying to define the criteria of quality manual must be with the understanding that the textbook is a scientific and methodical innovative product that represents a major typological and specific features of the public education system and relevant educational system of school discipline

The author offers markers for didactic and methodological criteria for evaluating the functional efficiency of modern history textbooks for senior secondary schools.

The conclusion about the feasibility of using the proposed approach by the authors of textbooks and experts during the validation study of literature in teaching practice.

**Keywords:** *textbook, textbook functional efficiency.*

УДК 372.882:821.161.1

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ БИОГРАФИЧЕСКИХ СТАТЕЙ В УЧЕБНИКАХ ПО ИНТЕГРИРОВАННОМУ КУРСУ «ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ И МИРОВАЯ)» С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

***В. В. Снегирева,***

*кандидат педагогических наук,*

*старший научный сотрудник лаборатории*

*обучения русскому языку и языкам других этнических меньшинств,*

*Институт педагогики НАПН Украины*

*e-mail: v\_snegiriova@i.ua*

В статье рассматривается теоретическая база разработки в учебниках по интегрированному курсу литературы биографических статей о писателях с позиций культурологического подхода.

**Ключевые слова:** *биография писателя, личность, культура, литература, художественное произведение, интегрированный курс, культурологический подход, контекст, концепт, концептосфера.*

**Постановка проблемы.** Каждое литературное произведение отражает личность писателя или поэта, выражает авторскую позицию. Без ее усвоения невозможно полноценное восприятие школьниками художественного текста. Услышать голос писателя, увидеть своеобразие его личности, харак-

тера и судьбы, объяснить эстетические и исторические взгляды художника помогает изучение его биографии. Уроки изучения биографии писателя – это своеобразная психологическая и эстетическая подготовка к изучению художественного текста. К. Паустовский в «Книге скитаний» писал: «Каждая написанная книга является как бы ядром некоей отбушевавшей в человеке туманности, звездой, которая родилась из этой туманности и приобретает свой собственный свет. Может быть, только одну сотую нашей жизни мы вводим в тесные границы наших книг» [15]. Очевидно, одна из задач школьного изучения биографии писателя состоит в том, чтобы показать, как и какие впечатления жизни и искусства переплавляются художником в его произведении.

Вопрос о том, какое место должна занимать биография в школьном изучении литературы, является объектом пристального внимания и споров педагогов-словесников и методистов. Традиция изучения писательских биографий как средства воспитания человека и гражданина сложилась еще в XIX веке. Помимо своей дидактической направленности, биография служит своеобразным ключом к творчеству писателя, с ее помощью можно провести более полный анализ изучаемого произведения. Поэтому еще одна из целей изучения писательских биографий – установление взаимосвязи между жизнью писателя и его произведениями. Такой подход способствует более глубокому восприятию текста анализируемого произведения и является важнейшим элементом постижения его сути, что доказали труды ученых-методистов Г. Беленького, Г. Бочарова, В. Голубкова, И. Каплана, Т. Курдюмовой, С. Леонова, Н. Молдавской, В. Никольского.

Идея о том, что при изучении писательских биографий решается целый комплекс воспитательно-образовательных задач, актуальна в работах методистов В. Дробота, С. Ефремова, В. Маранцмана, Т. Чирковской, П. Хропко и др.

Взросший в условиях модернизации образования интерес к личности ставит перед современной методикой ряд проблем. Теоретические положения отечественных методистов, считающих целью литературного образования приобщение учащихся к богатствам отечественной и мировой классики и воспитание на этой основе «человека культуры», обусловлены стремлением к осмыслению феномена культуры как специфической формы существования человека и общества в мире. При этом литература выступает как средство интерпретации человеческой культуры и ментальности.

Культурологический подход – один из самых перспективных подходов современного изучения литературы – предполагает изучение творчества писателя или поэта в контексте истории, литературы, культуры и быта его времени. Этот контекст создается благодаря привлечению произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства, редких книг, рукописей, документов, произведений мемуарной литературы, живописных полотен и музыкальных произведений, изучению работ последних десятилетий по творчеству того или иного писателя, дополняющих и углубляющих наше представление о мастере художественного слова и его времени.

**Анализ последних исследований.** Теоретической основой содержания культурологического подхода к изучению литературного произведения являются научные положения, изложенные в работах Библера [2], Г. Гачева [4], А. Лосева [10], Д. Лихачева [8, 9], Ю. Лотмана [11], В. Проппа и др. о диалектическом единстве культуры и художественного произведения: произведение рассматривается как феномен культуры, а культура – как среда, контекст возникновения и существования произведения; о том, что каждое художественное произведение содержит в себе некий эстетический идеал, представляющий главные человеческие ценности (мировоззренческие, духовно-нравственные, эстетические), сформировавшиеся в результате пребывания личности в конкретном культурно-историческом пространстве и времени.

В школах Украины с русским языком обучения функционирует интегрированный курс «Литература (русская и мировая)», который имеет ярко выраженную культурологическую направленность. Ее реализация, согласно действующей программе курса, осуществляется «посредством привлечения при изучении программных произведений сведений историко-культурного и социокультурного характера, позволяющих учащимся глубже осмысливать изменения, происходящие в литературе, оценивать выдающиеся художественные явления как неотъемлемую часть культуры в целом» [7]. В программе курса отводится значительное место для изучения русской литературы во взаимосвязях с литературой других народов, что позволяет школьникам успешно усваивать общечеловеческий смысл и национальное своеобразие каждого изучаемого произведения. Программные произведения рассматриваются также в широком контексте с другими видами искусств – музыкой, театром, кино, изобразительным искусством. Все эти методические рекомендации вынесены в рубрику «Контекст изучения», которая нацеливает учителя на погружение школьника в мир культуры посредством воспроизведения культурной среды изучаемого произведения, обучение языку, коду культуры, использование межпредметных связей, активное внедрение в учебный процесс приемов сопоставления, обобщения, интегрированных форм обучения.

**Формулировка целей статьи.** Целью предлагаемой статьи является определение теоретической базы разработки в учебниках по интегрированному курсу литературы биографических статей о писателях с позиций культурологического подхода.

**Основная часть.** В чем значение и задачи биографической статьи о писателе как «человеке культуры»? Она должна дать картину формирования личности художника как представителя своего времени и определенной эпохи. Подбирая и обрабатывая материал для такой статьи, автор учебника обязан показать, как соотносится деятельность писателя с историческими традициями нации, в какой степени отразились в его личности своеобразие народа, его духовный, психологический склад, национальная специфика. Должное место в биографической статье должна занимать характеристика среды, в

которой находился писатель, его современников и – еще шире – его эпохи. Как отмечал Б. Мейлах, «типологическое» освещение личности писателя должно сочетаться с важнейшей задачей изучения ее неповторимого своеобразия. В биографии писателя должна освещаться не эпоха сама по себе, не хроника событий как таковая или как внешняя канва, а индивидуальная особенность отражения в мировоззрении данного писателя закономерностей действительности, своеобразие его откликов на процессы и явления эпохи» [13].

Культурологическая модель биографии писателя предполагает осмысление ее понятийного аппарата. Наиболее используемой дефиницией культурологической парадигмы является концепт, «знаменательный образ, который отражает фрагмент национальной картины мира, обобщенный в слове» [14]. Концепт – стержневой термин лингвокультурологии (или культурологической лингвистики); он является воплощением в слове ценностей культуры народа, результатом сочетания лексического значения слова с социальным, историческим опытом конкретного «концептоносителя» (Д. Лихачев).

В текстах лингвокультурологических исследований концепт имеет разные названия: «экзистенциальные смыслы», «предельные понятия», «лингвокультурные концепты», «культурные концепты» [16]. Рассматривая особенности культурологического подхода в изучении литературы, мы обратились к термину «культурный концепт». Ю. Степанов [17] определяет культурный концепт как ментальное образование, ступок культурной среды в сознании человека.

Концепты классифицируют по-разному. Так, А. Гуревич разделяет лингвокультурные концепты на философские категории, которые он называет универсальными категориями культуры (время, пространство, причина, изменение, движение), и социальные категории (свобода, право, справедливость, труд, богатство, собственность) [5]. В. Маслова считает целесообразным выделить еще одну группу – категории национальной культуры (для русской культуры – это свобода, судьба, интеллигентность, соборность и т.д.) [12]. Могут выделяться концепты, функционирующие в том или ином дискурсе: например, педагогическом, религиозном, политическом, медицинском и др.

Концепты не существуют изолированно. Упорядоченная совокупность концептов народа образует информационную базу его мышления – концептосферу. Термин «концептосфера» был введен академиком Д. Лихачевым. По его мнению, концептосфера народа шире семантической сферы, представленной значениями слов языка. Чем богаче культура нации, ее фольклор, литература, наука, изобразительное искусство, исторический опыт, религия, тем богаче концептосфера народа [8, 5].

С точки зрения тематики концепты образуют, например, эмоциональную, образовательную, текстовую и другие концептосферы. Классифицированные по своим носителям концепты образуют индивидуальные, микрогрупповые, макрогрупповые, национальные, цивилизационные, общечеловеческие

концептосферы. Совокупность вербализованных концептов образует концептосферу языка [8]. Концептосфера – понятие многомерное, которое разграничивается на национальную концептосферу; концептосферу языка; художественную концептосферу отдельного автора, произведения, художественного направления; концептосферы различных групп – политических, возрастных, профессиональных; концептосферу личности.

По мнению многих ученых [1, 3, 5, 18], концептосфера личности, так же, как и концепт «человек», является ключевой в картине мира, так называемой суперконцептосферой, которая разделяется на составляющие концептосферы, как, например, «личность и эпоха», «личность и ее окружение», «личность и деятельность» и т.д. Исходя из этого, культурологический контекст изучения биографии писателя в школе можно представить в виде презентации концептосфер «писатель и его время», «писатель и его семья», «писатель и его малая родина», «писатель и его alma mater», «писатель и его окружение», «писатель и его друзья», «писатель и его герои» и т.п.

Своеобразие личности художника, единство его жизненного поведения и творческой программы откроются ученикам, если при изучении биографии выделить нравственные и эстетические проблемы, которые интересны определенному возрасту и органичны для самого автора произведения.

В средних классах ученики получают сведения об отдельных сторонах жизни писателя, имеющих непосредственное отношение к чтению и анализу изучаемого произведения. Особое значение приобретает отбор и расположение материала, использование мемуарной литературы, портретов писателя. Внимание школьников в статье направлено на «встречу с писателем», на живой эмоциональный взгляд, на биографический материал творений писателя.

Возрастное развитие учащихся обуславливает в старших классах усиление их интереса к психологии писателя, внимание к его внутренней жизни. Эволюция взглядов и настроений художника, социальные, нравственные и эстетические стороны этой эволюции должны быть представлены в статьях по изучению биографии художников конкретно. Следует глубже освещать причины психологического и творческого своеобразия писателей, чаще сопоставлять их судьбы, взгляды, чувства.

При изучении жизненного пути Л. Толстого, например, учащимся необходимо показать, как меняется со временем отношение писателя к себе, к жизни, к искусству, что для него остается непреходящим. Роль мировоззрения в становлении личности, последовательная работа над собой, выработка программы внутренней жизни, желание осознать себя и понять причины своих поступков, дать определенное направление выработанным и природным качествам (воля, впечатлительность и т. д.) – все эти вопросы могут быть подняты при освоении биографии Льва Толстого, во-первых, потому, что она дает богатый материал для их решения, и, во-вторых, потому, что этими вопросами живо интересуются учащиеся X класса.

Выводы. Таким образом, применяя культурологический подход в изуче-

нии биографий писателей в школе, мы не только развиваем личность ребенка, его предметные и надпредметные компетенции, но и формируем его как «человека культуры».

### Литература

1. Апресян Ю. Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания / Ю. Д. Апресян // Вопросы языкознания, 1995. – № 1.
2. Библер В. С. Диалог культур и школа XXI века / В. С. Библер // Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы. – Кемерово, 1993. – С. 67 – 74.
3. Воркачев С. Г. Методологические основания лингвоконцептологии / С. Г. Воркачев // Аспекты метакоммуникативной деятельности: Вып. 3. – Воронеж, 2002.
4. Гачев Г. Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос / Г. Д. Гачев. – М., 1995.
5. Гуревич А. Я. Человек и культура: Индивидуальность в истории культуры / А. Я. Гуревич. – М., 1990.
6. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования / В. И. Карасик // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сб. науч. тр. / Под ред. И. А. Стернина. – Воронеж, 2001. – С. 75 – 80.
7. Литература (русская и зарубежная). Интегрированный курс: Программа для 5-12 классов общеобразовательных учебных заведений с русским языком обучения / Л. А. Симакова, В. В. Снегирева. – Черновцы, 2005. – С. 5.
8. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка / Д. С. Лихачев // Известия РАН. Сер. лит. и яз. – М., 1993. – Т. 52, № 1.
9. Лихачев, Д. С. Культура как целостная среда / Д. С. Лихачев // Новый мир. – 1994. – № 8. – С. 3–6.
10. Лосев А. Ф. Знак, символ, миф / А. Ф. Лосев. – М., 1978.
11. Лотман Ю. М. О двух моделях коммуникации в системе культуры / Ю. М. Лотман // Избранные статьи в трех томах. – Т. 1. – Таллин, 1992.
12. Маслова В. А. Лингвокультурология / В. А. Маслова. – М.: Академия, 2001. – С. 51.
13. Мейлах Б. С. О задачах изучения и принципах построения биографии Пушкина // Доклад на XIII Всесоюзной Пушкинской конференции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/im4/im4-0162.htm>.
14. Нерознак В. П. От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма / В. П. Нерознак // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. – Омск, 1998. – С. 81.
15. Паустовский К. Г. Книга скитаний. – Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2002. – С. 61.
16. Солдатова М. А. Понятие лингвокультурного концепта в лингвистических исследованиях / М. А. Солдатова // II Международные Бодуэновские чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность (Казань, 11-13 декабря 2003 г.): Труды и материалы: В 2 т. / Подобщ. ред.

К. Р. Галиуллина, Г. А. Николаева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. – Т. 2. – С. 110 – 112.

17. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. / Ю. С. Степанов. – М.: Академический проект, 2004. – С. 42 – 67.

18. Убийко В. И. Концептосфера внутреннего мира человека в русском языке (комплексный функционально-когнитивный словарь) / В. И. Убийко. – Уфа, 1998.

### References

1. Apresyan Yu. D. *Obraz cheloveka po dannym yazyka: popytka sistemnogo opisaniya* / Yu. D. Apresyan // *Voprosy yazykoznaniya*, 1995. – № 1.

2. Bibler V. S. *Dialog kul'tur i shkola XXI veka* / V. S. Bibler // *Shkola dialoga kul'tur: Idei. Opyt. Problemy.* – Kemerovo, 1993. – S. 67 – 74.

3. Vorkachev S. G. *Metodologicheskie osnovaniya lingvokontseptologii* / S. G. Vorkachev // *Aspekty metakommunikativnoy deyatel'nosti: Vyp.3.- Voronezh*, 2002.

4. Gachev G. D. *Natsional'nye obrazy mira. Kosmo-Psikhologos* / G. D. Gachev. – M., 1995.

5. Gurevich A. Ya. *Chelovek i kul'tura: Individual'nost' v istorii kul'tury* / A. Ya. Gurevich. – M., 1990.

6. Karasik V. I., Slyshkin G. G. *Lingvokul'turnyy kontsept kak edinita issledovaniya* / V. I. Karasik // *Metodologicheskie problemy kognitivnoy lingvistiki: Sb. nauch. tr. / Podred. I. A. Sternina.- Voronezh*, 2001. – S.75 – 80.

7. *Literatura (russkaya i zarubezhnaya). Integrirovanny kurs: Programma dlya 5-12 klassov obshcheobrazovatel'nykh uchebnykh zavedeniy s russkim yazykom obucheniya* / L. A. Simakova, V. V. Snegireva. – Chernovtsy, 2005. – S. 5.

8. Likhachev D. S. *Kontseptosfera russkogo yazyka* / D. S. Likhachev // *Izvestiya RAN. Ser. lit. i yaz.* – M., 1993. – Т. 52, № 1.

9. Likhachev, D. S. *Kul'tura kak tselostnaya sreda* / D. S. Likhachev // *Novyyimir.* – 1994. – №8. – S.3 – 6.

10. Losev A. F. *Znak, simvol, mif* / A. F. Losev. – M., 1978.

11. Lotman Yu. M. *O dvukh modelyakh kommunikatsii v sisteme kul'tury* / Yu. M. Lotman // *Izbrannye stat'i v trekh tomakh.* – Т. 1. – Tallin, 1992.

12. Maslova V. A. *Lingvokul'turologiya* / V. A. Maslova. – M.: Akademiya, 2001. – S. 51.

13. Meylakh B. S. *O zadachakh izucheniya i printsipakh postroeniya biografii Pushkina* // *Dokladna XIII Vsesoyuznoy Pushkinskoy konferentsii [Elektronnyyresurs].* – Rezhim dostupa: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/im4/im4-0162.htm>. – S. 17.

14. Neroznak V. P. *Ot kontsepta k slovu: k probleme filologicheskogo kontseptualizma* / V. P. Neroznak // *Voprosy filologii i metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov.* – Omsk, 1998. – S. 81.

15. Paustovskiy K. G. *Kniga skitaniy.* – NizhniyNovgorod: DEKOM, 2002. – S. 61.

16. Soldatova M.A. Ponyatie lingvokul'turnogo kontsepta v lingvisticheskikh issledovaniyakh / M.A. Soldatova // II Mezhdunarodnye Boduenovskie chteniya: Kazanskaya lingvisticheskaya shkola: traditsii i sovremennost' (Kazan', 11-13 dekabrya 2003 g.): Trudy i materialy: V 2 t. / Podobshch. red. K.R. Galiullina, G.A. Nikolaeva. – Kazan': Izd-voKazan. un-ta, 2003. – T. 2. – S. 110 – 112.

17. Stepanov Yu. S. Konstanty: Slovar' russkoy kul'tury: 3-e izd. / Yu. S. Stepanov. – M.: Akademicheskiiy proekt, 2004. – S. 42 – 67.

18. Ubiyko V.I. Kontseptosfera vnutrennego mira cheloveka v russkom yazyke (kompleksnyy funktsional'no-kognitivnyy slovar') / V.I. Ubiyko. – Ufa, 1998.

**Снегірьова В. В.**

### **КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ РОЗРОБКИ БІОГРАФІЧНИХ СТАТЕЙ У ПІДРУЧНИКАХ З ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «ЛІТЕРАТУРА (РОСІЙСЬКА ТА СВІТОВА)» З ПОЗИЦІЙ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОГО ПІДХОДУ**

У статті розглядається теоретична база розроблення в підручниках з інтегрованого курсу літератури біографічних статей про письменників з позицій культурологічного підходу.

***Ключові слова:** біографія письменника, особистість, культура, література, художній твір, інтегрований курс, культурологічний підхід, контекст, концепт, концептосфера.*

**Snegiryova V.**

### **THE CONCEPTUAL BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF BIOGRAPHICAL ARTICLES IN THE TEXTBOOKS OF THE INTEGRATED COURSE «LITERATURE (RUSSIAN AND WORLD)» FROM THE STANDPOINT OF CULTURAL APPROACH.**

The article discusses the theoretical basis of the development of textbooks in the integrated course literature biographical articles about writers from the standpoint of cultural approach.

Cultural Approach involves the study of the writer or poet in the context of history, literature, culture and life of his time. This context is created through the involvement of fine and decorative arts, rare books, manuscripts, documents, works of memoir literature, paintings and musical works, works of recent decades, the study on the works of a writer that complement and deepen our understanding of the master of artistic expression and his time.

Biographical article about the writer as a «man of culture» should give a picture of the formation of the personality of the artist as a representative of his time and a certain era. Picking and processing the material for this article, the author of the textbook is required to show how the activity of the writer refers to the historical traditions of the nation, to what extent reflected in his personality originality of the

people, their spiritual, psychological make up, national specific. Proper place in the biographical article should take a characteristic of the environment in which here was a writer, his contemporaries and – more broadly – of his era .

**Keywords:** *biography of the writer, personality, culture, literature, artwork, integrated course, cultural approach, context, concept.*

УДК 37.091.64:004

## **ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ ЕЛЕКТРОННИХ ЗАСОБІВ НАВЧАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ**

**Т. П. Соколовська,**

*науковий співробітник лабораторії навчання інформатики,  
Інститут педагогіки НАПН України,  
e-mail: sokol\_usa@ukr.net*

Стаття присвячена питанням формування змісту електронних засобів навчального призначення. Електронний засіб навчального призначення є тим ресурсом, зміст якого повинен відповідати меті і завданням навчального предмету, віковому рівню учнів, технічному оснащенню. Електронні засоби навчання є сучасними засобами і суттєво підвищують якість та ефективність навчання, мотивацію учнів і оптимізують діяльність вчителя. Дидактичні принципи створення і використання електронних засобів навчального призначення забезпечують високу педагогічну ефективність цих засобів у навчальному процесі.

**Ключові слова:** *засоби навчання, електронні засоби навчання, мультимедіа, інтеграція, диференціація, дидактичні принципи, ефективність навчання, зміст навчання, модульна структура, гіпертекстова структура, траєкторія навчання, навігація.*

Постановка проблеми. Характерною рисою сучасного етапу розвитку освіти є застосування педагогами у навчальному процесі електронних засобів навчального призначення (ЕЗНП), що характеризуються багатофункціональністю і сприяють не тільки сприйманню нової інформації учнями, а й оволодінню способами її одержання й перетворення.

ЕЗНП дозволяють організувати активну діяльність учнів, формують здібності до самостійної пізнавальної діяльності, створюють умови для системного використання нових знань в організації сучасного уроку. Такі засоби навчання, безсумнівно, є основними інструментами організації комунікативної взаємодії на уроці. Вони дозволяють учням робити обмін інформацією між