

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В ПОДГОТОВКЕ И ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЯ ЛИЦЕЯ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ВИКТОР ВДОВЧЕНКО,

*доктор философии в области дизайна, профессор,  
старший научный сотрудник,*

*Институт педагогики Национальной академии педагогических наук Украины (Киев),  
член Союза дизайнеров Украины*

**Abstract:** *The article is devoted to the disclosure of the international scientific and pedagogical experience of the researcher who transformed the integrated course of technologies artistic and design component of the national system of continuous technological education of Ukraine.*

В современных условиях европейской интеграции в области педагогики Институтом Педагогических наук Молдовы своевременно и перспективно спланирован и проводится трансграничный пед. симпозиум «Профессионализация учителей: психо-социально-педагогические тенденции и реалии». В методологическом плане, с позиций международной передовой науки и пед. практики, партнерами симпозиума выступают авторитетные государственные учреждения научно-пед. исследований, образования, культуры трех государств – Молдовы, Украины, Румынии, ищущих перспективные концептуальные решения в педагогике 30-х годов XXI века для решения в Европе пед. Актуальных проблем на ближайшую перспективу. Методологические наработки пед. науки трех государств в области высшего образования и пед. практики рассматриваются партнерами симпозиума с позиций их практического применения в многовекторных дидактических ориентирах трансграничного пед. симпозиума. Организаторы симпозиума также фокусируют внимание пед. менеджмента, науки, высшего, школьного и последилового образования на многоуровневых аспектах дидактических разработок для современной пед. практики, с целью высокоэффективного профессионального формирования преподавателей и менеджеров в сфере образования. Мы представим в этом контексте особенности подготовки и повышения квалификации учителя общеобразовательной школы (далее – ОШ) и преподавателя высшей школы (далее – ВШ) средствами педагогического дизайна (далее – ПД) в художественно-проектной (далее – ХП) составной непрерывной системы технологического образования (далее – ТО) Украины.

Современные европейские вызовы и социальные изменения в странах, партнерах на симпозиуме, предполагают поиск и внедрение интернациональных пед. решений в образовании и воспитании подрастающего поколения. Ключевой фигурой в этом процессе трех стран был, есть и будет – Учитель. При этом важно помнить: достичь качественно новых результатов нельзя традиционными, быстро устаревающими пед. методами. Тематические ориентиры секций предусматривают стратегическую цель – заложить условия формирования качественно нового научного, пед. и руководящего состава для реформирования пед. науки и практики в соответствии с новыми реалиями в евроинтеграции.

Качественно новая профессионализация учителей начинается с определения психо-социально-пед. тенденций – не абстрактных идей, а научно-обоснованных методологических разработок, которые прошли апробацию в фундаментальной пед. науке и в прикладных экспериментальных исследованиях в пед. практике. Продемонстрируем это на примере перехода передового методического опыта

интегрированного курса, разработанного и апробированного учителем, затем трансформированного этим же учителем, в роли исследователя Института педагогики НАПН Украины (далее – ИП НАПНУ), впервые в истории ТО в Украине введшего в образовательную область «Технологии» XII составную в форме научно обоснованного и экспериментально апробированного содержания многоуровневой непрерывной системы ТО Украины – учебных предметов «Этнодизайна» (5-9 кл. /2004/), «Основы дизайна» (5-9 /2004-2010/, 10-12 /2008/, 10-11 /2005, 2010, 2017/), «Художественно-проектного творчества» (10-11 /2015-2017/), спецкурса «Художественного проектирования» (10-11 /2018-2020/).

Начнем с истоков. Автор в 1993-2000 годах активно экспериментировал разработанный им интегрированный курс «Изобразительное искусство (художественный образ объекта проектирования). Черчение (воплощение проектной идеи в техническую документацию). Трудовое обучение (воплощение проектного замысла в материале, с овладением технологических переходов, операций и процессов). Художественные и технические кружки (применение проектно-технологического опыта для среды и объектов проектирования – интерьеры, экстерьеры, ландшафт, техника /судномоделирование, авиамоделирования и др./). На первый взгляд – все понятно и вполне реально. Но, до тех пор, пока автором не был поднят и усовершенствован педагогический профессиональный уровень, позволяющий интегрировать учебные предметы, классную, внеклассную и внешкольную работу, было невероятно сложно. Защита профессионального уровня учителя получением высшей категории, учителя-методиста в 1995 году продемонстрировала действенность и практическую эффективность интеграции школьных предметов, внеклассных и внешкольных кружков. Экспериментально доведено, что ученики ОШ, они же и воспитанники внешкольных учреждений, под руководством одного и того же учителя и руководителя кружков – имеют более высокий уровень, нежели отдельно взятые, даже творческие, занимающиеся у различных преподавателей по трем учебным предметам и, соответственно, по трем различными методикам в одной школе и у различных руководителей кружков внешкольных учреждений. Можно было бы считать этот передовой пед. опыт единичным, удачным, но характерным только для одного учителя, если бы автору не удалось его продемонстрировать на мастер-классах (далее – МК) одного района, а потом и всего города Черкассы. Тогда же методистами Черкасского института последипломного пед. образования учителей по изобразительному искусству, трудовому обучению и внешкольному образованию был поставлен актуальный и перспективный вопрос, реализованный практически: «Если новый интегрированный курс эффективен для школ города Черкассы и нового типа тогда образования – в первом в области физико-математическом лицее №17, то он покажет продуктивные результаты и во всей Черкасской области». И мной была продемонстрирована в течении 5 лет на уровне всей Черкасской области авторская методика учителя-экспериментатора и старшего преподавателя Черкасского института последипломного пед. образования учителей на базе лицея (два в одном), в котором я преподавал. Продуктивный результат был достигнут не только в Черкасской области, но и в последующие годы во время эксперимента, уже будучи научным сотрудником ИП НАПНУ в лицеях и высших учебных заведениях Киева: Кловском лицее №77 (2004-2010), Лицее налогового и рекламного дела №21 (2012-2021); в первом дизайнерском вузе Украины – Институте Рекламы (2003-2014), Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (2006-2013); в учебных заведениях по переподготовке учителей – Черкасском областном институте последипломного пед. образования (1993-2000), Центральном институте

последипломного пед. образования г. Киева (2001-2010), Областном институте последипломного пед. образования Киевской области в г. Белая Церковь (2002-2008), Центре технологического образования Киевского педагогического университета имени Бориса Гринченко (2001-2018). С 2002 года интегрированный курс стал основой для дальнейшей научно-методической разработки учебных предметов: «Этнодизайна» (5-9 кл. /2004/), «Основы дизайна» (5-9 /2004-2009/, 10-12 /2008/, 10-11 /2005, 2010, 2017/), «Художественно-проектного творчества» (10-11 /2015-2017/), спецкурса «Художественного проектирования» (10-11 /2018-2020/).

Для сегодняшнего симпозиума важен именно этот международный передовой научно-пед. опыт ИП НАПНУ: восхождение от пед. практики – к научно-пед. системе. А все началось с того, что в 1995 году автор попал в поле пристального научного внимания преподавателей ВШ, которые часто посещали его открытые уроки, регулярные методические семинары и МК, изучавшие передовой пед. опыт учителя-новатора. Кандидаты и доктора пед. наук ВШ открыли для меня важное положение – методическая система имеет свои границы из-за конкретных рамок содержания учебных предметов, внеклассных и внешкольных кружков. Тогда самым большим пед. открытием для меня стало то, что интегрированный курс на стыке двух столетий – XX и XXI веков стал не только решением, а постановкой новой, уже не методической, а научной задачи. Учителю, даже с высшей категорией и даже со званием методиста такие задачи не под силу. Поэтому мне рекомендовали на кафедре педагогики Черкасского национального университета им. Богдана Хмельницкого взять качественно новый старт – научный в научно-исследовательском ИП НАПНУ города Киева.

Не хотелось, чтобы научные сотрудники и пед. работники воспринимали предыдущие абзацы только как историю начала моей пед. деятельности, поскольку, с позиций темы симпозиума, в изложенном выше автор выступает в качестве не только исследователя – учителя-новатора, а прежде всего, как исследователь формирования своего авторского ХП содержания и авторского метода в пед. творчестве. Ничего, чему меня научили в пед. училище и пед. университете нельзя было использовать для создания интегрированного курса, кроме своей психолого-пед. устремленности для введения его в пед. практику и популяризации в учебно-пед. процессе целой Черкасской области, а потом и введения в образовательном поле всей Украины. Мои учителя ничего для этого не только не знали, но и не догадывались об этом – у них были другие пед. цели советского прошлого. Мы подошли к самому болезненному вопросу в обучении, переподготовке и совершенствовании творческого преподавателя – знания и методики устаревают и выходят с обихода быстрее, чем многие могут себе представить. Как подтверждает мой 28-летний опыт переподготовки учителей: педагоги очень тяжело переносят утверждение: все, что они делают и как – давно устарело и неэффективно, а порой и вредно. Мне иногда говорят: «Мы работаем за Вашей учебной программой по «Основам дизайна». Отвечаю вопросом на вопрос: «За какой редакцией – 2004, 2005, 2008, 2009, 2010, 2017?». Содержание «Основ дизайна» / «Художественного проектирования» я постоянно совершенствую. Самый актуальный вариант – не когда-то напечатанный, а сегодняшний, тот, который еще только апробируется и совершенствуется именно сейчас. Нужны постоянно действующие семинары процесса исследований, а не только результата, по прошествии многих лет. Например, того, кто пользуется по «Основам дизайна» общенациональной учебной программой 2017 года с грифом Министерства науки и образования Украины, но не использует дополнительной учебной программы углубленного спецкурса «Художественное проектирование» (2020),

вышедшей в январе 2021, можно отнести к отстающим педагогам, невзирая на категорию, звание и педагогический стаж.

Вернемся к интегрированному курсу, апробированному в Черкасской области в 90-е годы с позиций его эффективности сейчас, его трансформации в ХП направление в системе непрерывного ТО на общегосударственном уровне Украины. Мне удалось реализовать его в новых условиях, на более значительных территориях и в значительных масштабах – учебная программа по «Основам дизайна» для 10-11 кл. в 2010 вышла тиражом 20 000 экземпляров, учебник «Основы дизайна» для 10 кл. в 2010 вышел тиражом 12 000 экземпляров. Прежде всего, на протяжении 21 года фундаментальных и прикладных исследований в наивысшей научно-педагогической организации Украины (ИП НАПНУ) сформирована авторская научная методология, дидактика, методика дизайн-образования – до 2014, а с 2015 – ХП образования. Национальная составная непрерывного ХП образования в составе образовательной области «Технологии» намного шире дизайн-образования, которое мы разрабатывали на начальном этапе.

Теперь о самом главном обобщающем выводе. Интегрированный курс был не только содержательной основой для ТО в Украине, но и фундаментом для формирования дизайнерского мышления автора и его последователей средствами эффективной авторской методики и пед. технологии развивающего обучения – педагогическим дизайном (далее – ПД). Словосочетание ПД часто используют весьма не корректно, небрежно, например – называя им мультимедиа или другие наборы бессвязных правил. Поэтому раскроем его содержание и специфику. Прежде всего, владение ПД возможно при соблюдении пед. дизайнером дидактических принципов преемственности между начальной, основной, старшей и ВШ, последипломным образованием. Без дифференциации для каждой возрастной группы будет или недостаточная компетентность учащихся или перегруз их знаниями и умениями более высшего уровня. Поэтому важен бережный процесс эволюции ХП образования в преподавателе для учащегося будь-ли какого уровня непрерывного ХП образования, а не революционный погром перегрузом – сейчас же и обо всем. ПД характерен для ищущего и находящего новое и инновационное для себя, как педагога, так и для учащегося. Педагог должен быть не ретраслятором общеизвестного, а играющим тренером в поиске совершенно нового, инновационного, новыми, развивающими методами.

Содержательные линии направлений развития учителя и ученика, преподавателя и студента в процессе совместной ХП деятельности сохраняются от начальной до ВШ. Их планомерное развитие – успех в выполнении учебных творческих проектов, в которых учитель в ОШ и преподаватель в ВШ выступают в роли не ментора, а очень знающего консультанта и эксперта.

ПД базируется на сформулированных нами дидактических принципах в ХП образования для образовательной области «Технологии»: целостности влияния учебно-воспитательного процесса на всестороннее развитие личности проектировщика; природосообразности организации учебно-воспитательного процесса; научности, системности и доступности обучения; взаимосвязи обучения и развития; мотивационного обеспечения учебного процесса; сотрудничества (партнерства): индивидуализации и дифференциации; действенности компетентности во время словесного проектирования, графического моделирования на бумаге, проектно-технологических работ; оптимального сочетания классных и внешкольных, групповых и индивидуальных форм обучения; синтеза словесных, наглядно-иллюстративных и практических методов обучения; эффективного комбинирования традиционных, современных и инновационных методов обучения.

Дидактические принципы действенности ХП компетентностей во время словесного проектирования, графического, проектно-технологических работ и синтезирования словесных, наглядно-иллюстративных и практических методов обучения не имеют аналогов в школьных учебных предметах и учебных дисциплинах, поскольку они разработаны нами исключительно с целью реализации национального непрерывного ХП образования для образовательной области «Технологии» в начальной, основной, старшей и ВШ.

Методика реализации ПД базируется на разработанном нами «Методе художественных проектов», который имеет три составляющие: словесный, графический, предметно-пластический проект. Указанным трем составляющим соответствуют три основных вида проектирования: научное, художественное, техническое. Для каждого из трех основных видов проектирования учащиеся и учителя, студенты и преподаватели овладевают, соответствующим типом восприятия информации окружающей среды: эмоциональным, визуальным – как зрители; абстрактным, аудиальным – как слушатели; конкретным, сенсорным, кинестетическими, тактильным – как деятели. Таким образом, в педагогов-дизайнеров, их учащихся и студентов формируются соответствующие составные дизайнерского мышления: эмоционально-чувственное, мыслительно-абстрактное, конкретно-действенное. Без такой учебной практики формирования образно-художественных и ХП компетентностей при изучении ХП не возможно. Традиционных для учебного предмета «Технологии» проектно-технологических компетентностей недостаточно для подготовки будущего проектировщика в области дизайна. Дизайнерами-педагогами в нашей научно-пед. практике – с учениками и студентами больше акцент ставится на овладении поисковыми навыками: придумывать, изобретать; конструировать, находить определенные варианты. Отличие этих навыков в ХП от технического проектирования в том, что дизайнер в учебной практике разрабатывает образ и форму проектированного объекта, а конструктор уже только после этого разрабатывает конструкцию для эффективной функциональности объекта проектирования. Поэтому дизайнеры – педагоги, учащиеся и студенты овладевает не только дизайнерскими компетентностями, но и конструкторскими, поскольку воплощают дизайнерский замысел в реальном учебном макете, стендовой или действующей модели. Конструктор в пед. практике во время обучения разрабатывает учебный опытный образец модели, на которой апробируется функциональность.

Из выше изложенного мы можем утверждать, что ХП имеет профессионально направленное содержание и методику обучения не только материальных объектов, а и есть очень эффективной формой развития средствами ПД – педагогов, учащихся, студентов. Авторская методика преподавания ХП базируется на принципах разработанного нами ПД, введенного и используемого нами системно около 20 лет в процессе фундаментальных и прикладных исследований в ИП НАПНУ.

***Педагогический дизайн** – приведенное в систему использование принципов об эффективной учебной деятельности (учения, обучения, овладения образно-художественными, художественно-проектными и проектно-технологическими компетентностями) в процессе проектирования, разработки, оценки и использования учебных материалов.*

МК, базирующиеся на ПД, являются эффективной формой реализации основных идей авторской пед. технологии развивающего обучения профессора В. Вдовченко в условиях современного дистанционного обучения в домашних условиях и смешанного обучения, требует максимально тщательной разработки педагогами-дизайнерами.

Именно над этим мы работали теоретически, экспериментально практически и в этом сложном 2021 году во время стационарного, смешанного и дистанционного обучения.

По нашему мнению, МК являются эффективной формой, при помощи которой мгновенно демонстрируется эффективность той или иной педагогической разработки. Это одновременно – пед. процесс, конечный результат научно-пед. разработки и последняя стадия оформления для реализации методических идей, сформулированных разработчиком пед. технологии развивающего обучения. Подготовка, а точнее – пед. разработка, дизайн наглядных пособий, ПД высокоэффективных дистанционных МК требует еще более тщательной подготовки, чем в обычном стационарном режиме фронтального обучения. Такие понятия, как сценарий МК, режиссура МК – не новомодные термины, а теперь уже важная составная часть подготовки к учебному занятию. Проектируя МК, педагог продумывает последовательность пед. методических операций, формы и способы подачи информации на большой экран или непосредственно участникам МК на каждый компьютер. Одновременно прогнозируется, как педагог-тьютор будет руководить учебным процессом, каким образом будут обеспечиваться пед. диалогическое общение во время МК, как осуществляется постоянная обратная связь с участниками МК, как покажет эффективность обучения учебного взаимодействия: ученик или студент и педагог.

*Педагогический дизайнер – исследователь-экспериментатор, занимающийся преподавательской и воспитательной деятельностью, имеет необходимую подготовку в этой области. Педагог воплощает дизайнерскую методологию в педагогическую практику. Педагогика художественно-проектного образования занимается воспитанием и обучением будущего дизайнера. Целью педагогического дизайнера, является оказание консультационной, экспертной помощи будущим дизайнерам в собственном становлении для раскрытия образно-художественной и художественно-проектной одаренности в гармонии с эстетическими закономерностями и тенденциями развития природы, человека и мира.*

Современные реалии и трудности в стационарном обучении нуждаются в пед. разработках смешанной системы обучения – стационарной и дистанционной в условиях карантина во время занятий дома. Отвечая на этот вызов, мы считаем, что методические разработки пед. дизайнеров в роли тьюторов являются наиболее эффективными для преподавания ХП в ОШ и ВШ.

***Педагогический дизайнер в роли тьютора** – репетитор, наставник, ведет индивидуальные или групповые занятия со слушателями курсов, участниками мастер-классов, учениками. Он – ключевая фигура в дистанционном обучении, проводит занятия с учениками, студентами при помощи различных образовательных платформ. Разработчик курса, которого мы называем педагогическим дизайнером и тьютором – одно и то же лицо, ведущее занятия с помощью инновационных информационных педагогических технологий. Многие опытные педагоги уже много лет отдают предпочтение проведению занятий со стационарной формой обучения, используя при этом технологию дистанционного сопровождения углубленного обучения.*

В результате 20-летних фундаментальных и прикладных исследований мы научно обосновали качественно новую дидактику и методику преподавания ХП средствами ПД, экспериментально апробировали эффективность содержания учебных предметов и спецкурсов ХП составной ТО, базирующихся на новейших пед. условиях: современном постоянно совершенствующемся содержании; эффективной методике проведения занятий в стационарных, смешанных условиях и дистанционных при обучении в домашних условиях; в новейшей экспресс-форме – МК; с помощью качественно новой

предметно-розвиваючої середовища, в тому числі і художественного моделювання в 3-D, матеріалізації дизайнерських проектів на 3-D принтерах.

Пед. ініціативність і методическа підготовленість учителів-експериментаторів дозволяє вести навчальні предмети і спецкурси по ХП в різних організаційних формах взаємодії педагога і учнів, студентів: на уроках (стаціонарне навчання, змішане навчання, дистанційне навчання в домашніх умовах), в познавчальній діяльності (кружкова робота), в познавчальній діяльності. Колективна, групова, мікрогрупова і індивідуальна ХП діяльність інтенсивно експериментується не тільки в час стаціонарного навчання, але і в процесі дистанційного навчання в домашніх умовах учня.

***Избранные печатные труды автора только по теме статьи:***

1. Вдовченко В.В. Місце і роль праці у формуванні творчої особистості школярів // Вісник Черкаського університету. Вип. 23. Черкаси, 2001, С. 13-16.
2. Вдовченко В.В. Проектне моделювання на заняттях з освітньої галузі "Технології" // Вісник Черкаського університету. Черкаси, 2001, Вип. 26, С. 19-22.
3. Вдовченко В.В. та ін. «Урок під мікроскопом» // Сільська школа України, 2003, № 19-21 (55-57). – С. 3-6.
4. Вдовченко В.В. та ін. Вивчення і узагальнення педагогічного досвіду // Трудова підготовка в закладах освіти. – 2004. – №1. – С. 23-25.
5. Вдовченко В.В. та ін. Етнодизайн: Експериментальна програма для 5-9 кл. // Сільська школа України, 2004, №21 (93), С. 4-23.
6. Вдовченко В.В. та ін. Програма профільн. навч. для загальн. навч. закладів з труд. навч. у 10–11 кл. «Основи дизайну» // Освіта і упр. 2005., Т. 8., число 2, С. 115-149.
7. Вдовченко В.В. Концепція навчально-методичного комплексу з «Основ дизайну» для 10-11 (12) класів // Зміст і технології шкільної освіти. Матеріали звітної наук. Конф. 30-31.03.2005 р. К., 2005, С. 77-78.
8. Вдовченко В.В. та ін. Навчально-методичні комплекси за профілем „Дизайн” // Інформатика. – 2005, №31-32 (319-320), С.24-27.
9. Вдовченко В.В. та ін. Навчально-методичні комплекси за профілем „Дизайн”, 10-11 класи // Завуч. – 2005. – №30 (252), С.1-6. (Наша вкладка).
10. Дизайн-освіта: Профільне навчання старшокласників: Програми, календарні плани і не тільки ... / упоряд.: В. Вдовченко та ін. К.: Вид. дім «Шкіл. світ»; Вид. Л. Галіцина, 2006.
11. Вдовченко В.В. та ін. Методика викладання образотворчого мистецтва і дизайну: навч. програма для підготовки, перепідготовки вчителя образотв. мистецтва і вчителя труд. навч. для викладання профільних програм за напрямом «Дизайн»: «Етнодизайн», «Основи дизайну», «Графічний дизайн», «Веб-дизайн», «Дизайн середовища (дизайн інтер'єрів та екстер'єрів)», «Ландшафтний дизайн» // Завуч. 2006, №16 (274), С. 33-44.
12. Вдовченко В.В. та ін. Інтегрований курс «Інформатика – WEB-дизайн – технології». Програма профільного навчання для учнів 10-11 кл. загальноосв. навч. закладів, ліцеїв, гімназій // Освіта і упр., 2007, Т. 10., число 2, С. 100-151.
13. Вдовченко В.В. та ін. Основи дизайну: Програма профільн. навч. для загальноосв. навчальних закладів з трудового навчання у 10–12 кл. Наказ МОН № 122 від 22.02.2008 Про надання навч. прог. грифу «Затверджено МОН України» // Освіта і управління. 2008., Том 11., число 1, С. 116-149. (10 кл.).

14. Вдовченко В.В. та ін. Основи дизайну: Програма профільн. навч. для загальноосв. навч. закладів з трудового навчання у 10–12 класах. Наказ МОН № 122 від 22.02.2008 Про надання навчальним програмам грифу «Затверджено МОН України» // Освіта і управління. 2008., – Т. 11., Ч. 2–3, С. 89-122. (11–12 кл.).
15. Вдовченко В.В. та ін. Навч. програма «Трудове навчання: основи дизайну» для ЗНЗ нового типу: ліцеїв, гімназій, коледжів (5-9 кл.). Рекомендовано МОН України (№1/11-3179 від 25.07.2008 р.) // Трудова підгот. в закладах освіти. – 2010, №9, С. 13-34; 2010, №10, С. 29-48; 2010, № 11-12, С. 11-30.
16. Вдовченко В.В. та ін. Навч. програма для 11-річн. школи. Технології. 10-11 кл.: Прогр. для профільн. навч. учнів загальноосв. навч. закладів. Спеціалізація «Основи дизайну». Технологічний напрям. Технологічний профіль. Наказ МОН № 1021 від 28.10.2010. Про надання навч. прогр. грифу «Затверджено МОН України». – К., 2010.
17. Вдовченко В.В. (кер. авт. кол.) та ін. Основи дизайну: підручник для 10 кл. загальноосв. навч. закл. Профільн. рівень. [за ред. В.В. Вдовченка] К.: Педагогічна думка, 2010.
18. Вдовченко В.В. та ін. Проект Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти. Освітня галузь «Технології» С. 67-70 // Проект Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти: офіційне видання. К., 2010.
19. Вдовченко В.В. Прикладні експериментальні дослідження – апробація змісту інтегрованих курсів з навчальних предметів освітніх галузей «Мистецтво» та «Технології» у Кловському ліцеї №77 м. Києва // Анотовані результати науково-дослідної роботи Інституту педагогіки НАПН України за 2011 рік: наукове видання. - К: Інститут педагогіки, 2012, С. 291-293.
20. Вдовченко В.В. та ін. Синтез дизайну і технологій у системі національної неперервної дизайн-освіти / Теорія і методика виховання: Науково-педагогічний вісник / за ред. В.Г. Бутенка. – Херсон: Грінь Д.С., 2012, Вип. 2, С.4-10.
21. Вдовченко В.В. та ін. Фундаментальні та прикладні дослідження синтезу дизайну і технологій у системі неперервної дизайнерської та технологічної освіти. С. 104-113 / Становлення і розвиток етнодизайну: український та європейський досвід. Кн. 1: зб. наук. праць – Полтава: Полтавський літератор, 2012.
22. Вдовченко В.В. та ін. Сучасні підходи до розробки навчально-методичного комплексу з «Основ дизайну» для профільної школи у неперервній системі національної дизайн-освіти (на базі етнодизайну) // Становлення і розвиток етнодизайну: український та європейський досвід. Кн. 1: зб. наук. праць / упорядн. і відп. ред. Є.А. Антонович, В.П. Титаренко. – Полтава: Полтавський літератор, 2012, С. 207-127.
23. Вдовченко В.В. Застосування понять з дизайнерського проектування в технологічній освіті / Zbior raportow naukowych "Aktualne naukowe badania. Od teorii do praktyki"/ (30/03/2014 – 31/03/2014) – Warszawa Wydawca: Sp. Z o.o. «Diamont trading tour», 2014, С. 59-60.
24. Теоретико-методичні засади формування базових понять з навчального предмета «Технології» в учнів основної школи: [колективна монографія] К.: Педагогічна думка, 2014. (Вдовченко В.В.: С. 63-73; 246-283; 345-360)
25. Вдовченко В.В. та ін. Сучасна модель довузівської підготовки з «Основ дизайну» на засадах етнодизайну для дизайнерських факультетів мистецьких вишів / В.В. Вдовченко та ін. // Етнодизайн: європейський вектор розвитку і національний контекст: зб. наук. праць / упорядн. і відп. ред. Є.А. Антонович. – Полтава: ПНПУ ім. В.Г. Короленка, 2015. Кн. 1, С. 279-289.

26. Вдовченко В.В. Навчальна програма для профільного навчання учнів загальноосвітніх навчальних закладів. Технології. 10-11 класи. Технологічний напрям. Технологічний профіль. Загально-технологічне спрямування. Спеціалізація «Художньо-проектна творчість». К: Педагогічна думка, 2015.
27. Вдовченко В.В. Педагогічне моделювання спеціалізації технологічного профілю «Художньо-проектна творчість» / В.В. Вдовченко // Анотовані результати науково-дослідної роботи Інституту педагогіки НАПН України за 2015 рік. – К.: Інститут педагогіки, 2015, С. 325-326.
28. Вдовченко В.В. Розробка та апробація змісту навчальних програм для набуття художньо-проектних компетентностей учнів у ліцеях технологічного профілю / В.В. Вдовченко // Анотовані результати науково-дослідної роботи Інституту педагогіки НАПН України за 2015 рік. К.: Інститут педагогіки, 2015, С. 328-329.
29. Вдовченко В.В. та ін. Концептуальні засади фундаментального дослідження структури та змісту спеціалізацій «Художньо-проектна творчість», «Декоративно-прикладне мистецтво», «Основи дизайну» профільного навчання в національній системі неперервної художньо-проектної освіти» / В.В. Вдовченко та ін. // Педагогічний дискурс: зб. наук. праць / гол ред. І.М. Шоробура. Хмельницький: ХГПА, 2015, Вип.18, С. 20-33.
30. Вдовченко В.В. та ін. Фундаментальні дослідження неперервної художньо-проектної освіти. С. 210-227 / В.В. Вдовченко та ін. // Педагогічна майстерність як система професійних і мистецьких компетентностей: зб. матеріалів XII Міжнар. педагогічно-мистецьких читань пам'яті проф. О.П. Рудницької / [голов. ред.: Г.І. Сотська]. Вип. 6 (10). К.: Ін-т пед. освіти і освіти дорослих НАПН України, 2015.
31. Вдовченко В.В. Теоретико-методичні підходи до розробки спеціалізацій «Художньо-проектна творчість», «Декоративно-прикладне мистецтво», «Основи дизайну» на профільному рівні підготовки учнів 10-11 класів у системі неперервної художньо-проектної освіти / В.В. Вдовченко та ін. // Науковий журнал ДВНЗ «Прикарпатський нац. ун-ту ім. В. Стефаника». Освітній простір України. 2015. – Вип. 5. Івано-Франківськ: ДВНЗ «Прикарпатський нац. ун-т ім. В. Стефаника», 2015, С. 134-141.
32. Вдовченко В.В. Зasadничі положення національної неперервної художньо-проектної освіти / В.В. Вдовченко // Анотовані результати науково-дослідної роботи Інституту педагогіки НАПН України за 2016 рік. — К.: Інститут педагогіки, 2016, С. 255-257.
33. Вдовченко В.В. Новітня пед. технологія розвивального навчання в освітній галузі «Технології» для сучасної методики викладання труд. навчання в 5-9-х, 10-11-х класах. С. 56-61 // Технологічна освіта: метод. рекомендації МОН України щодо організації навч. процесу в 2017/2018 навч. році; оновлені на компетентнісній основі навч. програми для 5-9-х класів ЗНЗ; метод. коментарі провідних науковців щодо впровадження ідей Нової укр. школи. К.: УОВЦ «Оріон», 2017.
34. Вдовченко В.В. Технології. Профільний рівень. 10–11 класи. Спеціалізація «Основи дизайну». Навчальна програма закладів загальної середньої освіти. К, 2017.
35. Вдовченко В.В. Технології: Художньо-проектна творчість. 10-11 кл. Профільний рівень: науково-методичний посібник для вчителя / В. В. Вдовченко // К.: Педагогічна думка, 2017.
36. Проектування змісту профільного навчання технологій у старшій школі: [колективна монографія] / К: Педагогічна думка, 2017. Розділ 1. 1.4. Науково-експериментальна практика проектування змісту профільного навчання

- технологій(на прикладі спеціалізації «Художньо-проектна творчість». С. 73-94. (Вдовченко В.В.). 1.5. Стандартизовані державні вимоги щодо проектування та розроблення змісту профільного навчання технологій у старшій школі. С. 94-102. (Вдовченко В.В.). Розділ 2. 2.2. Проектування змісту профільного навчання у старшій школі за спеціалізацією «Художньо-проектна творчість». С. 131-162. (Вдовченко В.В.). Розділ 3. 3.2. Реалізація змісту спеціалізації «Художньо-проектна творчість» за авторською педагогічною технологією розвивального навчання. С. 247-272. (Вдовченко В.В.).
37. Вдовченко В.В. та ін. Національна художньо-проектна освіта на засадах етнодизайну: теоретико-методологічні основи. С. 3-15 // Етнодизайн у контексті українського національного відродження та європейської інтеграції. Кн. 1: зб. наук. праць / Полтава: ПНПУ ім. В.Г. Короленка, 2018.
  38. Вдовченко В.В. «Художньо-проектна творчість» для старшої школи. Практичний посібник для вчителя. – К.: Педагогічна думка, 2019.
  39. Вдовченко В.В. Структура та методика профільного навчання технологій за змістом спецкурсу «Художнє проектування» у старшій школі. С. 35-47 / Технологічна освіта: Зб. наук. праць. – Київ: Педагогічна думка, 2019. Вип. 4. – 45 с. (електронне видання).
  40. Вдовченко В.В. Педагогічне моделювання спецкурсу «Художнє проектування» / Інновації та трансформації: концепції, проблеми, перспективи: Матеріали наук.-практ. конференції (17 10 2019), К., 2019, С. 14-16.
  41. Проектування змісту профільного навчання технологій у старшій школі / Колективна монографія. – К: КОНВІ ПРІНТ, 2019. Розділ 1. 1.4. Науково-експериментальна практика проектування змісту профільного навчання технологій. С. 49-56. (Вдовченко В.В.). Розділ 2. 2.2. Проектування змісту профільного навчання у старшій школі за спеціалізацією «Художньо-проектна творчість». С. 71-83. (Вдовченко В.В.). Розділ 3. 3.2. Реалізація змісту спеціалізації «Художньо-проектна творчість», С. 120-133. (Вдовченко В.В.).
  42. Вдовченко В.В. Художнє проектування / [Електронне видання]: навчальна програма для 10—11 класів / Вдовченко В.В. — Київ.: Педагогічна думка, 2020.
  43. Вдовченко В.В. Дистанційне навчання художньому проектуванню за авторською дидактикою та методикою проф. В. Вдовченка / Проблеми сучасного підручника: зб. матеріалів Міжн. наук.-практ. інтернет-конференції (електр. вид.), 28-29 05 2020 р., м. Київ. К.: Пед. думка, 2020, С. 18-20.
  44. Вдовченко В.В., Дзигаленко Л.М. Апробація в умовах дистанційного навчання дидактики технологічної освіти проф. В. Вдовченка для художнього проектування в домашніх умовах / Проблеми сучасного підручника: зб. матеріалів Міжн. наук.-практ. інтернет-конференції (електр. вид.), 28-29 05 2020 р., м. Київ. К.: Пед. думка, 2020, С. 20-24.
  45. Вдовченко В.В., Поліщук З.В. Психологічні аспекти дистанційного навчання в художньо-проектній освіті: позитивний досвід і проблеми під час занять в домашніх умовах. С. 121-122 // В.В. Вдовченко, З. В. Поліщук / Анотовані результати науково-дослідної роботи Інституту педагогіки за 2020 рік. Київ: Інститут педагогіки НАПН України, Педагогічна думка, 2020.
  46. Вдовченко В.В., Сорочан Н.М. Організація дистанційного навчання в столичній технологічній освіті (на прикладі вивчення «Основ дизайну» та спецкурсу «Художнє проектування»), С. 122-123 // В.В. Вдовченко, Н.М. Сорочан / Анотовані результати науково-дослідної роботи Інституту педагогіки за 2020 рік. Київ: Інститут педагогіки НАПН України, Педагогічна думка, 2020.