

позбавлена права самостійно подавати апеляційну та касаційну скаргу на рішення суду, ухвалене в порядку глави 39 КПК України.

Окрім того, така позиція повністю узгоджується з низкою рішень Європейського суду з прав людини, де державою-відповідачем є Україна (а саме – «Плахтеев та Плахтеева проти України», «Наталія Михайлівна проти України» та «Анатолій Руденко проти України»).

---

1. Постанова Касаційного кримінального суду Верховного Суду) від 31 липня 2018 р. (справа №308/1397/13-к). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75691980>.

**Антоніна ОБУХІВСЬКА**

завідувач лабораторії  
психологічного супроводу дітей  
з особливими освітніми потребами  
*(Український науково-методичний центр  
практичної психології і соціальної роботи  
НАПН України)*

## **НАУКОВО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ**

Проблема збереження, зміцнення і відновлення здоров'я дітей з порушеннями психофізичного розвитку (за сучасною термінологією – з особливими освітніми потребами) у процесі здобуття ними освіти є основоположною в спеціальній педагогіці та психології, а отже і в діяльності корекційних педагогів та практичних психологів, які їх виховують. Таке завдання розглядається одночасно як принцип, і як умова здобуття якісної освіти названою категорією дітей.

Наявність порушень (сенсорних, моторних, мовленнєвих, інтелектуальних, аутистичних тощо) ускладнює розвиток дитини, породжує специфічні труднощі й обмеження. Крім цього, названі порушення можуть, як зазначає Н. Я. Семаго, призвести до спотворення, «своєрідної зміни його напрямку». Наслідком таких «змін» може бути відставання, уповільнення, затримка або відхилення від

загально визнаного у суспільстві як нормативного або умовно нормативного розвитку, а в подальшому – соціально-психологічна дезадаптація і недостатня суспільна інтеграція [9].

Узагальнення емпіричних і теоретичних даних наукових досліджень переконує, що завдання збереження психічного здоров'я дітей, які мають повну чи часткову втрату окремих функцій, а отже і відповідні обмеження здоров'я, тісно пов'язані із забезпеченням сприятливих умов для їхнього розвитку, навчання і виховання в освітньому просторі, націлених на подолання чи принаймні зменшення явищ психічного дизонтогенезу і передбачають максимальну реалізацію потенціалу їхнього когнітивного і особистісного розвитку.

Таке завдання може бути досяжним і продуктивним в освітньому процесі дітей з особливими освітніми потребами виключно завдяки врахуванню вікових і специфічних особливостей їхнього розвитку, породжених психофізичними порушеннями.

У вітчизняній психології і педагогіці вже давно визнано основоположною засадою успішного розвитку дошкільників цілеспрямоване навчання і виховання з раннього віку (Л. С. Виготський, Л. А. Запорожець, Т. Д. Кондратенко, О. Л. Кононко, Г. С. Костюк, В. К. Котирило, С. О. Ладивір, О. В. Проскура), теоретично обґрунтовано і практично доведено, що навчання і виховання є рушійним фактором дитячого розвитку [1; 3; 6; 7; 8].

Назване положення повною мірою стосується також і розвитку дітей з особливими освітніми потребами. Фахівці з галузі спеціальної освіти без перебільшення наголошують на доленосному значенні дошкільного віку для подолання і компенсації недоліків/труднощів розвитку таких дітей. [1; 3; 8]. При цьому водночас відзначається, що перебіг та реалізація можливостей їхнього розвитку істотно залежать від двох провідних чинників: а) тяжкості і складності ушкодження психофізичних функцій; б) часу і якості розпочатого педагогічного та корекційно-розвиткового впливу [2; 9; 10; 11].

Згідно нового Закону України «Про освіту» діти з особливими освітніми потребами в освітньому процесі потребують додаткових освітніх послуг. Крім цього унормовуються вивірені часом основні позиції спеціальної освіти. Ключовими серед них є визначення, що «індивідуальна освітня траєкторія», тобто «персональний шлях реалізації особистісного потенціалу» таких дітей перед-

бачає: а) врахування їхніх специфічних і вікових особливостей розвитку; б) індивідуальних компетентностей розвитку; в) визначення першочергових освітніх потреб; г) вивчення потенційних можливостей освітньо-суспільної реалізації. Індивідуальна освітня траєкторія дитини в закладі освіти може бути реалізована через індивідуальний навчальний план, індивідуальну програму розвитку та завдяки «якісній освітній діяльності» педагогічних кадрів. Таким чином максимальна індивідуалізація освітнього процесу дітей з особливими освітніми потребами закріплюється як базова методологічна основа досягнення ними якісної освіти.

Реформування спеціальної освіти на засадах нової філософії державної підтримки – соціальної інклюзії, активно уводить у практику організації допомоги для означеної категорії дітей поняття супроводу, як провідної освітньої технології. Психолого-педагогічний супровід – це комплексний педагогічний підхід, який забезпечується групою педагогів закладу освіти, котрі беруть безпосередню участь у навчально-виховному процесі дитини і на основі планомірних спостережень особливостей його перебігу вживають ефективні заходи (адаптації і модифікації) з організації індивідуалізованої підтримки. Метою супроводу дітей з порушеним психічним розвитком в системі освіти є створення умов для повноцінного розвитку і здобуття освіти у відповідності до індивідуальних потенційних можливостей [4].

Успішність учбової діяльності дитини має базуватись на уявленнях про те, що вона вже може і чого ще не може робити, чому навчати далі. Тому в роботі з дітьми педагогам необхідна спостережливість, гнучкість і постійний моніторинг учбових здатностей та оцінка результатів навчальних впливів. Метою такої роботи є внесення змін до індивідуального навчального плану.

В системі освіти України експертну оцінку розвитку дітей з особливими освітніми потребами (згідно Положення – комплексна оцінка розвитку дитини) здійснюють фахівці інклюзивно-ресурсних центрів та практичні психологи закладів освіти, в яких такі діти навчаються.

Згідно з новою міжнародною класифікацією обмеження життєдіяльності і здоров'я (МКФ) в комплексній оцінці розвитку дитини, яку здійснює інклюзивно-ресурсний центр (ІРЦ), має застосовуватися компетентнісний підхід на основі застосування передбаченого стандартизованого інструментарію. Вивченню підлягають насам-

перед сильні спроможності/здатності/функціональні компетентності дитини у всіх сферах життєдіяльності. Досвід діагностики психічного розвитку дітей з психофізичними порушеннями із застосування стандартизованого інструментарію переконує, що такий метод не є універсальним, залишається непродуктивним з позицій виявлення потенційних ресурсів розвитку – «зони найближчого розвитку» (за Л. С. Виготським) [1]. Найбільшим недоліком таких методик є обмежена можливість надання допомоги дітям, що часто унеможливує їх використання в роботі з дітьми з порушеннями психофізичного розвитку і не дає бажаних результатів з точки зору компетентнісного підходу. Особливо це стосується вивчення здатностей до засвоєння знань дітей з тяжкими і складними порушеннями. Картина уявлень про можливість таких дітей залишається збідненою, мало диференційованою, що обмежує гнучкість і ефективність педагогічного впливу [5; 10; 11]. При цьому виникає ризик втрати дитиною якості освіти. Продуктивним методом виявлення індивідуальних особливостей розвитку таких дітей є психолого-педагогічне вивчення у формі навчально-діагностичного експерименту, завдяки включенню їх у активні форми взаємодії і якісного аналізу особливостей доступної їм діяльності [11]. Такий метод розроблений у контексті деонтологічного підходу. В освітній діяльності практичних психологів він визнається коректним і релевантним щодо оцінки психічного розвитку дітей з особливими освітніми потребами.

Узагальнюючи сказане, слід зробити висновок, що основоположними засадами здобуття якісної освіти дошкільників з особливими освітніми потребами в сучасних умовах є: ранній початок корекційно-розвиткових впливів, створення максимально сприятливих умов в освітньому процесі, спрямованих на врахування індивідуальних особливостей дітей, ретельне вивчення індивідуальних можливостей до засвоєння знань, забезпечення максимальної індивідуалізації освітнього процесу тощо. В кінцевому рахунку саме названі чинники є базою для соціально-психологічної адаптації цієї категорії дітей у суспільному функціонуванні як психічно здорової особистості.

---

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии / под ред. Т. А. Власовой. Москва: Педагогика, 1982. 368 с.

2. Гаврилушкина О. П., Соколова Н. Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников: кн. для воспитателя. Москва: Просвещение, 1985. 72 с.

3. Запорожец А. В. Значение ранних периодов детства для формирования детской личности. Принцип развития в психологии / под ред. Л. И. Анцыферовой. Москва: Наука, 1978. С. 243–268.
4. Інноваційні технології в діяльності інклюзивно-ресурсного центру: метод. посіб. / авт. кол. за. ред. А. Г. Обухівської, Т. Д. Ілляшенко. Київ: УНМЦ практичної психології і соціальної роботи, 2019. 228 с.
5. Калмыкова З. М. Продуктивное мышление как основа обучаемости. Москва: Педагогика, 1981. 200 с.
6. Кононко О. Л. Психологічні основи особистісного становлення дошкільників (Системний підхід). Київ: Стилос, 2000. 336 с.
7. Костюк Г. С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості. Київ: Рад. школа, 1989. 608 с.
8. Проскура Е. В. Развитие познавательных способностей дошкольников / под ред. проф. Л. А. Венгера. Киев: Рад. шк., 1985. 128 с.: ил.
9. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Организация и содержание деятельности психолога специального образования: Методическое пособие. Москва: АРКТИ, 2005. 336 с.
10. Специальная психология: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева, и др.; под ред В. И. Лубовского. 2-е изд., испр. Москва: Издательский центр «Академия», 2005. 464 с.
11. Стадненко Н. М., Ілляшенко Т. Д., Обуховская А. Г., Жук Т. В. Диагностика отклонений в умственном развитии учащихся. Киев: Освита, 1991. 95 с.

**Галина ОДИНЦОВА**

доцент кафедри психології факультету психології,  
кандидат психологічних наук

**Наталія КАЛЬКА**

старший викладач  
кафедри психології факультету психології  
(Львівський державний університет внутрішніх справ)

## **ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОГО ПРОФІЛЮ ОСІБ ПІД ЧАС КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ ПАНДЕМІЇ КОРОНАВІРУСУ В УКРАЇНІ**

Через запровадження карантинних обмежень турбота про своє здоров'я поєднується з ізоляцією і зміною звичного життєвого