

обиратись не тільки згідно з обраним профілем, а й за власним бажанням учня, який хоче поглибити власні знання з певних дисциплін. Наприклад, учень, що обрав поглиблений гуманітарний профіль, може обрати курс за вибором з економіки, інформатики тощо. Вводячи в шкільну освіту елективні курси, необхідно враховувати, що мова іде не тільки про програми і навчальні посібники, але й про всю методичну систему навчання курсам в цілому.

Елективні курси пов'язані, перш за все, із задоволенням індивідуальних освітніх інтересів, потреб і нахилів кожного школяра. Саме вони є важливим засобом побудови індивідуальних освітніх програм, так як найбільшою мірою пов'язані з вибором кожним школярем змісту освіти в залежності від його інтересів, здібностей, наступних життєвих планів. Елективні курси ніби «компенсують» у деякій мірі достатньо обмежені можливості базових і профільних предметів у задоволенні різноманітних освітніх потреб школярів.

Отже, характеристика тенденцій профорієнтаційної роботи в загальноосвітніх школах України та США дає підстави стверджувати, що українська школа використовує лише окремі елементи профорієнтаційного спрямування, не враховує потреби країни в кадрах, педагогічні працівники посередньо поінформовані про соціально-професійні орієнтири своїх вихованців. Це є однією з причин низької готовності сучасних школярів до ефективного професійного самовизначення.

Ключові слова: професійне самовизначення школярів, середні навчальні заклади, США, тенденції, Україна.

DOI <https://doi.org/10.32405/978-966-97763-9-6-2020-205-207>

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ З ФІЗИКИ В КОНТЕКСТІ ВИМОГ PISA

Дмитро Засекін

Інститут педагогіки НАПН України
м. Київ, Україна

Нами здійснено порівняльне дослідження вимог оцінювання з предметів природничого циклу в системі загальної середньої освіти та тих, що використовуються під час оцінювання природничо-наукової грамотності в міжнародних дослідженнях PISA.

Чинним на сьогодні є наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 13.04.2011 N329 (Зареєстрований в Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 р. за N566/19304) «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти» [1]. Ці Критерії визначають загальні підходи до визначення рівня навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти та встановлюють відповідність між вимогами до знань, умінь і навичок учнів та показником оцінки в балах відповідно до рівнів навчальних досягнень. На їх основі розроблено орієнтовні вимоги оцінювання навчальних досягнень учнів із базових предметів у системі загальної середньої освіти. Змістом вимог до оцінювання є виявлення, вимірювання та оцінювання навчальних досягнень учнів, які структуровані у навчальних програмах, за предметами.

Виявлено, що в українській системі оцінювання переважає диференційований підхід і акцентується увага на змісті й особливостях кожного окремого предмету. Зокрема оцінюванню з фізики підлягає: рівень володіння теоретичними знаннями, що їх можна виявити під час усного чи письмового опитування, тестування; рівень умінь використовувати теоретичні знання під час розв'язування задач різного типу (розрахункових, експериментальних, якісних); рівень володіння узагальненими експериментальними уміньми та навичками, що їх можна виявити під час виконання лабораторних робіт і фізичного практикуму; зміст і якість творчих робіт учнів (навчальних проектів, творчих експериментальних робіт, виготовлення приладів, комп'ютерне моделювання фізичних процесів тощо).

При оцінюванні рівня навчальних досягнень з біології, географії й хімії також в першу чергу враховується обсяг відтворення знань, рівень розуміння навчального матеріалу з відповідного предмету та рівень оволодіння практичними уміньми та навичками. Узагальнено можна виділити такі складники оцінювання природничих предметів: теоретичне володіння термінологічним апаратом кожної із наук у поясненні їхнього предмета вивчення, практичне застосування теорії під час розв'язування задач й експериментальне уміньня.

У міжнародних дослідженнях інтегруючою основою для предметів природничого циклу є те, що вони належать до одного сімейства наук. І складники оцінювання зосереджені на природничо-науковій грамотності, що полягає у розумінні основних фактів, понять і пояснювальних тео-

рій (тобто знання наукового **змісту**), розумінні того, яким чином наукові ідеї перевіряються, спростовуються чи підтверджуються в експерименті чи на практиці (знання **процедур**), і розумінні логічного обґрунтування цих процедур та обґрунтування щодо їх використання (**епістемне** знання).

Такий підхід дає змогу оцінювати роль науки. Ідеться про розумінням того, як знання науки змінює спосіб взаємодії зі світом і як його можна використовувати для досягнення більш широких цілей. Без акцентів ведучої ролі якоїсь із наук.

В українській освітній системі традиційно фізику в певній мірі відокремлюють від природничих наук і більше інтегрують з математикою. Це правильно. Але все більше відчувається потреба у взаємодоповненні фізики, біології, хімії й географії у формуванні ключової компетентності в галузі природничих наук.

На нашу думку, в системі оцінювання з предметів природничого циклу, за умови їх вивчення як окремих предметів також мають бути обрані інтегруючі ідеї. Наприклад, здатність використовувати навчальні здобутки в різноманітних життєвих ситуаціях для розв'язування особистісно й суспільно значущих проблем.

Ключові слова: критерії оцінювання, предмети природничого циклу, PISA.

Література

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, наказ (2011, квіт, 13), *Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти* [Електронний ресурс]. Доступно: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0566-11>

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, наказ, документ v1222729-13, (2013, серп.21, зі змінами 2016, серп.19), *Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти*. [Електронний ресурс]. Доступно: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1222729-13>

Т. С. Вакулєнко, С. В. Ломакович, В. М. Терещенко, С. А. Новікова; перекл. К. Є. Шумова, PISA: *природничо-наукова грамотність*. [Електронний ресурс]. Доступно: http://pisa.testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/09/Science_PISA_UKR.pdf