

## **Нравственные отношения как основа межличностного общения**

Сегодня, в условиях отсутствия четких нравственных ценностных ориентиров современное общество переживает духовный кризис, который отражается, прежде всего, на сфере общения между людьми. Отношения среди молодежи строятся, большей частью, исходя из прагматических и гедонистических мотивов («с ним выгодно, удобно», «у него есть деньги, машина», «она красива, сексуальна», «он – перспективный муж», «богатый – значит счастливый» и т. д.).

В результате мы можем наблюдать, что личная жизнь молодых людей напоминает постоянно меняющийся калейдоскоп, в котором сменяющие друг друга партнеры уносят с собой часть живой души, оставляя после себя разочарованность, опустошенность и озлобление, которые нередко выливаются в желание мести всему противоположному полу. Душа страдает, лишившись на какое-то время способности любить, творить, дарить тепло и заботу другим. Человек, не имея внутренних сил, для того, чтобы пережить эту боль, пытается заглушить ее всевозможными удовольствиями и развлечениями (упивается телевидением, компьютерными играми, алкоголем, сверхактивной внешней деятельностью, тратит на себя крупные суммы денег и т. д.). При этом он, по мнению Э. Фромма, «крутится как белка в колесе», боясь хотя бы на миг остановиться и остаться наедине с собственной совестью, осознать, что же происходит у него в душе, признаться самому себе в своих ошибках, проанализировать полученный опыт и выработать правильную жизненную стратегию [6]. Относительные ценности (стремление прежде всего к материальному благополучию и удобству жизни), доминирующие в сознании индивида как абсолютные, не дают ему возможности пережить катарсический эффект нравственной самооценки, самоосознания, сформировать правильную устойчивую жизненную позицию.

Между тем, по нашему мнению, истинной основой межличностного общения являются именно нравственные отношения, которые строятся на духовно-нравственных жизненных ценностях и принципах.

С. Л. Рубинштейн отмечает, что основой нравственного отношения личности к окружающим является любовное, созерцательное отношение к другому человеку, которое в полной мере возможно лишь при условии выхода личности за рамки обыденного сознания, при формировании навыков рефлексии и обретении способности к нравственному выбору[3].

Значение нравственного выбора, как основного условия, превращающего действия человека в поступок, подчеркивает также и В. В. Столин, говоря о конфликтном личностном смысле, как единице самосознания личности [4]. Нравственное развитие стимулируется борьбой между конфликтными смыслами. Наиболее конструктивным моментом развития самосознания личности, по мнению В. В. Столина, является факт признания человеком своего поступка при совершении выбора. Таким образом, личность с помощью осознаваемых поступков, реализующих идеальное «Я», старается заслужить у самой себя позитивное самоотношение, а не прибегает к построению защитных механизмов (самообману, вытеснению и др.), поддерживая самоуважение путем изоляции себя от собственных поступков.

Следовательно, основой правильного, нравственного отношения к себе является честное рефлексивное отношение – голос совести, осознание и раскаяние в своих негативных поступках, смелость в принятии ответственности за все содеянное.

В результате проведенных исследований В. В. Столин выделяет три основных фактора, по которым можно характеризовать отношения личности к другим людям: симпатия-антипатия (т. е. доброжелательность), уважение-неуважение и степень близости (т. е. близость-дистанция).

Как отмечает И. И. Чеснокова, критерием знаний человека о другом являются его морально-нравственные установки [7], т. е. личностные

конструкты, которые, по мнению Дж. Келли, на когнитивном уровне способствуют антиципации жизненных событий личности [2]. В основе конструктов лежат те или иные (терминальные или инструментальные) ценности. Т. о., логично сделать вывод о детерминирующей роли ценностных ориентаций в процессе формирования нравственных отношений личности к окружающим.

Юность – сензитивный период формирования нравственных убеждений, – пишет М. И. Борышевский, – и главное в это время – это найти свое место в жизни, выбрать профессию, усвоить нравственные ценности, а на их основе определить основную линию нравственного поведения и отношений [1].

Говоря о формировании нравственных отношений, необходимо остановиться на рассмотрении структуры и этапов развития нравственного сознания. З. К. Столица считает, что высшая нравственность проявляется в свободной, сознательной нравственной деятельности человека, и выделяет следующие функции нравственного сознания личности:

- различение добра и зла;
- стремление к высшему благу;
- осознание долга и свободы в его исполнении [5].

Психологическими составляющими нравственного сознания являются:

- голос совести (который мы ранее определили как «честную рефлексию» по поводу своих поступков, совершенных и несовершенных);
- стремление к добру, к идеалу (мотивационно-ценностная сфера);
- чувства долженствования, ответственности, свободы;
- убежденность, что мы по собственному выбору можем творить добро или зло.

Существует три уровня развития нравственного сознания:

- нравственность эгоизма (заключается в осуществлении внешне нравственных поступков на основе корыстных эгоистичных мотивов: страха,

необходимости, пользы, удовольствия и др., тут действует сознание (долженствования);

- нравственность симпатии (нравственные действия по жалости, сопереживанию, привлекательности, любви);

- высшая нравственность (цель жизнедеятельности – всеобщее универсальное благо и счастье, чувство ответственности и свободы).

Колберг, анализируя нравственные суждения личности, выделяет также три уровня развития нравственного сознания:

- предконвенциональное сознание характеризуется отношением к внешним воздействиям, внимание направлено на поощрение или наказание;

- конвенциональное сознание фокусируется на отношении со стороны окружающих, особое значение отдается правилам, социальным ролям, ожиданиям, условностям.

- постконвенциональное сознание характеризует высший уровень развития нравственного сознания, на котором человек исповедует высшие духовно-нравственные ценности (принципы справедливости, свободы, святости человеческой жизни имеют больший вес, чем социальные нормы).

Основываясь на вышеописанных положениях, нами были предложены следующие критерии оценки нравственных отношений личности к окружающим в виде биполярных конструктов:

- симпатия (доброжелательность) – антипатия (агрессия);

- уважение – пренебрежение;

- доверие – недоверие;

- близость (открытость) – дистанция (замкнутость);

- бескорыстие – корыстность;

- внимание (к людям) – невнимание (демонстративность);

- альтруизм – эгоизм;

- совесть (нравственная рефлексия, стыд за содеянное) – бессовестность;

- честность (смелость в том, чтоб открыто и правдиво выразить свои чувства) – конформизм (лицемерие);
- уступчивость (смирение) – упрямство (гордость).

Рассматривая данные критерии как детерминанты отношений личности к окружающим, нами была предпринята попытка создания методики диагностики степени сформированности нравственных отношений, которая включает четыре психодиагностических проективных метода, метод семантического дифференциала, анкету-опросник открытого типа, а также, методы диагностики ценностных ориентаций (Рокича, Матусевича, Сенина, Келли).

К числу проективных методов относятся:

- метод неоконченных предложений, который интерпретируется с помощью экспертной оценки на основе вышеописанных критериев;
- метод проблемных ситуаций, позволяющий определить уровень развития нравственного сознания (предконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный), а также способность личности к осуществлению нравственного выбора;
- ТАТ (тематический апперцептивный тест), определяющий ведущую стратегию личности в построении отношений с окружающими;
- метод Розенцвейга, дающий информацию о типе и направленности эмоциональных реакций человека на фрустрирующую ситуацию (предполагается, что с нравственной точки зрения более конструктивным является преобладание интрапунитивных реакций упорствующего типа, чем экстрапунитивных самозащитных реакций).

В число открытых вопросов анкеты входят следующие:

- легко ли Вам налаживать близкие отношения с людьми;
- какие проблемы в общении у Вас возникают;
- как Вы думаете, кто (что) является причиной этих проблем;
- охарактеризуйте свою основную стратегию отношений с людьми;
- приятно ли Вам проявлять заботу о людях.

Данная психодиагностическая методика была апробирована на различных категориях юношеского возраста (9 класс средней школы № 74, учащихся строительного ПТУ, студентах Университета пищевых технологий) и показала позитивные результаты ее использования. Были выделены три уровня сформированности нравственных отношений:

- низкий – характеризуется размытостью ценностных ориентиров, нравственные ценности не осознаются или не востребованы, выбор в проблемных ситуациях не осуществляется или происходит по эгоистическим мотивам;
- средний – нравственные приоритеты в отношениях к окружающим меняется в зависимости от ситуации, у личности не хватает устойчивости своих нравственных установок;
- высокий уровень, который характеризует нравственно-зрелую личность, имеющую стабильную систему духовно-нравственных ценностных ориентиров и умеющую правильно выстраивать отношения с окружающими.

Резюмируя вышесказанное, хочется подчеркнуть, что практическая значимость нашего исследования заключается в разработке методического аппарата, позволяющего дифференцировать уровни нравственного сознания в юношеском возрасте. Использование знаний о нравственном развитии дает возможность оказания адекватной психологической помощи молодежи в разрешении проблем их межличностного общения, в определении нравственной сущности их отношений к окружающим, осознании ценностных основ нравственного выбора, способствуя переходу личности с уровня жизнедеятельности на уровень жизнотворчества.

#### Литература

1. Боришевський М. Й. «Моральні переконання та їх формування у дітей». – К.,-1979.
2. Келли Дж. «Психология личности. Теория личностных конструктов». – С.-Пб.: «Речь», - 2000.
3. Рубинштейн С. Л. «Проблемы общей психологии». – М., -1976.
4. Столин В. В. «Самосознание личности» – М., - 1983.
5. Столица З. К. «Воспитание нравственности» – С.-Пб., - 1909.
6. Фромм Э. «Иметь или быть?» – М.: «Прогресс», - 1990.
7. Чеснокова И. И. «Проблема самосознания в психологии» - М.: «Наука», - 1977.
8. Шевандрин М. И. «Психодиагностика, коррекция и развитие личности». – М.: «Владос», - 1998.