Психологические особенности становления личности современной молодежи

Актуальность проблемы личностного становления молодежи в условиях современной постатеистической культуры имеет особое значение, поскольку непосредственно касается вопроса создания психолого-педагогических условий нравственного воспитания личности.

Нынешняя культура постмодерна характеризуется отсутствием единой линии духовнонравственного развития, в результате чего на первый план большинства людей, особенно молодежи, выходят прагматические и гедонистические ценности (материальная обеспеченность, комфорт, деньги, удовольствия, развлечения, выгода, престиж и др.).

По мнению В.Д.Менделевича, социально-психологические перемены в стране стимулировали изменение общественного сознания и жизненных ориентиров общества, в связи с чем усилилось распространение массовых проявлений состояния психо-эмоционального перенапряжения и психологической дезадаптации людей в социуме. Несоответствие требованиям действительности к адаптационным возможностям и психо-эмоциональной устойчивости является фактором риска, который способствует возникновению психо-соматических нарушений и невротическому развитию личности [1].

«Ценностный беспредел» в культуре, проявляющийся в негативном влиянии СМИ, аморальных лозунгов рекламы, создает условия для возникновения эмоциональной депривации общества с пошатнувшимся институтом брака и семьи, нарастанию социальной изоляции и отчужденности людей, нездорового образа жизни в виде алкоголизации, никотинизации, наркомании, сексуальных девиаций, праздного времяпрепровождения, что дает основания для формирования концепции саморазрушающего поведения. В результате среди молодежи имеют место тенденции к снижению общего уровня нравственности и росту антигуманной, эгоистической и гедонистической направленности личности. Большое число современных подростков, не имея волевых качеств и стремления к самовоспитанию, примыкают к нравственнодеструктивным молодежным течениям («рэперы», «панки», «гопники» и др.), сосредотачивая свою жизнь лишь на стремлении к развлечениям, удовольствиям и «легкому» общению, исповедуя тем самым гедонистические ценности. Результатом такой личностной направленности становятся возрастающий уровень наркомании, преступности среди молодежи, потеря смысла жизни, самоубийства. Несмотря на то, что за последнее десятилетие в молодежных кругах возросла значимость получения образования в ВУЗе, по данным исследований ряда российских психологов, мотивом к этому в большинстве случаев служат эгоистично-прагматические устремления личности (престиж, возможность продвижения по карьерной лестнице, высокий зароботок) [2, с. 329].

Кроме того, в условиях отсутствия четких ценностных нравственных критериев

современное общество переживает духовный кризис, который отражается, прежде всего, на сфере общения между людьми. Отношения среди молодежи строятся, большей частью, также исходя из прагматических и гедонистических мотивов («с ним выгодно, удобно», «у него есть деньги, машина», «она красива, сексуальна», «он – перспективный муж», «богатый – значит счастливый» и т. д.).

В результате мы можем наблюдать, что личная жизнь молодых людей напоминает постоянно меняющийся калейдоскоп, в котором сменяющие друг друга партнеры уносят с собой часть живой души, оставляя после себя разочарованность, опустошенность и озлобление, которые нередко выливаются в желание мести всему противоположному полу. Душа страдает, лишившись на какое-то время способности любить, творить, дарить тепло и заботу другим, и человек, не имея внутренних сил, для того, чтобы пережить эту боль, пытается заглушить ее всевозможными удовольствиями и развлечениями (упивается телевидением, компьютерными играми, алкоголем, сверх активной внешней деятельностью, тратит на себя крупные суммы денег и т. д.). При этом он, по мнению Э. Фромма, «крутится, как белка в колесе», боясь хотя бы на миг остановиться и остаться наедине с собственной совестью, осознать, что же происходит у него в душе, признаться самому себе в своих ошибках, проанализировать свой опыт и выработать правильную жизненную стратегию [3]. Относительные ценности (стремление прежде всего к материальному благополучию и удобству жизни) доминирующие в сознании индивида как абсолютные, не дают ему возможности пережить катарсический эффект нравственной самооценки, самоосознания, сформировать правильную устойчивую жизненную позицию.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно заключить, что ценностно-психологический аспект влияния современной культуры является внешним негативним фактором, тормозящим личностное становление молодежи.

Напомним, что результатом интериоризации и усвоения гедонистических ценностей при отсутствии духовно-нравственной основы, является гедонистическая направленность личности, характеризуемая в терминах Ф.Е. Василюка преобладанием «внутренне простого» жизненного мира, инфантилизмом и размытостью ценностных ориентаций [4]. Когнитивная простота гедонистической И.Ю.Кулагиной B.H. личности, рассматриваемая И Колюцким как «атавистический аналог простого и легкого и простого и трудного жизненного мира» (по Василюку), является причиной несформированости процесса самоопределения личности, который представляет собой главное новообразование юношеского возраста [2, с. 354]. Выбор, который даже нельзя назвать личностным, предопределен самой гедонистической установкой. При этом человек оказывается неспособным ни к профессионализации, ни к построению содержательных семейных отношений, т.к. ни об ответственности перед семьёй, ни о серьёзном отношении к работе речи у него не идет. В такой ситуации нередки случаи "альфонства", когда молодые люди вступают в брак с состоятельными женщинами с установкой на паразитическое существование.

Кроме того, гедонистическая направленность личности способствует развитию связи с мелким криминалом, алкоголизацией. При этом у человека отсутствует зрелая личностная рефлексия, на которой строятся мировоззренческие взгляды.

Усвоение прагматических ценностей обуславливает формирование эгоистической направленности личности, которая в отличие от рассмотренной выше характеризуется достаточно сформированной иерархической системой ценностей с доминированием тех или иных эгоистических мотивов (престиж, власть, карьера и др.), при которых главным принципом выбора становится сочетание по параметру: значимость жизненных целей - их достижимость [2, с.357]. В этом случае самоопределение наиболее подвержено влиянию конъюнктуры, моды и других внешних условий. В отношениях с окружающими, в любви и дружбе эгоистических личностей преобладают не духовно-нравственные принципы, а мотивы самоутверждения, доминирования, престижа, ориентация на материальную сторону жизни, т.к. деньги и материальные ценности выступают выражением могущества и власти. Примерами личностного выбора при эгоистической (прагматической) направленности личности являются поступление в престижный ВУЗ, брак с влиятельным человеком, который поможет сделать карьеру. Понятно, что семья, построенная на основе мотивации престижа, лишена сущностных, духовно-нравственных отношений между её членами, а потому зачастую не выдерживает испытаний временем и битовыми трудностями.

При усвоении духовно-нравственных ценностей формируется ориентация личности на сущностное содержание главных сторон жизни и "мета-потребности", в терминах А.Маслоу, такие как любовь, истина, красота, поиск призвания и др., что дает возможность личности развиваться в направлении самоактуализации, профессионализации, а также построения истинно-нравственных семейных отношенй [5].

В целом следует отметить, что формирование гедонистической и эгоистической направленности личности обуславливает ее нравственную несостоятельность (неспособность к нравственному выбору, переживанию высших духовных чувств, к построению сущностных отношений с окружающими, к самосовершенствованию и жизнетворчеству). Напомним, что подростковый и юношеский возраст является сензитивным к формированию нравственной сферы. По мнению Л.Стейнберга, в этот период происходит ряд биологических и социальных изменений (половое созревание, активная эндокринологическая перестройка с выбросом гармонов, что создает постоянное состояние стресса, борьба за чувство "взрослости" и за статус в группе, овладеие спектром социальных ролей и др.),а также когнитивное и нравственное развитие личности (категоризация мышления, систематизация понятий, увлечения философией, религией, выработка собствнееого "морального кодекса", высокая чувствительность в отношении справедливости, ревностная борьба за идеалы) [6].

Проследим структуру и этапы развития нравственного сознания как главного внутреннего

условия становления личности.

- . З. К. Столица считает, что высшая нравственность проявляется в свободной, сознательной нравственной деятельности человека, и выделяет следующие функции нравственного сознания личности: различение добра и зла; стремление к высшему благу; осознание долга и свободы в его исполнении [7]. Психологическими составляющими нравственного сознания являются:
- голос совести («честная рефлексия» по поводу своих поступков, совершенных и несовершенных);
 - стремление к добру, к идеалу (мотивационная сфера);
 - чувства долженствования, ответственности, свободы;
 - убежденность в том, что мы по собственному выбору можем творить добро или зло.
 - 3.К. Столица рассматривает три уровня развития нравственного сознания:
- *нравственность эгоизма* (заключается в осуществлении внешне нравственных поступков на основе корыстных эгоистичных мотивов: страха, необходимости, удовольствия и др., тут действует сознание долженствования);
- *нравственность симпатии* (нравственность действия по жалости, сопереживанию, привлекательности, любви);
- *высшая нравственность* (цель жизнедеятельности всеобщее универсальное благо и счастье, чувство ответственности и свободы).

Колберг, анализируя нравственные суждения школьников, аналогично выделяет три уровня развития нравственного сознания:

- *предконвенциональное* сознание характеризуется отношением к внешним воздействиям, внимание направлено на поощрение или наказание;
- *конвенциональное* сознание фокусируется на отношении со стороны окружающих, особое значение придается правилам, социальным ролям, ожиданиям, условностям;
- *принципиальное* сознание характеризует высший уровень развития нравственного сознания, на котором человек исповедует высшие духовно-нравственные ценности (принципы справедливости, свободы, святости человеческой жизни имеют больший вес, чем социальные нормы) [8].

Возвращаясь к вопросу об условиях личностного становления и обобщая вышесказанное, можно заключить, что развитость нравственного сознания является главным внутренним фактором и регулятором личностного становления в юношеском возрасте, в то время как влияние социально-культурной среды выступает внешним условием развития нравственного сознания и формирования ценностно-смысловой сферы личности.

Недостаточная сформированность нравственного сознания под влиянием деструктивных

факторов современной культуры обуславливает развитие ряда психологических механизмов и особенностей ценностной структуры личности, которые препятствуют её полноценному нравственному становлению в юношеском возрасте и достижению личностной зрелости. Рассмотрим некоторые из них:

- во-первых, диффузность, размытость, противоречивость ценностной структуры, а также эгоистическая и гедонистическая направленность личности;
- во-вторых, механизм духовно-нравственной несостоятельности, включающий отсутствие духовно-нравственной мотивации, слабость ценностного стержня личности, неразвитость совести, нечувствительность к проявлениям духовного;
- в-третьих, высокий уровень невротизации личности, характеризующийся высоким психическим напряжением личности при слабой способности к самоконтролю;
- в-четвертых, наличие невротических черт личности (эгоцентризма, агрессивности, аффективности, импульсивности, слабоволия, конформизма, внешнего локуса контроля и др.), действующих как пусковые механизмы деструктивного личностного развития;
- в-пятых, как следствие действия представленных выше психологических механизмов, неспособность к саморазвитию, к творчеству, к любви, к построению сущностных отношений с миром, потеря смысла жизни, чувства разочарованности, растерянности, уныния, отсутствие оптимизма и радости бытия, а также недостаток общей психологической культуры (общение на низком культурном уровне).

В результате действия описанных выше внешних социально-культурных и внутренних психологических факторов сегодняшние старшеклассники и студенты сталкиваются с широким спектром межличностных и внутриличностных проблем. Приведем примеры некоторых из них: проблема «отцов и детей» (борьба подростков за отношение как к взрослому); недоверие подростка взрослым, замкнутость («затравленный» учителями двоечник, навешивание ярлыков); проблема одиночества (неумение строить отношения cокружающими, отсутствие взаимопонимания, изолированность в группе); жестокость в подростковых группах (насилие, борьба за статус в группе); борьба коалиций в классе (наличие двух антагонистичных лидеров со своими «приближенными»); борьба за парность отношений (две подруги ревнуют друг друга к третьей); острое переживание ссор и развода родителей (нет чувства защищенности в семье: «мир рушится»); невзаимность в отношениях (отвергнутость в любви и дружбе); проблема любви (невостребованность целомудрия, предпочтение физическому влечению перед духовным единением, нестабильность отношений, частая смена партнеров, разочарованность в любви); проблема половой идентификации и овладения соответствующими ролями (грубость девушек, проблема слабоволия и неорганизованности пассивность и капризность у юношей); (безответственность, неумение справляться своими импульсами, неспособность co

самовоспитанию); проблема самоопределения в жизни (трудность осуществления профессионального и личностного выборов).

Решение этих и других проблем, преодоление трудностей личностного становления современной молодежи удается отчасти благодаря действию естественных возрастных стремлений юношества к близким межличностным отношениям, к любви и дружбе со свойственной юности активности и искренности, которые частично могут нивелировать эгоистичные черты характера. Кроме того, сензитивность к вопросам нравственности, к поискам смысла, обусловленная также возрастными особенностями, способствует проявлению интереса и тонкой чувствительности к духовно-нравственной проблематике, поиску наставничества со стороны умудренных жизненным опытом взрослых. Для правильной расстановки акцентов и формирования ценностной системы в юношеском возрасте необходим тонкий психологический подход со стороны взрослого с полным пониманием и принятием личности молодого человека. Довольно успешной, на наш взгляд, тут может быть практика духовничества.

Поскольку современная светская культура не способствует разрешению духовнонравственных проблем и личностному становлению в целом, а также отводит минимальное место вопросам пихогигиены, то необходимую духовно-психологическую помощь в большей степени молодежь может почерпнуть из родников святоотеческой традиции. В отличие от современной, в традиционной Православной культуре огромная роль отводится психогигиене: самовоспитанию, развитию рефлексии и нравственного самосознания личности (например, благодаря регулярной исповеди человек учится и привыкает рефлексировать не только свои поступки и действия, но также мысли и чувства).

Нами была проанализирована феноменология Православной традиции и выделены ряд психологических эффектов, способствующих личностному развитию. Приведем некоторые из них:

- формирование четкой иерархической структуры системы ценностей, определяющих духовнонравственную направленность личности (интериоризация и усвоение христианской системы ценностей путем следования заповедям);
- формирование мотивации духовно-нравственного самосовершенствования (идея спасения души, очищение от страстей);
- развитие самосознания, рефлексии (практика регулярной исповеди, честного самоанализа);
- формирование чувства самоценности, христианского достоинства человека, устойчивой самооценки (путем приобщения к Богу в Таинствах Церкви, а также осознания человеческой самоценности исходя из осознания того, Что Христос, Сын Божий, пролил Свою Кровь за нас, и за меня лично, во имя нашего спасения);
- снижение психического напряжения, тревожности, борьба со страхами, обретение уверенности и надежды на будущее (идея полного упования на Бога, доверие Ему: «Возложи печаль твою

- на Господа и Той тя препитает», вера в то, что никогда не поздно обратиться и, покаявшись, начать новую жизнь);
- достижение душевного равновесия вследствие реальной психологической помощи духовного руководства (традиция духовничества, предполагающая возможность совета с духовником относительно жизненных проблемных вопросов);
- духовный катарсис очищение (путем следования практике регулярного покаяния, самоосознания, а также пребывания на грани жизни и смерти, постоянно памятуя о крестной смерти Христа и о своем смертном часе);
- формирование воли и самоконтроля (необходимость регулярного чтения утренних, дневных и вечерних молитв, послушание старшим, начальству выдерживание постов);
- воспитание чувства ответственности (осознание необходимости личной ответственности пред Богом: «За каждое праздное слово дадите ответ на Страшном Суде»);
- коррекция эгоистических черт личности (установка на то, что я делаю все во имя Господа и на благо ближних, молитва не только за себя, но и о ближних и умерших, постоянная внутренняя борьба со страстями, которые являются основой эгоизма);
- профилактика жестокости в обществе (воспитание милосердия, готовности помощи каждому человеку);
- решение проблемы «отцов и детей» (путем соблюдения социальной иерархии, следования заповедям о послушании детей родителям и о не раздражении родителями детей);
- снижение значимости предмета конфликтов (понимание того, что все в мире временно, а Бог вечен);
- оздоровительный эффект: очищение тела, еженедельный отдых от повседневных забот (придерживание установленных церковью постов, следование заповеди о последнем дне недели, посвященном Богу).

Как видим, Православная традиция способствует оптимизации процесса духовнонравственного становления личности. Поэтому мы считаем необходимым отметить важность соединения психолого-педагогических подходов с общей катехизацией и вооцерковлением молодежи с целью оказания помощи в проблеме личностного становления. Церковная жизнь в соединении с общей психологической культурой способствуют формированию высоконравственных, духовно-стойких личностей, способных противостоять западному суррогату идеологий, отстаивать нравственную позицию и возраждать отечественную духовную культуру.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Менделевич В.Д., Соловьёва С.Л. Неврозология и психосоматическая медицина. М.: «МЕДпресс-информ», 2002. 607с.
 - 2. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. М.: Сфера, 2001. 463с.

- 3. Фромм Э. Иметь или быть?: Пер. с англ. 2-е изд. M.: Прогресс, 1990. 336c.
- 4. Василюк Ф.Е. психология переживания. М., 1984.
- 5. Маслоу А.Г.Мотивация и личность: Пер. с англ. СПб.: Евразия, 1999. 478с.
- 6. L.Stainberg, Adolescence, New-York: McCraw-Hill, 1989/ 426p.
- 7. Столица З.К. Воспитание нравственности. C.-Пб., 1903. 193c.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

Сегодня, отечественная культура постмодерна характеризуется отсутствием единой линии духовно-нравственного развития, в результате чего на первый план большинства людей, особенно молодежи, выходят прагматические и гедонистические ценности (материальная обеспеченность, комфорт, деньги, удовольствия, развлечения, престиж и др.).

«Ценностный беспредел» в культуре, проявляющийся в негативном влиянии СМИ, аморальных лозунгов рекламы, создает условия для возникновения эмоциональной депривации общества с пошатнувшимся институтом брака и семьи, нарастанию социальной изоляции и отчужденности людей, нездорового образа жизни в виде алкоголизации, никотинизации, наркомании, девиаций, времяпрепровождения, способствуя сексуальных праздного формированию концепции саморазрушающего поведения личности. В результате среди молодежи наблюдаются тенденции к снижению общего уровня нравственности и росту антигуманной, эгоистической и гедонистической направленности личности. Большое число современных подростков, примыкают к нравственно-деструктивным молодежным течениям, сосредотачивая свою жизнь лишь на стремлении к развлечениям, удовольствиям и «легкому» общению. Результатом такой гедонистической направленности становятся возрастающий уровень наркомании, преступности среди молодежи, потеря смысла жизни. Несмотря на то, что за последнее десятилетие в молодежных кругах возросла значимость получения образования в ВУЗе, по данным исследований ряда российских психологов, мотивом к этому в большинстве случаев служат эгоистично-прагматические устремления личности (престиж, возможность продвижения по карьерной лестнице, высокий зароботок)

Отношения среди молодежи строятся, также исходя из прагматических и гедонистических мотивов («с ним выгодно, удобно», «у него есть деньги, машина», «она красива, сексуальна», «он – перспективный муж», «богатый – значит счастливый» и т. д.).

В результате личная жизнь молодых людей напоминает постоянно меняющийся калейдоскоп, в котором сменяющие друг друга партнеры уносят с собой часть живой души,

оставляя после себя разочарованность, опустошенность и озлобление, которые нередко выливаются в желание мести всему противоположному полу. Душа страдает, лишившись на какое-то время способности любить, творить, дарить тепло и заботу другим, и человек, не имея внутренних сил, для того, чтобы пережить эту боль, пытается заглушить ее всевозможными удовольствиями и развлечениями (упивается телевидением, компьютерными играми, алкоголем, тратит на себя крупные суммы денег.). При этом он «крутится, как белка в колесе», боясь остановиться и остаться наедине с собственной совестью, осознать, что же происходит у него в душе, признаться самому себе в своих ошибках, проанализировать свой опыт и выработать правильную жизненную стратегию.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно заключить, что ценностно-психологический аспект влияния современной культуры является внешним негативним фактором, тормозящим личностное становление молодежи.

Гедонистическая направленность личности является причиной несформированости способности к самоопределению личности, которая является главным новообразованием юношеского возраста. Гедонистическая личность оказывается неспособной ни к профессионализации, ни к построению содержательных семейных отношений, т.к. ни об ответственности перед семьёй, ни о серьёзном отношении к работе тут речи не идет. В такой ситуации нередки случаи "альфонства", когда молодые люди вступают в брак с состоятельными женщинами с установкой на паразитическое существование. Кроме того, возможны связи с мелким криминалом, алкоголизацией.

Усвоение прагматических ценностей обуславливает формирование эгоистической направленности личности, которая в отличие от гедонистической характеризуется достаточно сформированной иерархической системой ценностей с доминированием эгоистических мотивов (престиж, власть, карьера). В этом случае самоопределение наиболее подвержено влиянию конъюнктуры, моды и других внешних условий. В отношениях с окружающими, в любви и дружбе эгоистических личностей преобладают не духовно-нравственные принципы, а мотивы самоутверждения, доминирования, престижа, ориентация на материальную сторону жизни, т.к. деньги и материальные ценности выступают выражением могущества и власти. Примерами личностного выбора при эгоистической направленности личности являются поступление в престижный ВУЗ, брак с влиятельным человеком, который поможет сделать карьеру. Понятно, что семья, построенная на основе мотивации престижа, лишена сущностных, духовно-нравственных отношений между её членами, а потому зачастую не выдерживает испытаний временем и битовыми трудностями.

При усвоении духовно-нравственных ценностей формируется ориентация личности на сущностное содержание главных сторон жизни и "мета-потребности" такие как любовь, истина,

красота, поиск призвания, что дает возможность самоактуализации, профессионализации, а также построения истинно-нравственных семейных отношенй.

В целом следует отметить, что формирование гедонистической и эгоистической направленности личности обуславливает ее нравственную несостоятельность (неспособность к нравственному выбору, переживанию высших духовных чувств, к построению сущностных отношений с окружающими, к самосовершенствованию и жизнетворчеству).

Отметим, что развитость *нравственного сознания* является главным внутренним фактором и регулятором личностного становления в юношеском возрасте, в то время как влияние *социально-культурной* среды выступает внешним условием развития нравственного сознания и формирования ценностно-смысловой сферы личности.

Недостаточная сформированность нравственного сознания под влиянием деструктивных факторов современной культуры обуславливает развитие ряда психологических механизмов личности, препятствующих её нравственному становлению и достижению личностной зрелости. Рассмотрим некоторые из них:

- во-первых, это диффузность, размытость, противоречивость ценностной структуры, а также эгоистическая и гедонистическая направленность личности;
- во-вторых, механизм духовно-нравственной несостоятельности, включающий отсутствие духовно-нравственной мотивации, слабость ценностного стержня личности, неразвитость совести, нечувствительность к проявлениям духовного;
- в-третьих, высокий уровень невротизации личности, характеризующийся высоким психическим напряжением личности при слабой способности к самоконтролю;
- в-четвертых, наличие невротических черт личности (эгоцентризма, агрессивности, аффективности, импульсивности, слабоволия, конформизма, внешнего локуса контроля и др.), действующих как пусковые механизмы деструктивного личностного развития;
- в-пятых, как следствие, неспособность к саморазвитию, к творчеству, к любви, к построению сущностных отношений с миром, потеря смысла жизни, разочарованность, отсутствие оптимизма и радости бытия, а также недостаток общей психологической культуры (общение на низком культурном уровне).

В результате действия внешних социально-культурных и внутренних психологических факторов сегодняшние старшеклассники и студенты сталкиваются с широким спектром межличностных и внутриличностных проблем. Приведем примеры некоторых из них: проблема «отцов и детей» (борьба подростков за отношение как к взрослому); недоверие подростка взрослым, проблема одиночества (неумение строить отношения с окружающими, отсутствие взаимопонимания, изолированность в группе); жестокость в подростковых группах (насилие, борьба за статус в группе); борьба коалиций в классе (наличие двух антагонистичных лидеров со

своими «приближенными»); борьба за парность отношений (две подруги ревнуют друг друга к третьей); острое переживание ссор и развода родителей (нет чувства защищенности в семье: «мир рушится»); невзаимность в отношениях (отвергнутость в любви и дружбе); проблема любви (невостребованность целомудрия, предпочтение физическому влечению перед духовным единением, нестабильность отношений, частая смена партнеров, разочарованность в любви); проблема половой идентификации и овладения соответствующими ролями (грубость девушек, пассивность и капризность у юношей); проблема слабоволия и неорганизованности (безответственность, неумение справляться со своими импульсами,); проблема самоопределения в жизни (трудность осуществления профессионального и личностного выборов).

Решение этих и других проблем, современной молодежи удается отчасти благодаря действию естественных возрастных стремлений юношества к близким межличностным отношениям, к любви и дружбе со свойственной юности активности и искренности, которые частично могут нивелировать эгоистичные черты характера. Кроме того, сензитивность к вопросам нравственности, к поискам смысла, обусловленная также возрастными особенностями, способствует проявлению интереса к духовно-нравственной проблематике, поиску наставничества со стороны умудренных жизненным опытом взрослых.

Поскольку современная светская культура не способствует разрешению духовнонравственных проблем и личностному становлению в целом, отводя минимальное место вопросам пихогигиены, то необходимую духовно-психологическую помощь молодежь может почерпнуть из родников святоотеческой традиции. В отличие от современной, в традиционной Православной культуре огромная роль отводится психогигиене: самовоспитанию, развитию рефлексии и нравственного самосознания личности (например, благодаря регулярной исповеди человек учится и привыкает рефлексировать не только свои поступки и действия, но также мысли и чувства).

Нами была проанализирована феноменология Православной традиции и выделены ряд психологических эффектов, способствующих личностному развитию. Приведем некоторые из них:

—формирование четкой иерархической структуры системы ценностей, определяющих духовнонравственную направленность личности;

- формирование мотивации духовно-нравственного самосовершенствования;
- развитие самосознания, рефлексии (практика регулярной исповеди, честного самоанализа);
- снижение психического напряжения, тревожности, борьба со страхами, (путем полного упования на Бога, доверия Ему: «Возложи печаль твою на Господа и Той тя препитает», вера, что никогда не поздно обратиться и, покаявшись, начать новую жизнь);
- духовный катарсис очищение (путем следования практике регулярного покаяния,
 самоосознания,);
- формирование воли и самоконтроля (необходимость регулярного чтения утренних, дневных и

вечерних молитв, послушание старшим, начальству, выдерживание постов);

- воспитание чувства ответственности (осознание необходимости несения личной ответственности пред Богом: «За каждое праздное слово дадите ответ на Страшном Суде»);
- коррекция эгоистических черт личности (установка на то, что я делаю все во имя Господа, на благо ближних, молитва не только за себя, но и о ближних и умерших, постоянная внутренняя борьба со страстями, которые являются основой эгоизма);
- профилактика жестокости в обществе (воспитание милосердия, готовности помощи каждому человеку);
- решение проблемы «отцов и детей» (путем соблюдения социальной иерархии и следования заповедям о послушании детей родителям и о не раздражении родителями детей);

Как видим, Православная традиция способствует оптимизации процесса духовнонравственного становления личности. Поэтому мы считаем необходимым отметить важность соединения психолого-педагогических подходов с общей катехизацией и вооцерковлением молодежи. Церковная жизнь в соединении с общей психологической культурой способствуют формированию высоконравственных, духовно-стойких личностей, способных противостоять западному суррогату идеологий, отстаивать нравственную позицию и возраждать отечественную духовную культуру.

Литература:

- 1. Менделевич В.Д., Соловьёва С.Л. Неврозология и психосоматическая медицина. М.: «МЕДпресс-информ», 2002. 607с.
- 2. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. М.: Сфера, 2001. 463 с.
- 3. Фромм Э. Иметь или быть?: Пер. с англ. 2-е изд. М.: Прогресс, 1990. 336c.
- 4. *Василюк Ф.Е.* Жизненный мир и кризис: психологический анализ критических ситуаций // Психологический журнал. М., 1995. № 3. Т. 16. С. 90-101.
- 5. *Маслоу А.Г.* Мотивация и личность: Пер. с англ. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
- 6. Stainberg L. Adolescence. New-York: McCraw-Hill, 1989. 426 p.
- 7. *Столица З.К.* Воспитание нравственности. С.-Пб., 1903. 193 с.
- 8. COLBY, L. KOHLBERG, J. GIBBS and M. LIBERMAN, A Longitudinal Study of Moral Judgment, Monographs of the Society for Research in Child Development, New York, 1995, pp. 30-34.