

ХАРАКТЕР КАК ПРЕДПОСЫЛКА И РЕЗУЛЬТАТ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Когда говорят о характере, то обычно подразумевают совокупность качеств личности, которые накладывают определенную печать на все ее проявления.

История психологического изучения характера начинается трудами Платона, Теофраста и Гиппократов. Характерология – отрасль психологии личности, предметом изучения которой выступает характер. Важнейшими вопросами характерологии является установление типов характера с целью прогнозирования поведения человека в различных ситуациях. Теоретический анализ проблемы формирования характера как предпосылки и результата духовного развития личности целесообразно начать с определения установления взаимосвязи между психологическими категориями «характер» и «темперамент».

Темперамент (лат. tempero – смешанный в надлежащем соотношении) – совокупность типологических особенностей человека, проявляющаяся в динамике, скорости и силе реакции, эмоциональном тоне, степени уравновешенности психической деятельности.

Научное объяснение природы темперамента было дано И.П. Павловым. Он установил три основных свойства нервных процессов – силу, уравновешенность и подвижность. Их комбинации образуют четыре типа высшей нервной деятельности, которым соответствуют четыре типа темперамента (флегматик, сангвиник, холерик и меланхолик). Однако, как правило, люди обладают смешанными темпераментами при одном ведущем. Темперамент не предопределяет черт характера, но между темпераментом и свойствами характера существует тесная взаимосвязь.

- Темперамент влияет на развитие черт характера (одни свойства темперамента способствуют формированию определенных черт, другие противодействуют).
- Существует и обратная зависимость темперамента от характера: благодаря

определенным чертам характера человек может сдерживать нежелательные проявления темперамента. Психолого-педагогическая практика показывает, что темперамент может несколько изменяться под влиянием условий жизни, воспитания и самовоспитания личности.

Среди господствующих взглядов на взаимоотношения характера и темперамента можно выделить четыре основных [10]:

1. Отождествление характера и темперамента (Э. Кречмер, А. Ружицкий);
2. Противопоставление характера и темперамента, подчеркивание антагонизма между ними (П.Викторов, В.Вирениус);
3. Признание темперамента ядром характера, его неизменной частью.

Ученые выделяют следующие отличия характера от темперамента:

- 1) характер формируется в процессе жизни, а темперамент возникает биологически.
- 2) темперамент относительно стабилен, характер постоянно меняется.
- 3) характер зависит от мотивов и воли, темперамент – нет.

Отсюда следует вывод, что темперамент является природной основой характерологических свойств. Однако при любом темпераменте можно сформировать качества характера, которые не свойственны данному темпераменту.

В психологии понятие **ХАРАКТЕР** (от греч. *charakter* – отличительное свойство, черта, знак, чеканка или печать), означает качество личности, обобщающее совокупность наиболее выраженных, тесно взаимосвязанных и относительно устойчивых индивидуальных свойств личности, которые проявляются в деятельности общения и отношении к людям, к себе, к труду, к миру в целом обуславливая типичные для нее способы поведения [8, wikipedia].

В изучении характера оформилось два основных направления. В рамках первого направления доминировало представление о детерминации характера индивидуальными характеристиками человека. Поначалу ими были особенности мозга. В дальнейшем, благодаря работам Э. Кречмера и У. Шелдона дихотомия «мозг – характер» уступает место дихотомии «тело – характер». Эта традиция оказалась весьма устойчивой и многие типологии характера основаны на признании связи физического и психического компонентов. В рамках этого

направления типы характера напрямую связывались с типами темперамента, а последние с конституциональными типами. Это – типологии Гиппократ, Ф. Галля, Ф. Джордано, Э. Кречмера, У. Шелдона, К. Юнга, К. Леонгарда, П. Б. Ганнушкина и А. Личко. В качестве общего знаменателя для названных типологий выступает *мотивационный аспект* личности вне любых этических и моральных оценок.

Другое направление в изучении характера можно определить как *культурологическое*, которое рассматривает понятия социального и индивидуального характера. Первым кто попытался развести эти понятия, был Э. Фромм. Индивидуальный характер человека – это то, благодаря чему, люди, принадлежащие одной культуре, отличаются друг от друга. Э. Фромм подчеркивает, что характер выполняет функцию отбора ценностей и служит для приспособления человека к обществу, поскольку ведущей потребностью человека является потребность связи с окружающим миром. Тем самым в структуре характера подчеркивается этический и *моральный аспект* личности. Платону принадлежит первая типология характеров, основанная также на *этических* принципах. Процесс становления индивидуального характера – это процесс столкновения индивидуальных переживаний человека, обусловленных культурой с его конституциональными особенностями [5].

Существует ряд определений характера с точки зрения различных подходов [3]:

- характер – это прижизненное проявление темперамента в определенной социальной среде (диагностический подход);
- форма поведения, необходимая для сохранения структуры мотивов (личностный подход); свойства характера рассматриваются как возможные способы решения личностных проблем;
- система устойчивых мотивов, отношений устойчивых психических качеств, связанных с привычными, типовыми способами поведения;
- индивидуальный жизненный стиль (А. Адлер);
- объединение способностей (содержание) и темперамента (форма);
- мера уравновешенности внутреннего и внешнего миров, особенности

адаптации индивида к окружающей его действительности.

Выступая как прижизненное образование, характер определяется и формируется в течение всей жизни человека. Образ жизни включает в себя образ мыслей, чувств, побуждений, действий в их единстве. По мере формирования образа жизни личности, в результате поступков формируется и характер. Большую роль играют общественные условия и конкретные жизненные обстоятельства.

Непосредственно формирование характера происходит в различных группах (семья, дружеская компания, класс, трудовой коллектив и др.). В зависимости от того, какая группа является для личности референтной и какие ценности культивирует в своей среде, соответствующие черты характера будут развиваться у ее членов. Черты характера также зависят от позиции личности в группе.

Наиболее объективные данные о характере человека дает его сознательное поведение. Именно по тому, что из возможных действий выбирает человек в той или иной ситуации, оценивается его характер.

Характер достаточно многогранен. Содержание характера составляет личностную *направленность*, которая определяет интересы, убеждения, цели человека. Характер представляет собой *единство направленности и образа действий*. Именно направленность лежит в основе единства, цельности, силы характера личности. Однако, характер и направленность – это не одно и то же. Люди со сходной направленностью могут идти совершенно разными путями к достижению целей, используя для этого свои способы. Это несходство определяет специфику характера личности: добродушным и веселым может быть как высоконравственный так и подлый человек. Наличие жизненных *целей* – главное условие формирования характера. Бесхарактерному человеку свойственно отсутствие или разбросанность целей. В сформированном характере ведущим компонентом является система *убеждений* человека. Убежденность определяет долгосрочную направленность поведения, непреклонность в достижении поставленных целей [7].

Под формулировкой «сильный характер», предполагаются устойчивые проявления свойств личности, жестко детерминирующие поведение, отличая его определенностью отношения к окружающему миру. Формулировка «бесхарактерный человек», подразумевает человека, лишённого внутренней определенности, когда каждый поступок более зависит от внешних обстоятельств, чем от него самого. Когда нет характера, то есть лишь форма поведения.

По мнению С. Л. Рубинштейна, характер выражается в установках и значимых отношениях личности, которые регулируют и контролируют все проявления человека. Поэтому главный вопрос при определении характера, это вопрос о значимых для человека *целях и ценностях*, которые отражают ту или иную сферу взаимоотношения человека с миром. В характере проявляется *определенность* человека как *субъекта деятельности*, который определенным образом, относится к миру, людям и самому себе. Становится понятной проявляемая твердость и настойчивость в отношении одних отношений и бесхарактерность, индифферентность относительно других. Поведение определяется целостной системой отношений, в которой существует определенная иерархия. Показательными для понимания характера могут быть *привязанности* человека. Таким образом, характер определяется набором ценностей, выражаемых в отношениях личности к той или иной части мира, людям или самому себе. Характерологическими являются те свойства личности, которые накладывают определенный отпечаток на поведение и выражают *систему отношений* человека [4].

Таким образом, определим характер как *систему отношений* личности к миру, людям и самому себе. Данное определение дает ключ к пониманию структуры характера, как совокупности черт, а также последовательности их формирования в онтогенезе. *Черта характера* – это привычная, устойчивая форма реагирования, поведения или отношения. Черты характера, обладая побуждающей силой, ярко проявляются в ситуации выбора действий или способов поведения. По мнению И. Канта, характер – это форма поведения, которая обеспечивает защиту наличной структуры мотивов и выбор в проблемной ситуации [2]. Характер

защищает структуру мотивов. Если в ней есть конфликт, то проявляются негативные функции психологической защиты, которая обеспечивает временное снижение тревоги.

Б. Г. Ананьев полагает, что первыми в процессе характерообразования возникают отношения личности к другим людям, которые, закрепляясь в жизнедеятельности, превращаются в наиболее общие черты – *коммуникативные* черты характера. Человек становится субъектом отношений, по мере того как он развивается во множестве жизненных ситуаций в качестве объекта отношений со стороны других людей. Первой в онтогенезе ведущей деятельностью младенца является непосредственно-эмоциональное общение ребенка с окружающими. Таким образом, сам онтогенез задает определенную последовательность в формировании черт характера [4]. А. Адлер, рассматривая человека как социального индивида, также говорит о чувстве общности – с которого начинается личность.

В свою очередь коммуникативные черты характера становятся внутренним основанием для формирования других черт – *предметно-действенных* (деловых). Они формируются на основе отношений, возникающих между субъектом и окружающей его предметной средой, взаимодействие с которой предполагает ее познание и предметную деятельность. Именно принятие субъектом этих отношений в качестве лично значимых способствует формированию *интеллектуальных, волевых и деловых* свойств личности. Последующее их закрепление, способствует переводу этих свойств в устойчивые черты характера. Если обратится к онтогенезу психического развития ребенка, то легко убедиться, что непосредственно-эмоциональное общение младенца, сменяется ведущей в раннем детстве предметной деятельностью. Осуществление ее составляет основу для формирования у ребенка соответствующих личностных свойств.

Наконец, третья система отношений – это отношения личности к *самой себе*. Они формируются позже других, что обусловлено поздним становлением Я-концепции и самосознания. Как отмечает Б.Г. Ананьев, во всех видах деятельности эти отношения следуют за отношениями к ситуации, предмету,

средствам деятельности, другим людям. Требуется значительный опыт множества осознаний себя субъектом поведения, чтобы эти отношения к себе превратились в *рефлексивные свойства характера*. Они наиболее тесно связаны с целями жизни, ценностными ориентациями, выполняют функцию *саморегулирования* и *саморазвития*.

Именно эти свойства завершают структуру характера и определяют его целостность. В этой связи совсем иное содержание получают житейские формулы типа: «хороший» и «плохой» характер. Надо полагать, что так называемый «плохой» характер, это характер незавершенный, он не обладает целостностью, в силу отсутствия каких-либо черт. И напротив, «хороший» характер, это всегда завершенная целостная структура, в которой присутствуют все основные черты; они хорошо согласованы, «подогнаны» друг к другу, представляя собой не только структурную, но и функциональную цельность. Согласно данного подхода, характер строится представляет собой *целостную и завершенную структуру* черт, а каждая черта выражает определенное *отношение* личности к действительности.

Некоторые исследователи разбивают предметно-действенные отношения на предметные (отношения к вещам) и действенные (отношения к труду) [6]. Таким образом, получаем 4-х ступенчатую систему отношений личности, определяющих 4 блока черт характера:

1. отношения к *людям* определяют моральную направленность личности и такие черты как: чуткость, доверие, уважение или эгоизм, агрессивность, индивидуализм, замкнутость, черствость, грубость, обидчивость, эгоцентризм);
2. отношения к *труду* определяют черты характера: трудолюбие, креативность, добросовестность, ответственное отношение к делу, инициативность, настойчивость и противоположные им черты – лень, склонность к рутинной работе, недобросовестность, безответственное отношение к делу, пассивность);
3. отношение к *вещам* (черты: аккуратность или неряшливость, бережное или небрежное обращение с вещами).
4. отношения к *самому себе* (способность к самопознанию, самокритичность, чувство достоинства, скромность, самоуважение и противоположные черты:

самолюбие, тщеславие, заносчивость).

Несложно заметить, что характерологические черты личности имеют дихотомическую структуру, то есть, являются либо позитивными, либо негативными.

Черты характера можно классифицировать относительно таких подструктур личности как воля, эмоции, интеллект:

- *волевые* (особенности сознательной, регуляции поведения): целенаправленность, самостоятельность, решительность, настойчивость, смелость, выдержка и самообладание, мужество, дисциплинированность;
- *эмоциональные* (особенности непосредственного регулирования поведения): впечатлительность, экспрессивность, эмоциональность;
- *интеллектуальные* (особенности умственных способностей): теоретический или практический склад ума, гибкость и глубина интеллекта, скорость мыслительных процессов, способность к творчеству (креативность).

Черты характера формируются в результате многократной реализации в поступках человеком того или иного типа отношений. Иными словами, привычка проявлять свои отношения тем или иным образом определяет набор характерологических черт личности. Недаром в народной мудрости существует закономерность: *поступок – привычка – характер – судьба*.

Все взаимоотношения личности взаимосвязаны. Существование центральных, стержневых отношений и обусловленных ими черт характера имеет важное практическое значение. Невозможно преодолеть отдельные недостатки (например, грубость и лживость) и воспитать отдельные положительные свойства (вежливость и правдивость), игнорируя центральные отношения личности к людям. Иными словами, воспитывать можно только *систему взаимосвязанных черт*, обращая основное внимание на формирование центральных, стержневых отношений личности.

Целостность характера не абсолютна, а индивидуально-своеобразна, так как стержневые отношения не всегда целиком определяют остальные.

Классификация характеров. Основания для типизации вводятся

исследователем для того, чтобы в соответствии с задачей разделить людей на группы по определенным критериям. Так сходные характеры могут наблюдаться у людей имеющих доминирующие волевые или эмоциональные качества. В целом не может быть абсолютной или универсальной классификации характеров. Существуют такие задачи типологизации характеров: 1) объяснительная: установление психотелесных соответствий (Гиппократ, Кречмер, Шелдон); 2) описательная: описание классов характера (Ганнушкин, Личко); 3) терапевтическая (возможность понять свой характер, управлять поведением).

Одной из первых стала типология Гиппократа. В. Шелдон выделил три психических типа назвав их типами темперамента, в описание типа включаются недифференцированно темпераментные, личностные и характерологические признаки. Наиболее известна теория характера, предложенная Э.Кречмером, ооогласно которой, характер зависит от телосложения. Э. Кречмер описал три типа телосложения и соответствующие им типы характера: астеники (греч. – *слабый*) – люди худые, с длинными руками, ногами и слабой мускулатурой (соответствующий тип характера – шизотимики – замкнутые, серьёзные, упрямые, трудно приспособляющиеся к новым условиям); атлетики (греч. – *свойственный борцам*) – высокие, широкоплечие, с мощной грудной клеткой и развитой мускулатурой (соответствующий тип характера – иксотимики – спокойные, невпечатлительные, практичные, властные, сдержанные в жестах, мимике, не любят перемен и плохо к ним приспособляются); и пикники (греч. – *плотный, толстый*) – среднего роста, полноватые, с короткой шеей, большой головой и широким лицом (соответствующий тип характера – циклотимики – общительные, контактные, эмоциональные, легко приспособляющиеся к новым условиям). Данная классификация скорее имеет отношение к темпераменту, чем к характеру.

Среди зарубежных концепций наибольшее распространение получила классификация характеров Э. Фромма. Он выделяет *ориентации* характера, выражающие доминирующие социальные установки личности в соответствии с отношением человека к «источникам благ», и в способах их достижения [9]. Все

ориентации Э. Фромм делит на *плодотворные* (восприятие себя как воплощение всех своих сил и возможностей) и *неплодотворные* (видение источников благ вне себя, избирание непродуктивных способов их достижения). К неплодотворным ориентациям он относит *рецептивную, эксплуататорскую, стяжательскую и рыночную* ориентации, лежащие в основе соответствующих им типов характеров [5].

Типы характера по, способу адаптации к окружающей среде [11]:

1. Гармонически целостный – быстро адаптируется в различных ситуациях, устойчив в отношениях, общительный, волевой, принципиальный;

2. Внутренне конфликтный, но внешне согласованный – отличается противоречивостью между внутренними побуждениями и внешним поведением, которое реализуется в соответствии с требованиями среды с большим напряжением;

3. Внутренне конфликтный с пониженной адаптацией к внешней среде – отличается конфликтностью между внутренними побуждениями и социальными обязанностями, некоммуникабельностью, преобладанием отрицательных эмоций;

4. Вариативный - адаптируется к любым условиям вследствие неустойчивости позиции и беспринципности (показатель низкого уровня развития личности).

Ф. Лазурский рассматривает типы характера как *уровни развития личности*, поскольку познание себя предполагает развитие.

Одним из первых, кто четко сформулировал задачу дифференциации характерологических признаков, был выдающийся педагог П.Ф. Лесгафт. Он пользовался понятиями: характер и тип. Под характером он понимал "проявление воли человека, основанное на истинах, твердо установленных разумом". Тип трактовался как сознательное *отношение* человека к окружающей среде, степень *его нравственного развития*. При этом разграничивались три уровня сознательной деятельности. На первом имеют место "отраженно-опытные действия с отсутствием нравственных проявлений", на втором – "подражательно-рассудочные действия с внешнеусвоенными нравственными основаниями", на

третьем – "разумно-самостоятельные проявления с вполне усвоенными нравственными основаниями". Применительно к детскому возрасту Лесгафт описал шесть типов [12].

Ребенок *лицемерного* типа повторяет то, что видит, старается более легким способом достигнуть личных выгод и избежать труда и усилий, старается хитростью и лаской обойти все затруднения. Отношение к истине только внешнее, заучены исключительно общие нравственные правила и шаблоны.

Честолюбивый отличается умением запоминать. Чувство превосходства является главным возбуждающим стимулом. Отсюда гордость, самоуверенность, спесь, напыщенность, постоянное стремление первенствовать и властвовать над другими. Скромные серьезные занятия не привлекают.

У *добродушного* типа развита аналитическая деятельность, привычка рассуждать, фантазировать; интересы ориентированы на личность человека, разбор собственных проявлений. При этом существует известная степень апатии и лени.

Мягко-забитый: делает все так, как указано; нет ни наблюдательности, ни знаний, ни нравственных понятий. Упорство имеет характер пассивного состояния. С возрастом формируется узкая *эгоистическая практичность* и расчетливость, безучастное и даже бездушное отношение ко всему окружающему.

Злостно-забитый: ожесточенный, подозрительный, самолюбивый. Деятельность сосредоточена на личной защите. Приученный к оскорблениям личности, постоянно стремится к сильным возбуждениям. Преобладает развитие памяти над рассуждением. Ему свойственны наблюдательность и опытность.

Угнетенный: имеет слабое отвлеченное мышление, ценит свой труд, скромн, терпелив, терпим к окружающим, правдив, искренен.

Как видим, одним из важных критериев данной типологии выступает духовно-нравственная составляющая личности.

Характер не наследуется и не является прирожденным свойством личности, а также не является постоянным и неизменным свойством. Характер формируется и развивается под влиянием воспитания, жизненного опыта человека.

По уровню проявления черт характера характеры делятся на средние («нормальные»), выраженные (акцентуированные) и выходящие за рамки нормы (психопатии). Когда выраженность той или иной черты характера достигает предельных величин и оказывается у границы нормы, возникает акцентуация характера.

Акцентуация характера – это крайние варианты нормы как результат усиления отдельных черт. Леонгард на материале художественной литературы выделяет типы акцентуированных личностей. Акцентуации и психопатии – попытки наметить те точки, в которых возможна социальная дезадаптация личности. [13]. А.Е. Личко считает, что акцентуация связана с резким, излишним подчеркиванием определенной черты, что приводит к болезненной чувствительности в одних социальных ситуациях при относительной устойчивости к другим. Акцентированность черт характера происходит под влиянием общения. Однако, как показывают исследования, принципами отношений акцентуантов к миру являются своеобразные врожденные индивидуальные особенности, которые создают почву для возникновения акцентуации при соответствующих социальных условиях [6]. Акцентуация при неблагоприятных обстоятельствах может привести к патологическим нарушениям и изменениям поведения личности, к психопатии.

По мнению Ганнушкина нормальный характер – это условность, которая реально не существует, поскольку среднестатистическая норма создается обществом. *Психопатия* – это аномалия характера, которая относительно неизменна, связана с социальной дезадаптацией и определяет весь психический облик человека.

На основе сопоставления типов психопатий (по Ганнушкину) и типов акцентуаций характера (по А.Е. Личко) разработана классификация, включающая 10 типов характеров, свойственных тому или иному типу личностной дисгармонии.

I. Конституционально-возбужденная группа (*гипертимный* тип). Имеет постоянно приподнятое настроение, повышенную активность, склонность к

аферам. Часто бывает неформальным лидером, имеет разносторонние, но неустойчивые интересы. Азартный игрок. С легкостью переносит жизненные невзгоды.

II. Конституционально-депрессивная группа (*сенситивный* тип). Основной признак: беспричинное пониженное настроение, повышенная утомляемость, болезненная чувствительность. Шаблонные ситуации воспринимаются как неопределенные, боится проверок. Трудности в общении и тревогу стремится компенсировать привлечением к себе внимание, но возникает чувство стыда.

III Группа *лабильных* (*лабильный* тип). Неустойчивость эмоциональной сферы, эмоциональность, размытые интересы, импульсивность, частая смена настроения. Не имеет длительных привязанностей, не умеет сдерживать обещания, правильно поддерживать отношения, сохранять линию поведения.

IV. Группа *неврастеников* (*астено-невротический* тип). Болезненная чувствительность, мнительность, утомляемость, нервно-психическая ослабленность. Имеет болезненное отношение к физическому и психическому здоровью.

V. Группа *психастеников* (*психастенический* тип). Чрезмерная нерешительность, тревожность, слабость воли, неспособность к принятию решений. Компенсация: решение принимает с опорой на внешние средства.

VI. Группа *параноидов*. Ориентирован на себя, оценивает других и относится к ним в соответствии со своими сверхценными идеями. Требователен, жесток, педантичен, злопамятен, капризен и раздражителен.

VII. Группа *эпилептоидов* (*эпилептоидный* тип). Эмоционален, агрессивен, склонен к вязким эмоциональным состояниям (ригидности), моральным дефектам. Стремится к лидерству, но редко достигает его. Занимает положение ближайшего подчиненного у лидера, перед которым заискивает. Жесток по отношению к слабым. Может быть деятельным, упорным, часто достигает совершенства.

VIII. Группа *истероидов* (*истероидный* тип). Демонстративен – привлекает внимание любой ценой, эгоцентричен. Импульсивен, совершает неожиданные,

немотивированные поступки. Имеет неверное представление о реальности, склонен к фантазированию ко лжи, уходит от сознания своей истинной мотивации.

IX. Группа *неустойчивых (неустойчивый тип)*. Нет личностного стержня, сложившихся способов поведения, зависим от окружающих, действует по образцу.

X. Группа *конституционально-глупых (конформный тип)*. Имеет слабо развитый интеллект. Бывает успешен, если выберет средний образец. Использует дежурные, обыденные мнения. Стремится подражать, быть как все, приспособливаться.

Таким образом, опираясь на данную типологию, выделим основные характерологические черты, свойственные каждому из типов (невротические черты характера).

Группа психопатии (по Ганнушкину)	Тип акцентуаций характера (по А.Е. Личко)	Невротические (деструктивные) черты характера	Альтернативные (конструктивные) черты характера
Конституционально-возбужденная группа	Гипертимный	Неуравновешенность	Уравновешенность
Конституционально-депрессивная группа	Сенситивный	Депрессивность	Оптимистичность
Группа лабильных	Лабильный	Импульсивность	Самоконтроль эмоций и поведения
Группа неврастеников	Астено-невротический	Нервно-психическая ослабленность Нетерпеливость	Нервно-психическая устойчивость Терпеливость
Группа психастеников	Психастенический	Тревожность Слабоволие	Уверенность Сила воли
Группа параноидов		Ригидность	Гибкость
Группа эпилептоидов	Эпилептоидный	Педантичность Агрессивность	Креативность Эмпатия
Группа истероидов	Истероидный	Демонстративность Тщеславность	Скромность Смирение
Группа шизоидов	Шизоидный	Индивидуалистичность Эгоцентричность	Социабельность Альтруистичность
Группа неустойчивых	Неустойчивый	Неорганизованность	Организованность
Группа конституционально-глупых	Конформный	Экстернальность	Интернальность

С точки зрения духовной (православной) традиции, характер, как определенный образ мышления и деятельности человека, является результатом нравственного воспитания личности. Факторами воспитания характера выступают наследственность, темперамент, воспитание, религия, социальная среда [1]. Совершенствование характера заключается в развитии всех способностей духа: ума (нравственные убеждения), чувств (любовь, сострадание), воли (решительность, смелость, сила воли). Твердый характер формируется тогда, когда к нравственным убеждениям присоединяется сила воли. В. Давыденко предлагает классификацию характеров по критериям стабильности и силы воли. Он выделяет решительный, нерешительный, постоянный и изменчивый (конформный) типы характеров. Характер, лишенный единства и устойчивости называют *бесхарактерностью*, которая бывает «следствием недостатка энергии воли при постоянных убеждениях» [1, С. 19]. Одним из главных критериев характерологической классификации В. Давыденко выделяет *содержание убеждений* (добрые и злые характеры). «Если сильная энергия воли соединяется с правильно развитым умом и добрым, благородным сердцем, то такой характер называется *цельным*. Разумность, честность и доброта в соединении с твердостью воли сообщают человеку непреодолимую силу, которая проявляется в полезной деятельности, в энергетическом сопротивлении злу и в крепкой устойчивости при затруднениях и несчастьях» [1, С. 19].

Таким образом, в структуре духовной культуры характер выполняет весьма важную функцию психологической предпосылки духовного развития личности.

Выводы.

Характер - структура стойких психологических свойств, которые детерминируются системой отношений человека к действительности (к людям, к делу, к себе) и определяют особенности поведения личности.

Привычка проявлять свои отношения тем или иным способом определяет набор характерологических черт личности. Черты характера имеют

дихотомический характер (могут быть позитивными или негативными) и определяют образ жизни. Особенности характера зависят от устойчивости мотивационной сферы личности, степени иерархизации и согласованности характерологических черт. Сочетание нравственных, эмоционально-волевых и творческо-коммуникативных качеств определяет силу и целостность характера. Целостный, гармоничный характер выступает надежной предпосылкой и одновременно результатом духовного развития личности.

Литература

1. Давыденко В. Основные начала религиозно-нравственного воспитания / В. Давыденко // Изд. 2. – Харьков, 1905. – 194 с.
2. Кант И. О характере как образе мыслей / И. Кант // Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1982.
3. Михайлов А. Из истории характера / А. Михайлов // Человек и культура: Индивидуальность в истории культуры. – М., 1990, с. 43-72.
4. Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. Л.В.Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – 480с.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: Пер с нем., англ. – М.: Республика, 1994. – 447 с.
6. <http://www.psychological-personal.kiev.ua/actualno/Sociopsihicheskaya-podstryktyra-lichnosti.-Harakter.-Chast-3/>
7. <http://azps.ru/articles/cmmn/cmmn7.html>
8. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
9. http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=520
10. <http://www.personpsychology.com.ua/category/obshhaya-psixologiya/xarakter-i-temperament/>
11. <http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/deont/14.php>
12. <http://psylist.net/difpsi/sootnoh.htm>
13. <http://www.follow.ru/article/77>