

ГАРМОНИЧНОСТЬ ХАРАКТЕРА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сегодня перед системой образования стоит весьма актуальная психолого-педагогическая проблема воспитания гармоничной личности. В нашем обществе под влиянием ряда деструктивных стрессовых, экономических и социально-психологических факторов резко увеличился процент лиц, страдающих нервно-психическими расстройствами. Как справедливо отмечают ряд психотерапевтов, современное общество является духовно больным и психологически деструктивным, поэтому наши современники в преобладающем большинстве находятся в состоянии хронического психического дискомфорта. Депрессия, потеря самообладания, слабоволие служат причиной непонимания, конфликтов, семейных неурядиц. Все эти психологические проблемы являются лишь печальным следствием развития невротического характера личности, которое в последние десятилетия приобрело характер так называемой «невротической эпидемии» [1].

Прежде всего, проблема гармонизации характера касается студентов педагогических учебных заведений, поскольку личность педагога выступает непосредственным инструментом и фактором успешности педагогического процесса. Эффективное воспитание современной молодежи требует от учителя высокого уровня не только педагогических способностей, но и характерологической культуры, которая проявляется в ценностном отношении к людям, в сформированности комплекса конструктивных и согласованных черт характера. Однако, как справедливо замечает С.Г. Лесик, личностное становление педагога не всегда носит развивающий характер, а может приобретать и патохарактерологическую форму [2]. Сегодня, к сожалению, существует феномен

невротизации учеников в следствие подсознательного копирования невротических черт учителя.

Характер педагога играет важную роль в педагогическом процессе, поскольку воспитание личности ученика происходит благодаря его непосредственному влиянию. Педагогический эффект нравственного воспитания достигается преимущественно путем психологического влияния позитивных черт характера педагога на личность ученика, благодаря чему происходит развитие позитивных психологических качеств последнего. Как справедливо отмечает К.Д.Ушинский, только собственным характером можно осуществить влияние на характер воспитанника. Этот факт обуславливает актуальность проблемы гармонизации характера педагога.

Еще древнегреческие философы считали, что характер человека определяет его судьбу. Характер представляет собой комплекс устойчивых психологических тенденций, которые определяют поведение и поступки личности. Черты характера отражают отношения человека к себе, к другим людям, к миру в целом. Гармоничный характер обеспечивает адекватность поведения и конструктивность межличностных отношений. Ценности, которые исповедует человек, постепенно становятся чертами его характера. Примером таких ценностей являются честность, организованность, трудолюбие, совесть, ответственность.

Предметом профессиональной деятельности является личность ученика, поэтому педагог должен быть образцом нравственного поведения, носителем духовно-нравственных ценностей, которые актуализируются в соответствующих чертах его характера. Духовно-нравственные черты являются показателем нравственной компетентности учителя и необходимы для педагогического общения, поскольку педагогическая деятельность, не одухотворенная нравственным содержанием, теряет положительный смысл и является средством лишь прагматического самоутверждения педагога. Только гармоничная личность учителя способна полноценно воспитать характер ученика. Все это определяет актуальность практического изучения характера педагога и разработки психологических методов его гармонизации.

Характер – это структура устойчивых психологических свойств, которые детерминируются системой отношений человека к действительности и определяют особенности поведения личности. Привычка проявлять свои отношения тем или другим способом обуславливает набор *характерологических черт*, составляющих систему взаимозависимых психических свойств (духовно-нравственных, эмоционально-волевых, коммуникативных и креативно-интеллектуальных).

Критериями гармоничности характера выступают его целостность, сила и уравновешенность, которые находятся в сложном, иногда противоречивом соотношении и обусловлены степенью сформированности духовно-нравственной и эмоционально-волевой сфер и определяют конструктивность личностного развития.

Вектор конструктивности личностного развития детерминируют духовно-нравственные и эмоционально-волевые черты характера, которые обеспечивают механизм *духовно-нравственной саморегуляции* личности. Гармоничное сочетание нравственных, эмоционально-волевых креативно-интеллектуальных и коммуникативных качеств определяет силу и целостность характера как результат самовоспитания. Целостный, гармоничный характер выступает надежной предпосылкой и одновременно результатом духовного развития личности.

Деструктивное личностное развитие представлено целым спектром дисгармоний характера (акцентуаций, невротических характеров, психопатий). Коммуникативные и креативно-интеллектуальные черты могут присутствовать как при конструктивном, так и при деструктивном развитии. В случае деструктивного личностного развития креативность и коммуникабельность выступают в качестве психологической компенсации и обусловлены не нравственной мотивацией, а мотивами прагматического самоутверждения. Глубина характерологических дисгармоний определяется степенью нарушения духовно-нравственной саморегуляции.

Невротический характер - это совокупность устойчивых деструктивных психологических тенденций, которые обусловлены несформированностью нравственной и эмоционально-волевой сфер личности. Невротический характер

педагога искажает и стиль его профессиональной деятельности, что проявляется в хронической раздраженности, враждебном отношении к отдельным ученикам, высоком уровне педантичности, психическом напряжении, нарушении взаимоотношений с окружающими, непоследовательности поведения.

Ряд исследователей выделяют такие профессионально необходимые качества педагога: воспитательный такт, отношение к другому человеку как к самоценности, толерантность (понимание и принятие детской самобытности) [3]. Осознание и усвоение таких нравственных ценностей как уважение к окружающим, честность, ответственность, бескорыстие, совесть, альтруизм способствует формированию соответствующих нравственных черт характера.

Однако, если нравственные ценности только декларируются учителем, но не являются чертами его характера, они не оказывают эффективного педагогического влияния, поскольку не подкрепляются живым примером нравственных поступков со стороны педагога. То есть, учитель, прежде всего, сам должен быть носителем высших ценностей, примером нравственной жизни.

Чертами характера, которые обеспечивают реализацию нравственных ценностей, выступают волевые качества: самоконтроль, организованность, трудолюбие, целеустремленность. Данный блок качеств позволяет осуществлять нравственную регуляцию своего поведения.

Третий блок необходимых качеств характера педагога, составляют нравственно-коммуникативные черты (искренность, доверие, внимательность, гибкость, уступчивость, последовательность, эмпатия). Эти качества помогают ему творчески реализовывать не просто общение, а нравственное общение, которое представляет собой качественно новый уровень межличностных отношений. Благодаря этому происходит оптимизация межличностного общения педагога с учениками.

Нами был разработан психодиагностический инструментальный исследования особенностей характера личности. К ним относятся:

- Опросник «Структура и содержание характера», диагностирующий степень проявления таких характерологических черт как: невротичность,

демонстративность, ригидность, индивидуализм, педантичность, агрессивность, уравновешенность, меланхоличность, организованность, импульсивность и интернальность и нравственных качеств личности как: симпатия к окружающим, бескорыстие, внимательность, эмпатийность, ответственность, совесть, альтруистичность, честность, уступчивость, уважительность, доверие..

- Методика «Незаконченные предложения», позволяющая диагностировать уровень эгоцентричности личности.

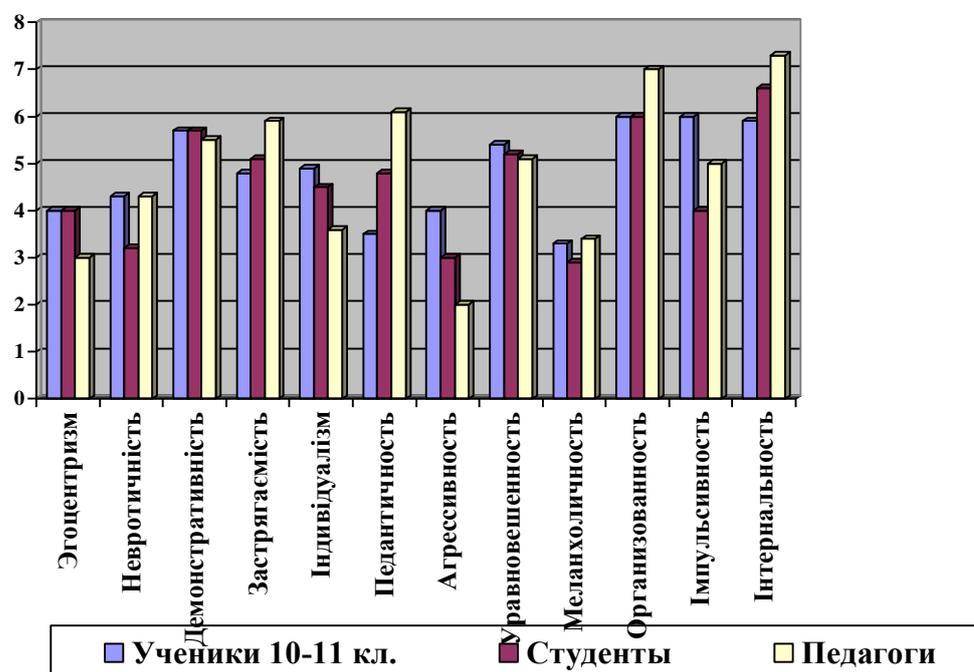
Исследование проводилось на трех выборках исследуемых – старшекласниках (60 учеников лицея им. А.С. Пушкина г. Киева), студентах (66 студентов гуманитарного факультета педагогического университета им. Б. Гринченка) и преподавателях (86 педагогов детских учреждений Киева и Винницы). Анализ экспериментальных данных позволил определить следующие психологические тенденции.

- Было установлено, что у студентов педагогического университета недостаточно сформирована педагогическая мотивация. Уровень психологической готовности к творческой педагогической деятельности значительно выше у педагогов сравнительно со студентами. Это обусловлено наличием у учителей педагогического опыта и тем фактом, что в современной педагогике остаются преимущественно лица, которые имеют высокий уровень педагогической мотивации.
- Динамика черт характера показала, что у старшекласников ведущими характерологическими тенденциями являются демонстративность и импульсивность, а также организованность, уравновешенность, интернальность.
- У студентов значительно снижаются эгоцентризм, демонстративность, импульсивность, агрессивность. Организованность и интернальность остаются весьма выраженными, что свидетельствует о высокой значимости волевых черт характера.
- Педагоги также продемонстрировали высокие уровни организованности и интернальности в сочетании с педантичностью и ригидностью.
- Сравнительный анализ результатов между выборками учеников, студентов и

педагогов показал, что существует определенная закономерность: педагоги транслируют студентам и ученикам определенные характерологические тенденции (организованность, интернальность, уравновешенность и демонстративность). Но как показало исследование, отрицательные черты характера педагогов усиливаются студентами и учениками. У молодого поколения возрастает уровень агрессивности, индивидуализма, эгоцентризма, импульсивности, несколько снижаются организованность, интернальность и педантичность (см. Рис. 1).

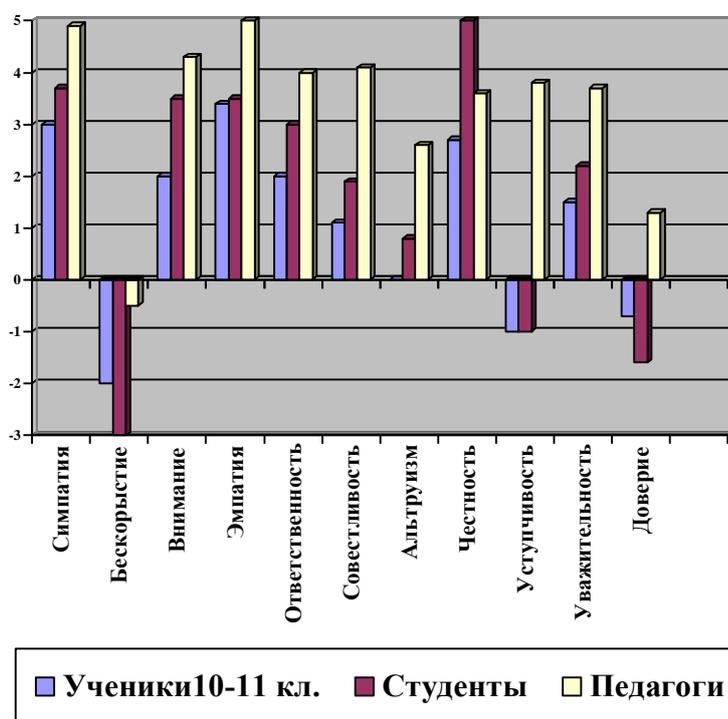
- Этот эффект усиления новым поколением отрицательных черт характера прослеживается и относительно нравственных качеств (см. Рис. 2). Если педагоги демонстрируют относительно высокий уровень нравственных черт характера с тенденцией к снижению бескорыстия и доверия, то среднестатистические показатели на выборках учеников и студентов показывают аналогичную весьма выраженную тенденцию: честность, симпатия, внимательность к окружающим противоречиво сочетаются с корыстным отношением, эгоизмом, недоверием и неуступчивостью. То есть можно говорить о наличии прагматического отношения молодежи друг к другу. Можно предположить, что здесь срабатывает механизм психологической проекции: если я проявляю симпатию к другому, имея корыстные намерения, то как я могу доверять другим, если они поступают так же?
- У старшеклассников и студентов прослеживаются черты юношеского негативизма (выраженные недоверие и неуступчивость). У студентов значительно возрастает уровень честности, что может носить революционный нигилистический характер.

Рис. 1. Среднестатистические показатели черт характера старшеклассников, студентов педагогического университета и педагогов.



Сравнительный анализ результатов между выборками учеников, студентов и педагогов также показал закономерность: снижение у молодого поколения нравственных качеств (симпатии, уважения, внимательности, эмпатии ответственности, совестливости, альтруизма) и возрастание отрицательных (корыстности, недоверия, неуступчивости). Здесь следует вспомнить народную мудрость: чтобы сделать добро, нужно над собой поработать, а зло проявляется в человеке само собой. Следовательно, чтобы сформировать в себе и в окружающих нравственные качества, личность должна сознательно заниматься самовоспитанием, поскольку неосознанное копирование черт характера педагогов не всегда имеет позитивный эффект.

Рис. 2. Среднестатистические показатели нравственных качеств старшекласников, студентов педагогического университета и педагогов



Единственным устойчивым качеством у представителей всех трех выборок выступает эмпатия, которая, на наш взгляд, является глубинной характеристикой отечественного менталитета и не так быстро уничтожается под деструктивным влиянием массовой культуры. Эмпатийное отношение к людям в сочетании с инеральностью нивелирует прагматизм в межличностных отношениях молодежи.

Анализ экспериментальных данных позволил сделать выводы:

1. Профессия педагога не является популярной в современном социуме. Современные выпускники поступают в педагогические ВУЗы преимущественно с мотивацией получения высшего образования и специальных знаний (например, знание иностранных языков), которые могут быть востребованы в сфере бизнеса.

2. Невротические характерологические тенденции педагогов подсознательно транслируются ученикам, усиливаясь нравственным влиянием массовой культуры.

3. Психологический портрет успешного педагога может быть представлен комплексом таких черт: организованность, ответственность, инеральность, эмпатия, совесть, честность, доверие к людям, доброжелательность,

бескорыстие.

4. Прагматичность в отношениях молодежи проявляется в том, что симпатия и внимание к людям обусловлены корыстной мотивацией с проявлением недоверия.

5. Психологическим качеством, которое остается относительно устойчивым и нивелирует прагматизм в межличностных отношениях молодежи, выступает эмпатия.

6. Гармоничность характера педагога является важным фактором его духовной культуры и проявляется в ценностном отношении к другим людям и сформированности комплекса нравственных черт. Только гармоничная личность педагога способна полноценно воспитать характер ученика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев Д.А. Нервность: ее духовные причины и проявления / Д.А. Авдеев. 6-е изд. – М.: «МБЦ Серафима Саровского», «Омега», 2009. – 320 с.
2. Лесик С.Г. Психологические особенности патохарактерологического изменения личности учителя в процессе профессиональной деятельности – Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Калуга, 2002. – 22 с.
3. Педагогічна творчість і майстерність: хрестоматія / Навч. посібник. – К., 2000. – 167 с.
4. Структура характера – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spb-tei.ru/2005/08/17/struktura-kharaktera..html>
5. Характер, его строение и формирование. Характер и личность– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.follow.ru/article/77>