

## НЕВРОТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР КАК ФАКТОР НАРУШЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Статья посвящена теоретическому анализу проблемы негативного влияния невротического характера личности на ее социализацию. Автором установлены взаимосвязи между такими психологическими категориями как «патохарактерологическое развитие», «психопатия» и «невротический характер», определено их детерминирующую функцию в нарушении процесса социализации личности.

**Ключевые слова:** социализация личности, невротический характер, патохарактерологическое развитие.

Восточная мудрость гласит: высокоцивилизованное общество воспитывает своих граждан так, чтобы они смогли устранить имеющиеся недостатки в обществе, а слабоцивилизованное общество воспитывает своих граждан так, чтобы они были в нем хотя бы адаптированы. В современном обществе под влиянием ряда деструктивных кризисно-стрессовых, экономических, социально-психологических и духовно-нравственных факторов резко возрос процент лиц, страдающих нервно-психическими расстройствами (неврозами, психосоматическими заболеваниями и др.). С целью адаптации к социуму в условиях общего падения нравственности, личность вынуждена искать адекватные формы взаимодействия с окружающим миром. Но приспособление к нравственно-патогенным условиям вызывает личностные девиации, которые детерминируют различные формы патохарактерологического развития (невротического, психопатического). Но весь парадокс в том и заключается, что особенности невротического развития личности не только не способствуют конструктивной коммуникации человека с окружающими людьми, но напротив, создают дополнительные психологические проблемы, которые, в свою очередь, еще более стимулируют невротизацию личности. Таким образом, «порочный круг» замыкается. Прежде всего, это касается молодежи, поскольку юность является сензитивным периодом для социализации. Именно этим обусловлена **актуальность** изучения проблемы негативного влияния невротического характера личности на процесс ее социализации.

**Целью** данной статьи является теоретическое обоснование детерминирующего влияния особенностей невротического характера личности на искажение процесса ее социализации. **Предметом** исследования выступает

невротический характер как частный случай патохарактерологического развития личности.

Анализ данной проблемы целесообразно начать с определения и установления взаимосвязей между такими психологическими категориями как «характер», «патохарактерологическое развитие», «психопатия» и «невротический характер».

История психологического изучения особенностей характера и его влияния на различные сферы жизнедеятельности человека начинается трудами Платона, Теофраста и Гиппократов. В процессе индивидуального развития под влиянием конституциональных факторов и социального опыта у каждого человека формируются характерные для него особенности поведения и стереотипы реагирования, что способствует адаптации к социуму и поддержанию межличностных контактов [8].

Согласно концепций отечественных психологов (Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна), характер представляет собой *систему отношений личности к миру* (к самой себе, к людям к деятельности) [14]. Итак, определим характер как индивидуальное сочетание свойств личности, выражающих отношения человека к действительности и проявляющихся в его поведении, в поступках. Данное определение дает ключ к пониманию структуры характера, как совокупности черт. *Черты характера* – это привычные, устойчивые формы отношения и реагирования, которые ярко проявляются в ситуации выбора. Они формируются в результате многократного проявления в поступках человеком своих отношений. Иными словами, навык, привычка проявлять свои отношения тем или иным образом определяет набор характерологических черт. Таким образом, получаем систему отношений, определяющих 3 блока черт характера:

- отношения к *самому себе* (скромность, самокритичность, достоинство, самоуважение и противоположные черты: эгоцентризм, сомнение, тщеславие, заносчивость).
- отношения к *людям* определяют нравственную направленность личности и такие черты как: альтруизм, чуткость, доверие, уважение или замкнутость, агрессивность,

индивидуализм, черствость, грубость, обидчивость, эгоцентризм);

- отношения к *труду* определяют: трудолюбие, добросовестность, ответственное отношение к делу, креативность, инициативность, настойчивость и противоположные им черты – лень, недобросовестность, безответственность, пассивность);

Нетрудно заметить, что характерологические черты личности дихотомичны, то есть, являются либо позитивными, либо негативными по своему содержанию.

Их можно классифицировать относительно таких подструктур личности как нравственная, волевая, эмоциональная и интеллектуальная сферы. Таким образом, получаем группы черт характера, образующих системы взаимосвязанных психических свойств:

- *духовно-нравственные* (совестливость, чуткость, внимательность, деликатность и др.);
- *волевые* (саморегуляция поведения: целенаправленность, самостоятельность, решительность, настойчивость, смелость, выдержка, самообладание, дисциплинированность);
- *эмоциональные* (особенности непосредственного реагирования: эмоциональность, впечатлительность, экспрессивность, вспыльчивость);
- *креативно-интеллектуальные* (гибкость, глубина, скорость мышления, креативность).

Таким образом, характер имеет *структуру* (систему или определенный набор характерологических черт) и *содержание* (конструктивные или деструктивные черты).

Показателями структуры характера являются качественные характеристики, которые отражают степень согласованности *системы* характерологических черт личности. Среди них выделяют следующие [15]:

- *Нравственная воспитанность* (характеризует нравственную состоятельность личности).
- *Цельность* характера (отражает единство и непротиворечивость личности, согласованность ее отношений к миру, единство слова и дела).
- *Уравновешенность* характера (оптимальное соотношение сдержанности и активности, ровность поведения).
- *Полнота* характера (разносторонность, внутреннее богатство, активность личности).
- *Определенность* характера (выражается в устойчивости поведения, следовании

убеждениям, нравственным принципам).

- *Сила* характера (это энергия, с которой человек достигает цели, способность к мобилизации и напряжению сил при преодолении трудностей, препятствий).
- *Твердость* характера (проявляется в последовательности действий и упорстве человека, в сознательном отстаивании взглядов и принятых решений).

Указанные свойства характера находятся в сложном, иногда противоречивом соотношении. Наличие гармоничной структуры характера – это результат правильного воспитания и самовоспитания, обусловленного соответствующей мотивацией.

Однако, как справедливо замечает С.Г. Лесик, становление личности не всегда носит развивающий характер, а может приобретать патохарактерологическую форму [4]. При нарушении процесса конструктивного становления характера в силу определённых факторов происходит формирование личностных дисгармоний. Таким образом, в контекст анализа проблемы вводится понятие «*патохарактерологическое развитие*», которое приводит к формированию дисгармоничной личности.

Уже с давних времен учеными описывались различные варианты дисгармонии устойчивых характерологических черт, определяющих стиль жизни и способы отношения человека к себе и другим людям, которые препятствуют как социальной адаптации так и конструктивной самоактуализации личности. Целенаправленное изучение патологических характеров началось с конца XVIII в. Ф. Пинель, Б. Раш описывают людей с измененным, искаженным характером. Английская традиция представлена именем Причарда, описавшего "Моральное помешательство". В России изучение основных форм личностных характерологических дисгармоний началось после судебной реформы 1864 г. В судебно-психиатрической экспертизе был применен термин "*психопатия*" для характеристики отклонений психики, при которых проявляется патология характера, влияющая на поведение, поступки человека при отсутствии грубых психических нарушений. Одним из первых описание типов психопатий дал П.Б. Ганнушкин, который приводит описание «антисоциальных психопатов», «патологических лгунов» и др., выделяемых на основании социально-

поведенческих характеристик. О.В. Кебриков, развивая идею П.Б. Ганнушкина, вводит термин «патохарактерологическое развитие» [8]. Наиболее полно изучался вопрос о патологии характера в России (С.А. Суханов, Е.К. Краснушкин, В.Н. Мясищев) и в Германии (Э. Кречмер, Э. Кан, Курт Шнайдер, Карл Леонгард). В англоязычных странах учение о психопатиях развивали Б. Карпмен, Д. Гендерсон, К. Маккорд, Х. Клекли и др.).

Понятие патохарактерологического развития личности было введено О.В. Кебриковым, неожиданная кончина которого не позволила ему довести до конца разработку своей концепции. *Патохарактерологическое развитие* – это психогенное патологическое формирование характера и личности в целом, связанное с психотравмирующей ситуацией и неправильным воспитанием [12]. Г.В. Морозов считает, что патохарактерологическое развитие представляют собой становление *незрелой личности* под влиянием хронических патогенных воздействий негативных социально-психологических факторов (неправильного воспитания, длительных психотравмирующих ситуаций), вызывающих патологические реакции [9].

По мнению В.В.Ковалева, имеются два основных психогенных механизма патохарактерологического развития: *закрепление* личностных реакций (протеста, отказа, имитации), возникших в ответ на психотравмирующие воздействия, и прямое *стимулирование* неправильным воспитанием тех или иных деструктивных черт характера (возбудимости, невыдержанности, тревожности). В процессе закрепления отклонений характера постепенно складывается определенное их сочетание, которое условно можно назвать «патохарактерологическим синдромом». Например, выработке невротических черт истерической личности (эгоцентризма, самолюбования, взрывчатости) благоприятствует обстановка обожания и восхищения, исполнение всех желаний и прихотей ребенка. Чрезмерная опека способствует повышенной робости, застенчивости, обидчивости [3]. А. Ворошилов говорит о том, что патохарактерологическая личность развивается и тогда, когда детская психика запечатлевает ужасы жизни своих родителей: пьянство, драки, ругань, отсутствие нравственных принципов, когда дети длительное время находятся

в психотравмирующих условиях или в атмосфере сурового равнодушия, отсутствия ласки, заботы, тепла. Поэтому даже во внешне благополучных семьях с высоким уровнем материального состояния при отсутствии доброты и любви растет число детей с дефектами характера [1].

Основанием предыдущего и одновременно результатом последующего патохарактерологического развития выступает *психопатия* – аномалия характера, которая проявляется дисгармонией личности, патологическими чертами, нарушениями эмоциональной и волевой сфер, что приводит к нарушению адаптации личности в обществе. Дисгармоничность, неуравновешенность личности определяет особенности психической деятельности, интеллект при этом существенно не страдает [13].

При психопатиях, как писал П. Б. Ганнушкин, «дело в закреплении функциональных неправильностей», которые по мнению О.В. Кербикова, могут быть врожденными, но они могут возникнуть и закрепиться в течение жизни.

Курт Шнайдер связывает категорию «психопатия» с понятием «страдания», поскольку от дисгармонии своего характера страдает как сам человек, так и окружающее его общество. Согласно концепции К.Шнайдера, душевные страдания присущи и самой психопатической (в частности, невротической) личности вследствие её повышенной тревожности, нервно-психической неустойчивости, так и окружающих психопатического индивида людей (вследствие безнравственного отношения к ним) [17]. Отсюда следует, что, показателем патохарактерологического развития личности является дефектность нравственной сферы. Признаками психопатии выступают: их тотальность, относительная стабильность патологических черт характера, а также выраженность этих черт до степени, нарушающей социальную адаптацию. А.Е. Личко считает, что патохарактерологическое развитие происходит на базе акцентуированного характера, когда девиации личности ещё обратимы [5].

Дисгармоничность черт характера приводит к тому, что изменяется вся структура психической деятельности человека. В выборе своих поступков он руководствуется не реалистичными мотивами, а существенно измененными

мотивами *психопатической самоактуализации*, каковыми являются: эгоцентризм, жажда признания, завышенная самооценка, тенденция к доминированию и властвованию, упрямство, обидчивость, нетерпимость, склонность к самовзвинчиванию и поискам поводов для разрядки аффективного напряжения. Переоценка своих реальных возможностей ведет к тому, что ставятся задачи, соответствующие иллюзорной самооценке, превышающей возможности личности. Важнейший мотивационный механизм здесь – стремление к манипулированию окружающими и контролю над ними. Люди из окружения рассматриваются лишь как средства к достижению целей. Понятно, что такая личность будет иметь проблемы социализации в обществе.

Со временем термин "психопатия" утратил свое клиническое содержание и превратился в бранную кличку. Поэтому Курт Шнайдер предложил найти этому термину надлежащую замену. Такой новый термин был предложен в Американской классификации психических болезней DSM-III как "Расстройство личности", определяемое как «качественные нарушения в социальных взаимодействиях и стереотипах общения, проявляющиеся при функционировании индивидуума в любой ситуации» [7, с. 116].

Современные классификации исходят из того, что основными факторами формирования личностных дисгармоний характера выступают – девиации *нравственной, эмоциональной и волевой* сфер. Несформированность нравственной сферы, проявляется в нечувствительности к нравственным аспектам, несформированности нравственных отношений, слабости нравственной саморегуляции, неспособности к несению ответственности, к осуществлению нравственного выбора, к проявлению духовных чувств – сострадания, заботы об окружающих, что является предпосылкой нарушения отношений человека с миром и соответственно препятствует социализации. Эмоциональные проявления могут иметь амбивалентную энергетическую направленность: в одних случаях – это активные, стеничные эмоции, в других – их энергетический заряд снижен, эмоции пассивны, астеничны. Волевые расстройства связаны с неустойчивостью интересов и привязанностей, частой сменой увлечений, слабоволием [10].

Эти нарушения при расстройствах личности первичны, все остальные особенности психики связаны с нравственными, эмоциональными и волевыми нарушениями.

П. Б. Ганнушкин выделяет следующие типы психопатических личностей: *циклоиды, астеники, истероидные, неустойчивые, шизоиды, параноики, эпилептоиды, антисоциальные и конституционально глупые*. Наряду с типами, выделенными на основании психологических особенностей (неустойчивые, астенические, истероидные циклоиды), которые при воздействии длительных стрессфакторов идут по пути невротизации, в классификации П.Б. Ганнушкина есть группы конституциональных психопатий (шизоиды, циклоиды, эпилептоиды, параноики и др.), соответствующие при дальнейшем патохарактерологическом развитии определенным психозам (например, усиление шизоидных черт может «доразвиться» до пограничного состояния между психическим здоровьем и психозом). Таким образом, следует вывод: в случае невротического развития (условно обозначим термином «*невротическая личность*») мы имеем дело с девиациями преимущественно *эмоциональной и волевой* сфер, а при конституциональных психопатиях (условно назовем «*психопатическая личность*») страдает, прежде всего, нравственная сфера. Поэтому Р.Миллер выдвинул дифференциально-диагностический признак между неврозом и психопатией именно по нравственному критерию: «если у больного есть совесть и чувство вины, то это невроз, у психопата нет совести и чувства вины, в лучшем случае – только чувство неудобства от тех или иных проявлений психопатического характера» [6, с. 36].

Подытожим сказанное: основой личностных дисгармоний является определенный тип расстройства личности (психопатия), который бывает как врожденным, так и приобретенным. Патохарактерологическое развитие личности может идти по пути либо *невротизации* (формирование невротического характера), либо *психотизации* (психоз представляет собой глубокое расстройство психики, проявляющееся в неадекватности отражения мира, патологическом изменении поведения и отношений человека к действительности). Д.Е.Мелехов отмечает, что при психическом заболевании личность проходит ряд уровней – от дисгармонии,

декоординации её структурных частей (акцентуация, невроз) до их распада, дезинтеграции, деградации (психоз) [6, с. 30]. Иными словами, невротическая личность характеризуется наличием искажений в своей структуре, а психотическая – её частичным или полным распадом.

Наконец мы подошли к непосредственно предмету нашего исследования – *невротическому характеру* личности. Категория «невротический характер» зародилась в русле психоанализа и рассматривалась в связи с нарушением процесса конструктивной социализации человека. Так, А. Адлер считал, что невротическое стремление ведет к расширению границ личности и к столкновению с трудностями внешнего мира, в отношениях людей часто поражает «невротическая сцепка» любовных влечений с разнообразными трудностями, что является показателем нарушенной социальной адаптированности человека. [10].

Для К. Хорни убеждение, что характер является почвой для развития невроза, было аксиомой. Невротические черты характера формируются с детства в связи с "базальной тревожностью" и служат для ее компенсации. К. Хорни рассматривает виды невротических потребностей: в любви и привязанности, невротических чувств вины и страдания, роль соперничества и тревоги в порождении невротических черт характера. Говоря о невротической личности, она имеет в виду, что что базисные сходства невротических характеров вызываются трудностями, существующими в западной культуре. По ее мнению, невротичность личности заключается в том, совпадает ли образ ее жизни с принятыми социальными образцами поведения. Она описала три основных типа невротических склонностей: "движение от людей", "движение против людей" и "движение к людям" [16]. Из этого следует, что невротический характер и нарушения социализации личности взаимообуславливают и усиливают друг друга.

Довольно долго невроз и психоз являлись критериями различия между людьми по степени тяжести психических нарушений. Постепенно в психоанализе появилось различие между такими понятиями как “симптоматический невроз” и “невроз характера”, который является показателем нарушения личности. [10].

**М.П.Папуш**, вводит 2 основных критерия для различия невротических

*симптомов и невротических черт характера: системность, эго-синтонность [11].*

- 1) Системность – это система симптомов, в которой каждый симптом связан с остальными, поддерживает их, все симптомы составляют единое целое.
- 2) Эго-синтонность означает, что человек *принимает* черты своего невротического характера, «согласен» с ними, относится к ним снисходительно. В случае невротических симптомов, он не принимает их в свою личность и относится к ним критически.

Таким образом, мы заключаем, что черты невротического характера – это система невротических симптомов, принимаемых человеком как черты собственной личности.

Невротический характер как расстройство личности, становится настолько устойчивым, что под его воздействием происходит перестройка всей личности, в том числе и системы ее ценностей. Обладателю невротического характера его поведение представляется нормальным, ибо он соотносит его с образом, в котором уже есть патология [10]. Люди с невротическими чертами характера, капризные, эмоционально нестабильные и раздражительные, несчастливые. А. Ворошилов считает, что у невротической личности патологическая самоактуализация выражается в сохранении привычного стереотипа действий, в уходе от перенапряжений и стрессов, нежелательных контактов, в стремлении не утратить личностную независимость. При столкновении с окружающими в силу своей ранимости, низкой толерантности к стрессу эти люди не получают позитивного подкрепления, чувствуют себя обиженными [1].

Итак, говоря о причинно-следственной закономерности между невротическим характером и социализацией личности, как и в случае рассмотрения вопроса: что первично – психопатия или патохарактерологическое развитие – мы снова возвращаемся к идее «порочного круга»: социальная дезадаптация способствует формированию невротического характера, который, в свою очередь, еще более нарушает социализацию личности. Иными словами, невротический характер выступает одновременно причиной и следствием нарушения социализации личности.

М.П.Папуш пытается объяснить психологический механизм данной

закономерности: невротический характер находится на поверхности личности (это своеобразная «периферия личности» посредством которой человек взаимодействует с миром). Почти все люди повернуты друг ко другу своими невротическими характерами. Поэтому межличностные взаимодействия представляют собой взаимодействия невротических характеров, смягченные социальными нормами, установками, дисциплиной. Некоторая часть взаимодействий социально контролируется, и только в области близких межличностных отношений человек проявляет себя «во всей красе». Невротическая личность, как правило, не рефлексировывает своих невротических черт характера, поэтому ее отношения с социумом отличаются выраженной дисгармоничностью (эгоцентризмом, непоследовательностью, импульсивностью). Наличие невротического характера противостоит желанию личности развиваться, мешает работать над собой [11].

Г.И. Гурджиев называет невротический характер термином «ложная личность», а гармоничный характер – просто «личность» [2]. Формирование невротического характера он представляет следующей схемой. Человек как система позитивных задатков имеет потребность в опосредовании для того, чтоб взаимодействовать с культурно-социальной средой. Такой опосредованной системой является воспитание – введение ребенка в контекст культуры (социализация), позволяющее ему адекватно вести себя в различных ситуациях. Воспитание может быть двух видов. В одном случае социокультурные нормы конструктивно согласуют нравственные задатки ребенка и факторы внешней среды (при правильном развитии личность становится способной к экзистенциальному выбору своего поведения). Но в современном социуме так бывает редко, поскольку воспитатели сами не являются нравственно здоровыми. Поэтому невротические характеры отпечатываются в самом воспитании, и возникает патологический процесс: отклонение в воспитателе оказывается активным импульсом, психика воспитуемого представляет собой пассивный объект, а социокультурная среда создает согласование между ними. В результате формируется невротический характер ребенка, который служит не согласованию личности со средой, а самоподдержанию невротической реальности. Это и есть *ложная личность*. Такая ситуация создает индивидов, удовлетворяющих

лишь внешним социальным требованиям. Об этом пишет М. Фельденкрайз: «Современный социум служит не максимальному развитию личности, а воспроизведению людей-механизмов, необходимых для поддержания этого социума» [11]. Когда нравственные запросы личности согласованы с социокультурной средой, формируется психологически здоровая личность, а если «воспитанное эго» игнорирует запросы духовно-нравственной сущности, то мы имеем черты ложной личности, которые объединяются вокруг главной черты в систему невротического характера [2]. Описываемые Л.Н. Собчик типы акцентуации по Леонгарду или личностные особенности по Личко представляют собой эклектическое сочетание невротических личностных черт в структуре характера. Отсюда вывод: социализация в современном обществе стимулирует невротизацию личности.

В заключении хочется немного сказать о направлениях психокоррекции невротического характера. Во-первых, необходимо исследовать личность не только в психологическом измерении, но ещё и в духовном, поскольку именно там могут корениться ноогенные неврозы (в следствие конфликта с совестью или под давлением духовных проблем, переживания экзистенциального кризиса). Духовными средствами психотерапии являются духовно-нравственная самоактуализация: восстановление и пробуждение совести, осмысление того, что есть духовно-нравственный идеал, что есть Бог.

Согласно концепции Папуша, для психокоррекции невротического характера личности помимо сильной мотивации личностного развития необходим еще некоторый «скачек силы». Для того, чтобы измениться к лучшему, нужна большая решимость, которая берется из *личностной силы*. Поэтому нельзя позволять себе быть личностно слабым. Д.Е.Мелехов считает, что изменять свой характер можно только длительной работой над собой, системой аскетических приёмов, влияющих как на психику, так и на соматику [6, с. 25-29]. А. Ворошилов ставит вопрос о целесообразности психокоррекции невротичного характера личности и в лоне православной Церкви, поскольку человек призван к тому, чтобы стремиться к духовной полноте. Риск формирования агрессивного жизненного стиля у

подростков остается высоким до тех пор, пока они имеют свободный доступ к маргинальной культуре насилия. Проблема все же может решиться путем соединения усилий Церкви и профессиональных психологов, психотерапевтов и даже психиатров.

Программа по психокоррекции должна включать в себя как индивидуальную так и групповую работу, особое место должна занимать логотерапия. Наряду с профессиональными знаниями педагогики и психологии необходим духовный подход.

## **ВЫВОДЫ.**

1. **Характер** – это структура устойчивых психологических свойств, которые детерминируются системой отношений личности к себе, к людям, к делу и определяют особенности ее поведения. Черты характера дихотомичны (делятся на позитивные и негативные). Целостность характера определяется согласованностью нравственных, эмоциональных, волевых и креативно-интеллектуальных черт. Сочетание черт позитивного содержания с волевыми качествами определяет силу характера. Характер играет важную роль *психологической предпосылки* и одновременно *результатом* личностного развития в процессе социализации.
2. Основным характерологическим фактором социализации, является *фактор духовно-нравственной саморегуляции* личности, который включает *нравственный* (эмпатия, совесть, честность, альтруистичность оптимистичность, симпатия, доверие к окружающим, доброжелательность бескорыстие) и *эмоционально-волевой* (организованность, самоконтроль, интернальность, ответственность) компоненты.
3. Патохарактерологические черты препятствуют полноценной социализации личности в обществе. Невротический характер и нарушения социализации личности взаимообуславливают и усиливают друг друга.
4. Развитие способности к духовно-нравственной самоактуализации способствует психокоррекции невротического характера и развитию нравственных отношений личности к миру, что является основой ее конструктивной социализации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ворошилов А. Формирование личности и коррекция трудных детей в лоне православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kds.eparhia.ru/www/script/ps18\\_12\\_68589236111.html](http://www.kds.eparhia.ru/www/script/ps18_12_68589236111.html)
2. Гурджиев Г.И. Вестник грядущего добра / Г. Гурджиев. – СПб.: Изд. Чернышева, 1993. – 125 с.
3. Ковалев В.В. Патохарактерологическое формирование личности / Посольство медицины – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.medicus.ru/psychiatry/spec/?cont=nozarticle&art\\_id=3836](http://www.medicus.ru/psychiatry/spec/?cont=nozarticle&art_id=3836)
4. Лесик С.Г. Психологические особенности патохарактерологического изменения личности учителя в процессе профессиональной деятельности – Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Калуга, 2002. – 22 с.
5. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Л.: Медицина, 1983. – 208 с.
6. Мелехов Д.Е. Психиатрия и проблемы духовной жизни // Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни. – М.: Свято-Филаретовская высшая православно-христианская школа, 2003. – С. 12-61.
7. Лексиконы психиатрии ВОЗ: Пер. с англ. / Под общ. ред. В.Б.Позняка. – К. Сфера, 2001. – 390 с.
8. Михайлов А. Из истории характера / А. Михайлов // Человек и культура: Индивидуальность в истории культуры. - Г., 1990. – С. 43-72.
9. Морозов Г.В. Психогенные патологические формирования личности. Руководство по психиатрии / Посольство медицины – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.medicus.ru/psychiatry/spec/?cont=article&art\\_id=2461&toprint=](http://www.medicus.ru/psychiatry/spec/?cont=article&art_id=2461&toprint=)
10. Невроз. Психоз. Пограничное расстройство. Невротический характер – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neurosis.psy4.ru/neurchar.htm>
11. Папуш М.П. Становление и развитие личности. Концепция невротического характера – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://papush.ru/index.php/personality-structure/194-2009-04-22-08-31-43>
12. Психиатрия детского возраста / Посольство медицины – [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://narko-zavisimost.narod.ru/patoharakterologicheskii\\_tip\\_deviantnogo\\_povedeniya/](http://narko-zavisimost.narod.ru/patoharakterologicheskii_tip_deviantnogo_povedeniya/)
13. Психопатии. Патохарактерологическое развитие личности / Медкурс // Информационный сервер – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.medkurs.ru/psychiatry/aperiodicities\\_maturity/section2756/17577.html](http://www.medkurs.ru/psychiatry/aperiodicities_maturity/section2756/17577.html)
14. Психология личности в работах отечественных психологов / Сост. Л.В.Куликов. - СПб.: Питер, 2000. – 480с.
15. Структура характера – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spb-tei.ru/2005/08/17/struktura-kharaktera.html>
16. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / Карен Хорни: Пер. с англ. В.В. Старовойтова, общ. Ред. Г.В. Бурменской. – М.: Прогресс, 1993. – 478 с.
17. Шнайдер К. Клиническая психопатология / Курт Шнайдер. – К.: Сфера, 1999. – 236 с.

## АНОТАЦІЯ

### НЕВРОТИЧНИЙ ХАРАКТЕР ЯК ЧИННИК ПОРУШЕННЯ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ

Статтю присвячено теоретичному аналізу проблеми негативного впливу невротичного характеру особистості на її соціалізацію. Автором встановлено взаємозв'язки між такими психологічними категоріями як «патохарактерологічний розвиток», «психопатія» й «невротичний характер», визначено їх детермінуючу функцію у порушенні процесу соціалізації особистості.

**Ключові слова:** соціалізація особистості, невротичний характер, патохарактерологічний розвиток.

## THE SUMMARY

### Neurotic character as the infringement factor socialization of the person

The article is devoted to theoretical analysis of a problem of negative influence neurotic character on the processes of personal socialisation. The author establishes interrelations between such psychological categories as «pathocharacterologic development», «personal disorder», «neurotic character». There were established their determining function in infringement of process of personal socialisation.

**Keywords:** the socialisation of the person, neurotic character, pathocharacterologic development.