



БФУ
им. И. Канта



Межрегиональная
ассоциация
когнитивных
исследований



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

СЕДЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

THE SEVENTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ ABSTRACTS

20.06.16 - 24.06.16

Светлогорск | Svetlogorsk
Россия | Russia

УДК 159.9
ББК 88
С 28

Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается

Редколлегия:

Ю. И. Александров (отв. ред.), К. В. Анохин (отв. ред.), Б. М. Величковский,
А. А. Кибрик, А. К. Крылов, Т. В. Черниговская

С28 Седьмая международная конференция по когнитивной науке:

Тезисы докладов. Светлогорск, 20–24 июня 2016 г. / Отв. ред.

Ю. И. Александров, К. В. Анохин. — М.: Изд-во «Институт психологии
РАН», 2016. — 720 с.

ISBN 978-5-9270-0325-5

Конференция посвящена обсуждению познавательных процессов, их биологической и социальной детерминированности, моделированию когнитивных функций в системах искусственного интеллекта, разработке философских и методологических аспектов когнитивной науки. Программа конференции включает серию специализированных воркшопов, посвященных таким актуальным темам, как возрастные особенности когнитивного развития, ментальные ресурсы разного уровня, движения глаз при чтении и мультимодальная коммуникация. Публикуемые материалы представляют собой тезисы пленарных лекций, устных и стендовых докладов, а также выступлений на воркшопах. В электронном виде эти материалы представлены на сайте конференции (cogconf.ru), а также на сайте Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ, www.cogsci.ru).

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-5-9270-0325-5

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2016

мишеней психотерапевтической и психологической реабилитации пациентов.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект 16-06-00161 «Экзогенные и эндогенные факторы информационной социализации».

Solomon A. 1950. The relation of time estimation to personality traits. Thesis. Lexington: University of Kentucky.

Zimbardo P. G., Boyd J. N. 1999. Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1271-1288.

Wittmann M., Lehnhoff S. 2005. Age effects in perception of time. *Psychological Reports*, 97 (3), 921-935.

Карандашев В. Н. 1999. Жить без страха смерти. М.: Смысл.

Краснова О. В., Лидерс А. Г. 2002. Социальная психология старости. М.: Академия.

Лурия А. Р. 1962. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. М.: МГУ.
Медведев А. В. 2000. Деменции // Справочник по диагностике и лечению заболеваний у пожилых. Под ред. Дворецкого Л. И., Лазебника Л. Б. М.: Новая Волна—Оникс, 136-162.

Молчанова О. Н. 1999. Специфика Я-концепции в позднем возрасте и проблема психологического витуакта. *Мир психологии*, 2, 133-141.

Симуткин Г. Г. 2000. Искажение индивидуального времени как проявление десинхронизации при сезонных аффективных расстройствах. *Социальная и клиническая психиатрия*, 10 (3), 16-20.

Сурнина О. Е., Антонова Н. В. 2003. Особенности восприятия времени людьми пожилого возраста. *Психологический вестник Уральского государственного университета*, 4, 195-203.

Фролькис В. В. (Ред.). 1991. Старение мозга. Л.: Наука.
Штернберг Э. Я. 1967. Клиника деменций пресенильного возраста. Л.: Медицина.

СТРУКТУРНАЯ ТРАКТОВКА ИНФОРМАЦИИ В ОПИСАНИИ КОМПОНЕНТОВ КУЛЬТУРЫ

Г. А. Балл, В. А. Мединцев

georgyball@yandex.ru,

vladislav-medintsev@yandex.ru

Институт психологии имени

Г. С. Костюка НАПН Украины (Киев)

В основе разрабатываемой концепции культуры лежит система понятий (Балл 1979). Её направленность на описание объектов приложения интеллекта (естественного и искусственного), с опорой как на логико-математические, так и на человековедческие знания, соответствует приоритетам когнитивной науки.

Мы поддерживаем когнитивизм в психологии как позицию, согласно которой все психические явления могут быть описаны «в терминах логики познания и процессов переработки информации» (Аллахвердов 2006: 65). Считаем, что трактуемый так когнитивизм продуктивен и в анализе культуры.

Исходим, см. (Балл, Мединцев 2012), из опирающейся на ряд авторитетных источников трактовки *культуры* как совокупности составляющих человеческого бытия, служащих носителями социальной памяти и средоточиями социально значимого творчества. Такая трактовка даёт основание рассматривать каждый компонент (*модус*) культуры как *систему*, содержащую *информацию* о других модусах культуры, относимых как к более ранним, так и к более поздним, по сравнению с данным модусом, отрезкам времени.

При этом информация понимается, см. напр. (Шрейдер 1971), как мера структурного сходства между системами. Уточнение такого понимания с использованием теоретико-множествен-

ных представлений обеспечивается, см. (Балл 1979): выделением *структурных, субстратных* и *функциональных* свойств системы; определением *структуры* системы как множества её структурных свойств; введением понятия *реальной информации* как пересечения структур сопоставляемых систем. Ср. «анализ связей между содержаниями репрезентаций» в когнитивном подходе к аргументации (Bryushinkin 2012: 32).

Модусы культуры

Различаются модусы культуры *идеальные* (не обладающие субстратными свойствами) и *материальные* (все прочие). Среди последних выделяются *материализованные* (чьи субстратные свойства не существенны) — ср. положение П. Я. Гальперина о «материализованной форме действия». Различаются также: всеобщий (общечеловеческий) модус; особенные модусы (в частности, этнические, суперэтнические, субэтнические, а также присущие профессиональным, возрастным и иным компонентам социума); индивидуальные (личные) модусы — см. трактовку личности в (Балл, Мединцев 2012).

Вводится понятие «*активный модус культуры*» («*агент культуры*»); таков, в частности, социализированный человеческий индивид. Агент культуры обладает возможностями («*операторами*»), см. (Балл 1979), по использованию и изменению модусов культуры. Агента культуры, сознательно регулирующего своё функционирование, называем также *субъектом культуры*.

В содержании всех модусов человеческой культуры так или иначе отражаются особенности идеальных модусов, представленных в сознании людей, а именно: а) то, что они содержат

иерархически структурированную информацию (знания, в широком понимании); б) рефлексивность этих знаний; в) описываемая с помощью понятия «значение» преуготовленность знаний к коммуникации с другими людьми (и с самим собой как другим), необходимая, в частности, для сознательной деятельности; г) описываемая с помощью категории «смысл», в её психологической интерпретации, см. (Леонтьев 2007), пристрастность этих знаний, т.е. их связанность с присущими индивиду потребностями — от витальных (являющихся базовыми) до высших духовных.

Функционирование культуры может быть представлено как совокупность изменений модусов культуры (главным образом, в результате активности агентов культуры). В (Балл, Мединцев 2013) дана теоретико-множественная модель культуры, где такие изменения описаны посредством диахронических отображений множеств компонентов модусов культуры.

Модели и задачи

Для описания использования модусов культуры агентами культуры можно применить понятие «модель», трактуемое по (Балл 1979). Эта трактовка служит экспликацией широкого понятия модели, которая рассматривается не только как средство исследования (в связи с методом моделирования), но и как предмет исследования — см. работы Н. А. Бернштейна, Ю. М. Лотмана, Я. А. Пономарёва, а также (Войтко, Балл 1976). Согласно данной трактовке, моделью считается любая система, предпосылкой использования которой служит предполагаемое наличие в ней реальной информации о другой (моделируемой) системе. Точнее, модель — это система, обладающая таким (под)множеством структурных свойств (модельной информации), которое используется агентом, как если бы это была реальная информация о моделируемой системе. *Параметрами модельной информации* служат её *объём, адекватность* (близость к реальной информации) и *полнота*.

Модели рассматриваются не только в человековедении, но и в биологии, технических науках и пр. В рамках предлагаемой трактовки культуры модель — это модус культуры, включённый в модельное отношение. Последнее связывает три системы: 1) *моделируемую систему*; 2) *модель*; 3) агента, использующего модель.

Дополнительные возможности для описания активности агентов культуры (в частности — деятельности субъектов культуры) предоставляет теория задач (Балл 1990), в основу которой положена система понятий из (Балл 1979), в том числе общее понятие задачи как системы, обязательные компоненты которой — предмет, находящийся в некотором состоянии, и модель его требуемого состояния. Теория задач применена, среди прочего, к анализу научной деятельности, включая её коммуникативные аспекты, см. (Балл, Мединцев 2011).

Bryushinkin V.N. 2012. Cognitive approach to argumentation // Пятая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. Калининград, Т. 1, 32-33.

Аллахвердов В. М. 2006. Радикальный взгляд на когнитивизм и сознание // Эпистемология и философия науки. Т. IX, № 3, 65-70.

Балл Г. А. 1979. Система понятий для описания объектов приложения интеллекта // Кибернетика. Киев, № 2, 109-113.

Балл Г. А. 1990. Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. М.: Педагогика.

Балл Г. А., Мединцев В. А. 2011. Модернизация научной коммуникации: актуальные проблемы и подходы к их решению // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития: Труды VII Междунар. научно-практич. конференции. М.: ИНИОН РАН. Ч. 1., 525-529.

Балл Г. А., Мединцев В. А. 2012. Понятие «личность» в контексте модельной трактовки культуры // Мир психологии. № 3, 17-30.

Балл Г. А., Мединцев В. А. 2013. К построению формальных моделей культурных процессов // Горизонты образования. Севастополь, № 3, 186-193.

Войтко В. И., Балл Г. О. 1976. Узагальнена інтерпретація поняття моделі // Філософська думка, № 1, 58-64.

Леонтьев Д. А. 2007. Психология смысла: Природа, строение и динамика смысловой реальности: 3-е изд., доп. М.: Смысл.

Шрейдер Ю. А. 1971. Равенство, сходство, порядок. — М.: Наука.

ФУНКЦИИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ И АУГМЕНТАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПОСЛЕ ОПЕРАЦИИ КОХЛЕАРНОЙ ИМПЛАНТАЦИИ

А. А. Балякова

anna_baliakova@mail.ru

Институт физиологии им. И. П. Павлова
РАН (Санкт-Петербург)

Коммуникация представляет собой одну из основ жизни человека и общества. Основные функции коммуникации — передача информации (смысловой, образной, эмоциональной, мотивационной), обеспечение процессов обучения и социального взаимодействия. Ее проявления