

Отыч Елена, профессор, доктор педагогических наук,
Отыч Дарья, доцент, кандидат психологических наук

СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация

В современном обществе, которое всё больше трансформируется в глобальное общество потребления, развитие духовности воспитания происходит под влиянием разнообразных факторов и противоречивых тенденций, которые ставят субъектов воспитательного процесса в ситуацию выбора ценностей, моделей поведения, способов социальной коммуникации и т. д.

На основе анализа типичных личностных выборов участников воспитательного процесса учёными выделены типологии духовных личностей и спрогнозированы риски системы воспитания в условиях духовного кризиса глобализирующегося общества. Украинская система воспитания, стремясь интегрироваться в общеевропейское образовательное пространство, также оказывается перед этими рисками. Избежать их возможно на основе актуализации и использования в воспитательном процессе исторически накопленного духовного опыта «философии сердца», ключевой идеей которого есть воспитание у молодого поколения «глубокого сердца» через эмоциональное переживание красоты окружающего мира.

Ключевые слова: глобализация, духовность, духовный кризис, развитие духовности, философия сердца, эмоциональное переживание.

Введение

Глобализация современного общества, которая охватывает все больше сфер человеческой практики, накладывает свой отпечаток и на развитие духовности воспитания. Это проявляется, с одной стороны, в интеграции содержания и унификации подходов к организации воспитательного процесса, а с другой – в повышении внимания к человеческой индивидуальности и стремлении создать наиболее благоприятные условия для её становления и развития.

Эти процессы происходят под влиянием множества нередко взаимоисключающих факторов, силу воздействия которых на свою жизнь человек как существо, наделённое свободой, определяет сам. Вследствие этого мы наблюдаем сегодня всё большую поляризацию ценностей, направленностей личности, моделей поведения человека, его общения и др. Все это отражается на современном состоянии духовности общества.

В то же время, состояние духовности общества влияет на уровень духовности педагогической действительности, в которой происходит воспитательный процесс. Это, по нашему мнению, позволяет говорить о духовности воспитания как о своеобразном фрагменте реальности и о феномене педагогической действительности, который отражает способность человека одухотворять проявления окружающей среды в процессе её созидания и развития.

Теоретическое обоснование такого понимания развития духовности воспитания осуществлено учеными разных стран в международных

коллективных монографиях «Духовность воспитания» (*Ugdymo dvasingumas: Kolektyvinė monografija / Sudarė ir parengė J. Kievišas, 2012*) и «Контекст духовности воспитания» (*Ugdymo dvasingumo kontekstas: Kolektyvinė monografija / Sudarė ir parengė J. Kievišas, 2014*), а также в научной статье А. Растрыгиной и Р.Кондратене (А. Растрыгина, Р.Кондратене, 2016, с. 69-80).

Актуальность проблемы исследования

Созидание и одухотворение человеком окружающей среды – взаимосвязанные явления, которые выступают механизмами развития культуры и определяют духовное состояние её составляющих, в том числе – воспитания. В процессе одухотворённого развития воспитания его содержание приобретает те или иные духовные особенности, во многом зависящие от духовного контекста культуры эпохи, в которой они возникли. Таким образом, духовность воспитания характеризует и одновременно отражает меру одухотворённости его содержания и направленности этого процесса на отбор и трансляцию воспитателем подрастающему поколению определённого духовного опыта и специально отобранных духовных ценностей предыдущих поколений. Интернализация этих ценностей и опыта задаёт воспитуемым вектор духовного совершенствования.

Но развитие духовности воспитания – явление динамическое, которое зависит не только от духовности общества как контекста воспитания и духовной направленности самого процесса воспитания, но и от зрелости личности, духовного потенциала и духовных качеств учащегося. Учитывая то, что он является в педагогическом процессе полноправным субъектом одухотворения педагогической и, в частности, воспитательной среды, мы связываем особенности развития духовности воспитания непосредственно с духовной зрелостью учащегося и уровнем его личностного становления. При этом принимаем во внимание, что в процессе воспитания постоянно и динамично изменяются и ученик как развивающийся субъект, и воспитатель как уполномоченный обществом профессионал, который содействует духовному развитию воспитуемого, и глобализирующееся общество как контекст педагогической действительности, где происходит процесс воспитания.

Это создаёт предпосылки для управления воспитателем духовным развитием воспитуемого в условиях глобализации общества через целенаправленное одухотворение воспитательной среды и погружение в неё учащегося с целью развития его духовных качеств.

Исходя из этого, считаем, что развитие духовности воспитания в эпоху глобализации является актуальной педагогической ***проблемой***.

Цель исследования — выявить перспективы развития духовности воспитания в обществе, которое вступает в эпоху глобализации, и определить современное состояние этого процесса в педагогической действительности.

Задачи исследования:

- охарактеризовать духовность общества, которое вступает в эпоху глобализации;
- определить перспективы развития духовности воспитания в современном глобальном обществе;
- раскрыть современное состояние развития духовности воспитания на Украине.

Проблема развития духовности воспитания на современном этапе глобализации исследовалась учёными в аспекте выявления взаимозависимости духовности личности и духовности окружающей среды (*Ugdymo dvasingumas: Kolektyvinė monografija / Sudarė ir parengė J. Kievišas, 2012; Ugdymo dvasingumo kontekstas: Kolektyvinė monografija / Sudarė ir parengė J. Kievišas, 2014*). На основе этого раскрывались особенности духовности воспитания и его развития в эпоху глобализации, а также выявлялись его связи с развитием духовности воспитания в педагогической действительности.

Человек в глобальном обществе

Известно, что каждое общество имеет свою собственную духовность. Это относится и к глобальному обществу как явлению современного мира. Следовательно, изучение особенностей духовности такого общества – необходимое условие для определения особенностей развития духовности современного воспитания в педагогической действительности.

Сущностные характеристики глобального общества

Как свидетельствуют результаты исследований учёных и философов, глобальное общество представляет собой:

- общество, вошедшее в инновационный тип прогресса и развивающееся на основе постоянно обновляющихся знаний, технологий и новых идей (В. Кремень, 2015);

- общество нового типа, формирующееся в результате новой глобальной социальной революции, основой которой является взрывное развитие и конвергенция информационных и коммуникационных технологий, которое способствует взаимопроникновению культур и открывает каждому сообществу и каждому человеку новые возможности для самоидентификации (К. Говорухина, 2012, с. 27);

- мировое общество, возникающее в результате установления все более расширяющихся всеобщих контактов, взаимодействий и взаимозависимостей национальных обществ, ранее разобщенных и характеризующееся универсальностью общественных связей и отношений (А. Иванов, В. Иванов, 2007, с. 303).

Глобальное общество многолико и многофункционально. Оно отличается от предыдущих обществ всемирной экономической, политической и культурной интеграцией и унификацией, стандартизацией образования, глобализацией рынков, увеличением информационных потоков и открытости доступа к ним (А. Чернов, 2002, с. 50). Поэтому синонимами понятия

«глобальное общество», отражающими различные аспекты его жизни и развития, можно, по нашему мнению, считать:

- *информационное общество*, где главной ценностью является владение информацией и управление информационными потоками;

- *общество знаний*, главная ценность которого не само по себе знание, а человек как его творец, носитель и потребитель, способный к постоянному пополнению и обновлению знаний;

- *открытое общество*, которое характеризуется переходом к новым образовательным системам открытого типа, усилением децентрализации и демократизации в образовании, направленностью национальных образовательных систем на открытое формирование структуры и объёмов общекультурной и профессионально ориентированной подготовки специалистов, обеспечением равного доступа к образованию различных слоёв населения, в том числе, людей с особыми потребностями (*Закон України «Про вищу освіту»*, 2014, с. 6-8);

- *рыночное общество*, в котором любые продукты и услуги рассматриваются как товар и главной ценностью которого есть человеческий капитал, конкурентоспособный на мировом рынке труда. Это выдвигает повышенные требования к образовательным услугам, изучению спроса на профессии на рынке труда; менеджменту образования, его качеству, конкурентоспособности, академической и профессиональной мобильности, свободе и затребованности на рынке труда выпускников высших учебных заведений, их квалификации и профессиональной компетентности, способности к инновационной деятельности и др.;

- *общество потребления*, которое характеризуется массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок преимущественно гедонистического характера. Поэтому такое общество получило ещё название *гедонистического*.

На основе обобщения изложенных выше характеристик можно, по нашему мнению, выделить сущностные признаки глобального общества, к которым мы относим: высокотехнологичность, открытость, конкурентность, унификацию, интегративность, стандартизированность и др. Именно они задают координаты существования человека и создают условия для различных его проявлений в глобальном обществе, в том числе и в созидании педагогической действительности ее субъектами.

Глобалистский человек инновационного типа как цель и идеал воспитания в глобальном обществе

Глобальное общество утверждает свой эталон воспитания и воспитательный идеал. Его главной целью является формирование «глобалистского» человека инновационного типа, который умеет соотносить глобальное и индивидуальное, общее и частное, необходимое и желаемое, допустимое и запрещённое. Такой человек способен воспринимать изменения, творить их, жить в постоянно изменяющейся среде. У него сформированы

«планетарное» сознание, инновационное мышление, инновационная культура, способность к инновационному типу деятельности и обучению в течение всей жизни (В. Кремень, 2015). Он толерантен, мобилен, конкурентоспособен на рынке труда, свободно владеет несколькими иностранными языками и информационно-коммуникационной компетентностью, легко входит в различные культуры, выступает самостоятельным и ответственным субъектом информационно-коммуникационной деятельности, адаптивен в условиях современной мультикультурной среды.

С целью формирования «глобалистского» человека инновационного типа украинская система образования усовершенствуется и модернизируется в направлениях:

- утверждения принципа ребёнок- или студентоцентризма как базового принципа организации учебного процесса и всей системы отношений в образовании;
- внедрения в образование компетентного подхода;
- предоставления автономии учебным заведениям и академической свободы преподавателям;
- оптимизации сети учебных заведений (В. Кремень, 2015).

Предполагается, что реализация этих задач позволит Украине достичь такого качества образования, которое будет отвечать европейским образовательным стандартам и обеспечит подготовку молодого поколения к эффективному функционированию в условиях современного динамично изменяющегося и глобализирующегося общества.

Итак, выявленные сущностные характеристики глобального общества и проанализированные направления формирования глобалистского человека инновационного типа как цели и идеала воспитания представляются нам определяющими факторами развития духовности воспитания в глобальном обществе и соответствующей ему педагогической действительности.

Духовность как человеческая ценность

При этом мы исходим из того, что духовность среды образуется в итоге раскрытия внутреннего мира человека в процессе созидания и одухотворения им окружающих явлений. В этом плане духовность конституируется как непреходящая человеческая ценность, закреплённая в культуре общества.

Духовность как вневременная и непреходящая ценность

Но каким образом модернизация образования может повлиять на развитие духовности образования в глобальном обществе? Будет ли оно способно реализовывать свою миссию целостного формирования личности и гармоничного развития всех её потенциалов, в том числе и духовного!?

Чтоб ответить на этот вопрос, раскроем сначала наше понимание сущности духовности.

Как категория человеческого бытия духовность отражает:

- способность человека к самосозиданию и созданию культуры;
- его стремление к высшим ценностям;

- путь от материального, генетически заданного – к нематериальному, нетленному, непреходяще ценному; от биологического к социальному и далее – к трансцендентальному; от Природы – к Культуре; от материи – к Духу (Е. Отыч, 2014, с. 163-186).

Для человечества духовность – это основа его появления, существования, развития и сохранения как вида. Поэтому мы полностью солидарны с мнением украинского учёного Семёна Гончаренко, который считает, что утрата духовности равнозначна утрате человечности и ведёт к возвращению человека в первобытное состояние. В связи с этим наиважнейшей задачей воспитания является формирование у членов общества духовных потребностей (С. Гончаренко, 2011, с. 145).

Современные подходы к пониманию духовности

Понимание духовности в современном обществе связывается, как правило, с религией, моралью, восточными духовными практиками, искусством, народным творчеством, стремлением человека к самоусовершенствованию и развитию личностных качеств и др.

Вместе с тем, украинский психолог Э. Помыткин, обобщив существующие подходы к пониманию духовности личности, пришёл к выводу, что она не сводится ни к религиозности, ни к интеллектуальности, ни к эстетизму, ни к моральности, ни к праведности, святости или героизму, а представляет собой «отдельный предмет исследования, интегрирующий в себе наивысший потенциал названных составляющих духовной сферы в идеалах, ценностях и жизненных смыслах человека» (Э. Помыткин, 2005, с. 26). «Духовность», – подытоживает он, – «специфично человеческое качество, которое характеризуется осознанием всеобщего единства и обуславливает стремление человека к гармонии внутреннего и внешнего мира, направляет личность к реализации в своей жизни идеалов Красоты, Добра и Истины» (Э. Помыткин, 2005., с. 30).

Критерии духовности личности

Взяв за основу направленность личности как стратегический вектор её развития, учёный выделил критерии духовно развитой личности, к которым отнёс: гуманистическую, эстетическую, экологическую направленности, направленность на познание и самопознание, самосовершенствование и духовную самореализацию (Э. Помыткин, 2005, с. 26).

Российские учёные А. Журавлёв и А. Купрейченко, характеризуя представителей нравственной элиты как хранителей культурных и духовных ценностей, принимают за основу критерии необходимых свойств и качеств личности, а именно:

- качество участия в общественно полезной деятельности, служащей благим, гуманным целям;
- качество строгого следования нравственным (и духовным – разрядка автора) принципам, нормам и правилам жизнедеятельности;

- способность к разрешению нравственных противоречий (как своих, так и других людей);
- способность нравственно (*и духовно* – разрядка автора) воздействовать на других людей;
- качество оказания безвозмездной помощи, реализации разных форм помогающего поведения, стремление жертвовать различными ресурсами (временем, материальными средствами, разными видами человеческих усилий, энергии и т.п.) ради других людей и общества в целом;
- способность выступать активными поборниками моральных устоев, способными нравственно (*и духовно* – разрядка автора) возвышать других людей и т. д. (А. Журавлёв, А. Купрейченко, 2010, с. 215-216).

Типология духовных личностей

В соответствии с этими критериями А. Журавлёв и А. Купрейченко выделяют следующие социальные категории людей, причисляемых ими к нравственной элите (мы считаем, что эти типы в определённой мере могут служить и для создания типологии духовных личностей по критерию «аспект духовности»):

- *Художники* (поэты, писатели, режиссёры, актёры, скульпторы, живописцы, архитекторы и т.д.) – создающие высокодуховные, насыщенные глубокими смыслами и вечными истинами художественные произведения;
- *Мыслители и Исследователи* (учёные, изобретатели, первопроходцы, конструкторы, испытатели и т.д.) – ищущие новые пути развития человечества и социально ответственные за последствия своей деятельности;
- *Созидатели и Подвижники* (государственные, общественные, религиозные деятели, руководители разного уровня и т.д.) – воплощающие прогрессивные идеи устройства общества в конкретные социальные и материальные формы;
- *Защитники и Борцы* (журналисты, правозащитники, миротворцы, общественные деятели, представители властных структур и т.д.) – активно противодействующие аморальным общественным тенденциям и явлениям;
- *Учителя, Просветители и Проповедники* (педагоги, священнослужители, духовные лидеры, наставники и т.д.) – создающие условия для нравственного (*и духовного* – разрядка автора) развития людей, наставляющие и ориентирующие их в различных системах ценностей и идеалов;
- *Врачеватели и Благодетели* (медики, психологи, опекуны и благотворители, социальные работники, представители общественных и государственных организаций) – заботящиеся о физическом, психологическом (*и духовном* – разрядка автора) благополучии людей;

- *Праведники* (представители самых разных категорий) – показывающие примеры высоконравственной (*и высокодуховной* – разрядка автора) жизни (А. Журавлёв, А. Купрейченко, 2010, с. 223).

Представители этической психологии личности Л. Попов и А. Максумова разработали свою типологию личности, которая укладывается в систему координат, созданную двумя ориентационными векторами: «духовность – бездуховность» и «преобразование – созерцание» (Л. Попов, А. Максумова, 2010, с. 95-115). В соответствии с этими векторами выделяются 4 группы типов (конструктивный, плодотворно-конструктивный, деструктивный, аморальный) и 4 сектора (духовно созерцательный, духовно-деятельный, аморально-деятельный и аморально-бездеятельный). Все они размещаются в секторах, образованных составляющими ориентационных векторов.

В секторе «духовность – созерцание» находятся духовно-созерцательные типы: Аполлон (духовный), Религиозный, Гуманист, Аристократ. Ближе к оси «созерцание» расположены типы: Конформный, Любимый.

Сектор «духовность – преобразование» содержит лишь один духовно-деятельный тип Герой.

В секторе «бездуховность – преобразование» находится наибольшее количество типов, названных авторами аморально-деятельными: Антигерой, Жестокий, Хитрец, Провокатор. Ближе к оси «преобразование» расположены типы Авторитет и Интриган, а ближе к оси «бездуховность» – тип Скупой.

Для сектора «бездуховность – созерцание» характерно отсутствие ярко выраженного аморально-бездеятельного типа. Поэтому типы, которые располагаются в этом секторе, находятся или вблизи шкалы «созерцание» (Потерянный, Нудный) или шкалы «бездуховность» (Жадный).

Типы Разрушитель и Товарный находятся одновременно в секторах «бездуховность – преобразование» и «бездуховность – созерцание».

К маловыраженным типам личности различной модальности авторы типологии относят такие типы: Плодотворный (Творец), Виноватый, Сомневающийся, Тяжёлый, Потребитель (Л. Попов, А. Максумова, 2010, с. 98-114).

Типология духовных личностей позволяет рассматривать особенности духовности воспитания и управлять процессом её развития как способом определенного становления личности.

Таким образом, духовность как человеческая ценность в целом превращается в фактор духовности воспитания и инструмент его преобразования, решая задачи становления личности в педагогической действительности.

О сущности развития личности в глобальном обществе

В теологической литературе утверждается, что по своей природности человек есть существо духовное, потому что его «душа по природе – христианка» (Тертуллиан, 2004, с. 24-26). Духовность человека проявляется в социальной среде посредством действий по одухотворению им явлений этой

среды. Следовательно, развитие личности по своей сути неотделимо от её духовного развития. Поэтому считаем, что эти процессы целесообразно рассматривать как тождественные.

Сущность духовного развития личности

Все охарактеризованные выше морально-духовные типы личности формируются в процессе духовного развития. Исследуя психологические основы этого процесса, Э. Помыткин пришёл к выводу, что его сущность состоит в самоидентификации личности со своим духовным «Я», в ходе которого человек подчиняет свою биологическую и социальную природу духовным идеалам, ценностям и смыслам, приобретает духовный опыт. В процессе духовного развития, по мнению учёного, происходит осознание единства Бытия, жизненной миссии и принятие ответственности за содержание своей жизни и результаты деятельности. При этом он считает, что духовное развитие, в отличие от личностного, обусловлено не только социализацией и воспитанием человека, но и пробуждением его высшей духовной природы, которая может выходить за пределы и вступать в противоречие с природой социальной (Э. Помыткин, 2005, с. 33; 36).

Кризис духовности в современном обществе

К сожалению, современное общество, провозглашая на словах ценность духовности, на деле нередко предпочитает её практичности. Поэтому духовность становится всё менее востребованной в реальной жизни. Как констатирует Э. Помыткин, «в современном обществе почёт гражданам отдаётся преимущественно за достижения в области материального производства, спортивных рекордов, шоу-бизнеса, что лишает молодёжь стимулов к духовному развитию» (Э. Помыткин, 2005., с. 25).

В своём осознанном или неосознанном стремлении соответствовать социальному заказу глобального общества на компетентную, автономную, адаптивную и мобильную личность молодые люди перестают заботиться о своих духовных качествах, постепенно превращаясь в «акул бизнеса», «акул пера» и других «хищников», образ которых романтизируется современными масс-медиа в фильмах о «хороших бандитах» и «харизматичных злодеях», в компьютерных играх, «стрелялках» и др. Таким образом, в сознании молодёжи стираются грани между добром и злом, формируется «толерантность ко злу или смирение перед ним» (А. Юревич, Д. Ушаков, 2010, с. 180-181), а духовные качества молодыми людьми не интернализируются, так как воспринимаются как человеческие слабости.

Вследствие этого в обществе (и в педагогической действительности тоже — *автор статьи*) наступает духовный кризис, который проявляется в падении нравов (А. Юревич, Д. Ушаков, 2010, с. 181), «в испарении морали» (Э. Гидденс), в отсутствии смысла жизни и замыкании человека в одномерном настоящем, на его эгоцентричном самолюбивом инстинкте. «Это настоящее без будущего, без идеалов и мечты. Настоящее, обреченное на скуку и монотонность. Это превращение жизни во временной промежуток между двумя

событиями: рождением и смертью, лишь с одной неизвестной переменной – сколько времени пройдет между ними» (А. Зоитакис, 2014 [Электронный ресурс] / Афанасий Зоитакис. Режим доступа: <http://www.agionoros.ru/docs/264.html>).

Таким образом, в современном обществе как никогда справедливы и актуальны слова К. Ясперса, что «духовность гибнет, распространяясь в массу... С нивелирующим массовым порядком исчезает тот образованный слой, который ... способен откликаться на духовные творения. У человека массы мало времени, ... все должно сразу же дать удовлетворение в настоящем; духовное стало сиюминутным удовольствием» (К. Ясперс, 1991, 288-418).

Результатом духовного кризиса общества, по мнению представителей его духовной элиты, к которым, по нашему мнению, принадлежат и афонские старцы, становится то, что жизнь человека оказывается всё более безрадостной и тяжелой. Первопричины этого они видят в «умалении героизма и любочестия людей. При всех существующих технических средствах остаётся невозделанной совесть человека... Сердца людей нисколько не работают, а ведь таким образом в человеке возделывается самолюбие, эгоизм» (Паисий Святогорец, 2003. – с. 143-144). «Даже духовные люди думают, как мелочные торговцы, и доходят до того, что ... стремятся урвать от жизни любое удовольствие, пока оно не перешло в грех» (Паисий Святогорец, 2001. – с. 128).

Учитывая историческое наследие Европы и культуры народа такую ситуацию можно рассматривать как кризис духовности в современном обществе, что влияет на духовность воспитания и ее развитие.

Плюрализация духовно-нравственных ориентиров глобализирующегося общества

Так, в социокультурном пространстве современного общества постепенно утверждается своеобразный духовно-нравственный плюрализм, когда квази-духовные, антидуховные и откровенно аморальные явления переходят в социальную норму и оттесняют на социальный маргинес духовные явления.

М. Келлер, В. Эдельштейн, Т. Креттенауэр и др. считают такую плюрализацию духовно-нравственных ориентиров и возрастающую интернационализацию моральных ценностей общества слагаемыми глобализации, предостерегая вместе с тем, что они породят в будущем острые и трудноразрешимые конфликты (М. Keller, W. Edelstein, T. Krettenauer, 2005. – P.315-337).

Российские учёные А. Журавлёв и А. Юревич видят причины этих конфликтов в том, что демократизация и либерализация современного общества ослабляют внешние регуляторы человеческого поведения и увеличивают нагрузку на регуляторы внутренние, точнее внутриличностные (А. Журавлёв, А. Юревич, 2010, с. 6), одним из наиважнейших из которых является духовность.

Естественно, в процессе воспитания необходимы современные регуляторы поведения учащегося. Соответственно возрастает значение теоретического и практического обоснования таких регуляторов.

***Риски системы образования в условиях духовного кризиса
глобализирующегося общества***

Поскольку в условиях духовного кризиса современного глобализирующегося общества регулятор «духовность» оказывается эффективным лишь для некоторых социальных групп (верующих людей, благочестивых семей и др.), то, перенося рассмотрение проблемы с общесоциальных явлений на систему образования, российские учёные С. Бондырева, Г. Безюлева и Д. Сочивко выделяют ряд рисков, присущих субъектам этой системы. К ним они относят (С. Бондырева, Г. Безюлева, Д. Сочивко, 2010, с. 265):

- этнориски, приводящие к возникновению межэтнических и межконфессиональных конфликтов на основе роста интолерантных установок при изменении социальных дистанций между различными группами людей (сегодня мы стали свидетелями реализации этих сценариев на примере миграционного кризиса в Европе и борьбы Киевского и Московского патриархатов в Украине);

- коммуникативные риски, к которым относятся риски межпоколенческого общения, взаимодействия культур и субкультур, невозможности полноценного общения представителей разных национальных культур вследствие языковых барьеров и др.;

- адаптационные риски, возникающие при внутренней и внешней дисгармонизации личности со средой в условиях приспособления к своеобразию иного социума;

- психологические риски, причиной которых становятся стрессогенные воздействия кризисных ситуаций, приводящие к состоянию душевного неблагополучия, болезненным проявлениям, неадекватности отражения и реагирования, неспособности управлять поведением и ставить жизненные цели, поддерживать надлежащий уровень социальной активности, проявлять позицию взрослого и т.д.;

- риски профессиональной адаптации и трудоустройства молодёжи, возникающие в условиях безработицы или неудовлетворённости профессиональных намерений, невозможности быть профессионально востребованным на рынке труда;

- риски педагогической деятельности, наиболее опасными из которых являются профессиональное выгорание и профессиональная деформация (С. Бондырева, Г. Безюлева, Д. Сочивко, 2010, с. 265-267).

Большая и очевидная вероятность реализации этих рисков в условиях глобализации общества обуславливает необходимость рассмотрения сущности развития духовности личности в глобальном обществе как условие преобразования духовности педагогической действительности и духовности

воспитания, в частности. Многие аспекты этого отражаются и на современном состоянии развития духовности воспитания на Украине.

Современное состояние развития духовности воспитания на Украине

Все перечисленные выше риски в равной, а возможно, ещё в большей степени относятся и к Украине, которую охватил тотальный кризис, отягощённый военным конфликтом.

В то же время, в условиях боли и страдания наблюдается также и духовный подъём части общества, проявляющийся, прежде всего, в обращении людей к религии, в патриотическом порыве защитников Родины и их боевом побратимстве, в жертвенной самоотверженной деятельности волонтеров и медиков, в каждодневном скромном труде педагогов, стремящихся посеять и взрастить зёрна духовности в душах своих воспитанников.

По нашему мнению, наибольший вклад в развитие духовности воспитания в украинском обществе вносят духовные пастыри, воскресные школы и благотворительные общественные организации (например, «Родительский комитет Украины», «Православный родительский комитет», «Диакония» и др.). Именно их стараниями в содержание обучения общеобразовательных школ введены как составляющие вариативного компонента образования уроки по предметам «Основы христианской (или православной) этики», «Этика: духовные основы», «Основы православной культуры», «Украинская духовная музыка» и др.

Педагогами совместно с представителями церкви, органов образования и родительской общественности подготовлены учебные программы по этим предметам, учебники и хрестоматии, которые рекомендованы к использованию Министерством образования Украины.

Среди них следует отметить:

- Программу «Духовно-моральное воспитание детей дошкольного возраста на христианских ценностях» для дошкольных учебных заведений (Духовно-моральне виховання дітей дошкільного віку на християнських цінностях: програма для дошкільних навчальних закладів, 2015);

- Программы «Основы христианской этики» (1-4, 5-6, 7-11 классы); «Христианская этика в украинской культуре» (1-4, 5-9 классы); «Библийская история и христианская этика» (1-11 классы) (Основи християнської етики, 2011);

- Пособие «Христианская этика» для учащихся 8 класса (Християнська етика / за ред. В.М. Жуковського, 2010);

- учебно-методический комплекс «Українська духовна музика», который охватывает Календарное планирование для учителей общеобразовательных учебных заведений и воскресных школ (1-4, 5-9 классы), Программу, Методическое пособие для учителей, Нотохрестоматию и Комплект

репродукций икон (автор – матушка Людмила Московчук) (Л. Московчук, 2010);

- православную читанку «Дорога додому» (Г. Куземська, 2003);
- хрестоматию по христианской этике «Дивоцвіт дитинства» (Дивоцвіт дитинства / за ред. В. Хайрулиної, 2009);
- сборники материалов в помощь учителям воскресных школ по духовному воспитанию учащихся (*Православна культура Поділля*, 2005) и по проведению тренингов, бесед, лекций, индивидуальной работы с молодёжью и подростками (в частности, по профилактике негативных явлений и пропаганде здорового способа жизни (*Профілактика негативних явищ серед молоді та підлітків*, 2006) и др.

Педагогами-подвижниками разработаны модели обновления воспитательного процесса в своих учебных заведениях на основе внедрения христианских ценностей. Так, директор Украинского коллежа имени В. Сухомлинского (г. Киев) Василина Хайрулина с 2000 года успешно проводит всеукраинский эксперимент «Становление духовности личности на основе традиционных национальных ценностей в условиях учебного заведения нового типа». Ключевыми идеями концепции деятельности Коллежа, справедливость которых стремятся доказать участники эксперимента, являются:

- духовность приумножает силы;
- наилучшее воспитание – побуждение учащегося к раздумьям;
- обучение начинается не с букваря и формул, а с радости;
- пока в детях живёт вера в добро, человека, идеал, до тех пор существует воспитание;
- самое главное – не утратить радость от общения;
- трудолюбие – основа духовного единства;
- в согласии и малые дела возрастают;
- учимся не для школы, а для жизни;
- работаем, доверяя друг другу ((Дивоцвіт дитинства / за ред. В. Хайрулиної, 2009, с. 192).

Если говорить о развитии духовности воспитания в высших учебных заведениях Украины, то, по нашим наблюдениям, оно имеет преимущественно сопутствующий характер и зависит от духовности и личного примера самого преподавателя. Это, в принципе, соответствует идеям духовных учителей человечества, согласно которым человеку следует помогать в духовном отношении не принуждением, а своим личным примером (Паисий Святогорец, 2003, с. 100).

Хотя, справедливости ради следует сказать, что определённая информация духовного содержания вводится в ряд учебных дисциплин. Прежде всего, это дисциплины социально-гуманитарной подготовки: философия, этика, эстетика, культурология и др. В содержании психолого-педагогической подготовки проблемы духовности воспитания рассматриваются

в контексте этнопедагогики (В. Мосияшенко, 2005), теории воспитания (И.Бех, 2003.), воспитательного идеала украинцев (Г. Ващенко, 1994), воспитательного потенциала образования (А. Савченко, 2009).

Следует отметить, что в Государственном высшем учебном заведении «Университет менеджмента образования» Национальной академии педагогических наук Украины и в Национальном университете «Острожская академия» введена образовательная программа подготовки магистров по специализации «Христианская педагогика в высшей школе», по завершении которой выпускники получают квалификацию «магистр-преподаватель университетов и высших учебных заведений». Целью этой магистерской программы является подготовка специалистов в сфере высшего образования, которые, основываясь на новой философии образования, смогут профессионально использовать на практике современные методы и формы преподавания учебных дисциплин духовно-морального содержания, используя духовно-моральные ценности как основу воспитания будущих преподавателей высшей школы и формирования у них гражданских и социальных компетентностей.

Кроме того, преподавателями высших учебных заведений Украины совместно со священнослужителями различных конфессий, представителями религиозных организаций и педагогической общественности разработана Программа подготовки учителей курсов духовно-моральной направленности в системе институтов последипломного педагогического образования Украины (на основе христианского вероучения) (Навчальна програма підготовки вчителів з курсів духовно-морального спрямування в системі інститутів післядипломної педагогічної освіти України (на основі християнського віровчення) / В.М. Жуковський та ін., 2014.), которая содействует повышению их готовности к этой деятельности.

2 июня 2015 г. Президентом Украины П. Порошенко подписан Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины об учреждении религиозными организациями учебных заведений» (<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/498-19>), в соответствии с которыми эти организации получили право создавать не только духовные, но и светские учебные заведения различных уровней. Благодаря этому в Украине появилось более 40 общеобразовательных учебных заведений и целый ряд высших учебных заведений, основанных религиозными обществами различных конфессий. Например, Церковью Адвентистов Седьмого Дня и Адвентистским Агентством Помощи и Развития в Украине основан Украинский адвентистский центр высшего образования, в структуру которого, кроме Украинского адвентистского теологического института и Духовной семинарии, вошёл Украинский гуманитарный институт. Деятельность этого высшего учебного заведения, согласно его учредительным документам, направлена на «подготовку студентов к осознанному активному служению Богу и обществу путём реализации своих личностных и профессиональных качеств,

сформированных в процессе овладения академическими, научными, воспитательными программами, основанными на адвентистской философии образования» (Довідник студента 2014-2015, 2014, с.3). В структуре Института представлены два факультета (гуманитарный и экономический), обучаясь на которых, студенты овладевают специальностями: философия (религиоведение), филология (английская, немецкая), журналистика, физическое воспитание, экономическая кибернетика, финансы и кредит, менеджмент внешнеэкономической деятельности.

Среди дисциплин духовно-моральной направленности, которые изучают студенты, следует назвать: Библейскую археологию, Библейские языки (1-4), Гомилетику, Духовное становление личности профессионала, Каноническое право, Науку и религию, Основы педагогического мастерства, Педагогику, Психологию, Теорию и историю религиозного искусства, Философию глобальных проблем современности, Формирование мировоззрения и др. (Довідник студента 2014-2015, 2014, с. 13-23).

Если говорить о развитии духовности воспитания в Украине на общегосударственном уровне, то следует отметить, что в соответствии с Указом Президента Украины № 580/2015 от 13 октября 2015 г. была принята Стратегия национально-патриотического воспитания детей и молодёжи на 2016 – 2020 гг., в которой акцентировано значение дисциплин духовно-моральной направленности как основы формирования личности и её национально-патриотического воспитания ([www.http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580/2015](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580/2015)).

Развитию духовности воспитания способствует издание педагогической общественностью Украины журнала «Слово Учителю», в котором печатаются информационные и методические материалы по духовно-моральному развитию личности субъектов образовательного процесса.

Дискуссия украинских педагогов по поводу значения художественно-эстетических дисциплин в процессе духовного развития личности

Вместе с достижениями украинского образования в области развития духовности воспитания следует отметить и появление очень тревожных тенденций к недооценке значения в этом процессе художественно-эстетических дисциплин. Это нашло отражение в яростной дискуссии украинских педагогов по поводу представленного на обсуждение Министерством образования и науки Украины проекта Концепции начального образования (А. Цымбалару, 2016), согласно которому дисциплины образовательной отрасли «Искусство» должны были быть исключены из учебных планов как самостоятельные и стать составляющей содержания общеобразовательных дисциплин. По мнению автора проекта Концепции Анжелики Цымбалару, это должно было способствовать «целостному усвоению учащимися содержания начального образования» (А.Цымбалару, 2016).

Но в условиях, когда учителю предоставляется автономия и полная свобода в отборе содержания образования в рамках образовательных

стандартов, это, по сути, означает, что в ориентированном на фундаментализацию, информатизацию и развитие иноязычной коммуникативной компетентности учащихся содержании образования художественно-эстетический компонент может остаться не востребованным.

Таким образом, определённые в проекте Концепции задачи начального образования по духовному, физическому, социальному развитию ребёнка и т.д. (А. Цымбалару, 2016) окажутся просто невыполнимыми. Ведь невозможно сформировать «лично ценностное отношение к жизни, социуму, природе, ... искусству» (А. Цымбалару, 2016), не изучая его и не занимаясь художественно-эстетической деятельностью.

Социальные последствия такого подхода предсказуемо фатальны. Их можно сформулировать, перефразируя известное изречение немецкого канцлера Отто фон Бисмарка: *«Тот, кто экономит на изучении искусства в школах, будет строить тюрьмы»*. Ведь школа, которая дала ученикам «свет (интеллектуальное развитие – разрядка автора) без тепла (духовного развития – разрядка автора), умение знать без способности переживать, а благодаря переживаниям – сочувствовать» (П. Юркевич, 1993, с. 28) воспитает поколение людей, которые будут использовать знания «лишь как средства для удовлетворения самолюбия, а не для общественного блага, счастья и совершенствования людей» (П. Юркевич, 1993, с. 28). Поэтому главной задачей педагога автор этих строк – известный украинский философ Памфил Юркевич – считал «воспитание глубокого сердца», которое понимал как «символ духовной жизни» (П. Юркевич, 1993, с.8). Именно на этой идее была построена этическая доктрина созданной им «философии сердца».

Воспитание «глубокого сердца» – путь выхода из духовного кризиса глобализирующегося общества

И сегодня, в эпоху глобализации нашего общества эта теория может способствовать преодолению всех кризисов, которые оно переживает, потому что они все имеют духовную природу и возникли из-за «дефицита» духовности в воспитании, приведшего к духовному оскудению современного общества.

Поэтому и сегодня справедливы слова П. Юркевича о непреходящем значении в воспитании вечных духовных ценностей, заложенных в искусстве и позволяющих воспитать у человека «глубокое сердце», обогатить его «новым, высшим опытом и идеями, чтоб его дух привыкал к чистым, высоким настроениям» (П. Юркевич, 1993, с. 3).

Чувственное переживание морально-эстетического духа произведений искусства содействует тому, что в сердце воспитанников будет вызревать внутренняя невидимая мера и начнут формироваться начала гуманности. Ведь человек, по мнению П. Юркевича, становится лучше, когда созерцает лучшее (П. Юркевич, 1993, с. 85).

Большое значение для развития духовности воспитания в современном глобализирующемся обществе имеют и идеи П. Юркевича о том, что для того, чтоб вместе со знаниями у воспитанников расцвели высокие чувства

прекрасного и возвышенного, необходим захватывающий пример учителя, сильные переживания от истории человечества и отечества, созерцания и переживания истины, добра и красоты, так как мир открывается и делается близким человеку не через знание, а через чувство, через сердце. Когда знания согреты чувствами, переживаниями, они воплощаются в человеческой душе и переходят из памяти в сердце, превращаются в общее стремление к добру и становятся приобретениями духовного мира человека, регуляторами его деятельности (П. Юркевич, 1993, с. 43). И тогда «все элементы человеческого действия, наиболее нерассчитанные движения его естества органично наполняются духом» и человек становится высокодуховным эстетическим и моральным художником (П. Юркевич, 1993, с. 3).

Выводы

Обобщение материала, изложенного в разделе, позволяет сделать такие выводы:

1. В современном глобализирующемся обществе развитие духовности воспитания имеет свои особенности, обусловленные взаимозависимостью этого общества и личности, поскольку, как утверждают философы, жить в обществе и быть свободным от общества невозможно. Но вследствие того, что глобализирующееся общество всё больше превращается в общество потребления, духовные ценности в нём вытесняются витальными. А это значит, что развитие духовности воспитания будет происходить в постоянной борьбе с гедонистическими установками современного общества, активно культивируемыми средствами массовой информации, рекламой и поп-культурой.
2. К особенностям духовности общества, вступающего в эпоху глобализации, можно отнести: утверждение свободы и автономности личности, уважение её права на выбор своей жизненной позиции и ценностей, появление кибер-пространства и виртуальной реальности и завоевание ими всё большего места в жизни человека, возрастание толерантности общества к бездуховности и распространение морального релятивизма.
3. Всё это накладывает свой отпечаток и на перспективы развития духовности воспитания в современном мире, которые, с одной стороны, связываются с формированием человека-интеллекта и объединением таких людей в духовную элиту общества, способную повести его за собой по пути поиска смысла жизни и достижения духовных высот. С другой стороны, развитие духовности воспитания всё более связывается с религиозными ценностями, формированием религиозного сознания личности и приобщением к этому процессу представителей духовенства различных конфессий.
4. Подтверждением этому выступает современное состояние развития духовности воспитания на Украине, где на законодательном уровне созданы благоприятные условия для введения элементов религиозного

содержания в духовно-моральный компонент содержания среднего и высшего образования, а также создана сеть учебных заведений различных уровней под протекторатом различных конфессий. Представители этих конфессий помогают педагогам в подготовке и внедрении в учебный процесс учебно-методического обеспечения преподавания учебных курсов духовно-этической направленности.

5. Но поскольку при этом в Конституции Украины написано, что церковь отделена от государства, то возникает необходимость поиска путей развития духовности воспитания молодого поколения, которые, не вступая в противоречие с законодательством страны, смогут привести к достижению этой цели. Такие пути предложены представителями украинского этического учения «философия сердца» (Д. Туптало, Г. Сковорода, Н. Гоголь, П. Юркевич), которые видели цель и результат духовного развития личности в воспитании у неё «глубокого сердца» через эмоциональное переживание красоты окружающего мира.

Созданию технологии воспитания духовности молодого поколения на основе идей «философии сердца» мы посвятим наши дальнейшие исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Keller M., Edelstein W., Krettenauer T., Fu-xi F., Ge F. Reasoning about moral obligations and interpersonal responsibilities in different cultural contexts //Morality in context. Advances in psychology / Ed. by W. Edelstein, G.Nunner-Winkler V . 137. Amsterdam: Elsevier, 2005. – P. 315-337.
2. Otič E. Sociokultūrinės ir etnokultūrinės determinantės formuojant ugdymo dvasingumo kontekstą / Elena Otič / Ugdymo dvasingumo kontekstas: kolektyvinė monografija. Sudarė ir parengė J. Kievišas. – Vilnius: Žuvėdra, 2014. – 400 p. – P.163-186.
3. *Ugdymo dvasingumas / Spirituality of Education: Kolektyvinė monografija.* Sudarė ir parengė J. Kievišas. Vilnius: Lietuvos edukologijos universitetas, 2012.
4. *Ugdymo dvasingumo kontekstas / Context of Spirituality of Education: Kolektyvinė monografija.* Sudarė ir parengė J. Kievišas. Vilnius: leidykla Žuvėdra, 2014, 400 p.
5. Бех, І. Д. Виховання особистості: у 2-х т. – Т. 2. Особистісно орієнтований підхід: науково-практичні засади. – Київ: Либідь, 2003, 342 с.
6. Блаженной памяти старец Паисий Святогорец. Слова: В 4-х т. – Т. I. С болью и любовью о современном человеке / пер. с греческого иеромон. Доримедонта; УПЦ Полтавская епархия. Спасо-Преображенский Мгарский монастырь. – Краматорск: ЗАО «Тираж-51», 2003. – 383 с.
7. Бондырева С.К., Безюлева Г.В., Сочивко Д.В. Российская молодёжь в рискогенном пространстве современной действительности /С.К.

- Бондырева, Г.В. Безюлева, Д.В. Сочивко // Психология нравственности /отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2010. – 508 с. – С. 261-300.
8. Ващенко Г. Виховний ідеал / Григорій Ващенко. – Полтава: Ред. газ. «Полтавський вісник», 1994. – 191 с.
 9. Говорухина К.А. Глобальное информационное общество и новые аспекты изучения пропаганды в контексте национальной безопасности / К.А.Говорухина // Человек. Сообщество. Управление – 2012. – №1. – С.26–31. – С. 27.
 10. Гончаренко С.У. Український педагогічний енциклопедичний словник. – Вид. 2-ге, дов. і випр. / Семен Гончаренко. – Рівне: Волинські обереги, 2011. – 552 с.
 11. Дивоцвіт дитинства: хрестоматія з християнської етики для учнів початкової школи / за ред. В.М. Хайруліної. – 2-ге вид., доповн. – К.: Богданова А.М., 2009. – 192 с.
 12. Довідник студента 2014-2015. – Буча: Український адвентистський центр вищої освіти, 2014. – 68 с.
 13. Духовно-моральне виховання дітей дошкільного віку на християнських цінностях: програма для дошкільних навчальних закладів. – К.: лист МОН України № 1/11-19157 від 29.12. 2015 р.
 14. Журавлёв А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственная элита в современном российском обществе: социально-психологический аспект /А.Л. Журавлёв, А.Б. Купрейченко // Психология нравственности /отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2010. – 508 с.
 15. Закон України «Про вищу освіту»: чинне законодавство станом на 01.10. 2014 р. – К.: Алерта, 2014. – 96 с.
 16. Зоитакис А. Экономический кризис глазами современных греческих богословов, ученых и церковных деятелей: [Электронный ресурс] / Афанасий Зоитакис. Режим доступа: <http://www.agionoros.ru/docs/264.html>
 17. Иванов А.А., Иванов В.П. Теория государства и права: учеб. пособие / А.А. Иванов, В.П. Иванов. – М.: Юнити-Дана, 2007. – 303 с.
 18. Кремень В.Г. Чому ми бідні, якщо такі освічені? / Василь Кремень // Дзеркало тижня. – № 6. – 20–27 лютого 2015 р.
 19. Куземська Г. Дорога додому: православна читанка / упорядник, художник-оформлювач Ганна Куземська. – К.: Фенікс, 2003. – 200 с.
 20. Мосіяшенко В.А. Українська етнопедагогіка: навч. посіб. /В.А.Мосіяшенко. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2005. – 176 с.
 21. Московчук Л.М. Українська духовна музика: навчально-методичний комплекс / Л.М. Московчук. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2010.
 22. Муравицька М. Філософія серця // Педагогічні кадри. – 1994. - № 5-6. – С.3.

23. Навчальна програма підготовки вчителів з курсів духовно-морального спрямування в системі інститутів післядипломної педагогічної освіти України (на основі християнського віровчення) / В.М. Жуковський та ін. – Острогож – Київ: Вид-во Національного університету «Острозька академія», 2014. – 112 с.
24. Основи християнської етики: навч. програма для 1-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів / МОН України. – К.: Літера ЛТД, 2011. – 64 с.
25. Помиткін Е.О. Психологія духовного розвитку особистості: монографія / Е.О. Помиткін. – К.: Наш час, 2005. – 280 с.
26. Попов Л.М., Максумова А.О. Типология людей в этической психологии и личности /Л.М. Попов, А.О. Максумова // Психология нравственности /отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2010. – 508 с.
27. Православна культура Поділля: зб. матеріалів на допомогу вчителю. – Кн. 1. – Ч. I. – Вид. 2-ге. – Вінниця: ТОВ «ІТІ», 2005. – 218 с.
28. Профілактика негативних явищ серед молоді та підлітків. методичний посібник для вчителів. – К.: БО «ДИЯКОНІЯ», 1-е видання. – 2006. – 103 с.
29. Психология нравственности /отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2010. – 508 с
30. Растригіна А., Кондратенє Р. Деякі аспекти концепції духовності виховання / Алла Растигіна, Риманте Кондратенє // Естетика і етика педагогічної дії : зб. наук. праць. – К.-Полтава – 2016. – Вип. 13. – С. 69-80.
31. Савченко О.Я. Виховний потенціал початкової освіти: посіб. для вчителів і методистів поч. навчання /О. Савченко. – 3-тє вид. – К.: Богданова А.М., 2009. – 226 с.
32. Старец Паисий Афонский. Слова: В 6-ти т. – Т. III. Духовная борьба / пер. с греческого иеромон. Доримедонта. – К.: «Луг духовный», 2001. – 320 с.
33. Старец Паисий Афонский. Слова: В 6-ти т. – Т. IV. Семейная жизнь / пер. с греческого иеромон. Доримедонта. – К.: «Луг духовный», 2003. – 301 с.
34. Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс. О душе / пер. с лат., вступ. ст., коммент. и указатель А. Ю. Братухина. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2004. – С. 24-26.
35. Християнська етика: посіб. для учні 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів / за ред. В.М. Жуковського; МОН України. – Чернівці.: Влад (Аузяк) М.В., ВІЦ «Місто», 2010. – 127 с.
36. Цимбалару А. Проект Концепції початкової освіти: [Електронний ресурс] / Анжеліка Цимбалару. Режим доступу: <http://www.facebook.com/a.tsymbala/posts/203714959963683>

37. Чернов А.А. Основные историко-теоретические этапы развития концепций глобального информационного общества // Информация. Дипломатия. Психология: сб. ст. М.: Известия, 2002.
38. Юрас І. Педагогічна концепція Памфіла Даниловича Юркевича: Наукове видання. – К.: Правда Ярославичів, 1998. – 64 с.
39. Юревич А.В., Ушаков Д.В. Нравственное состояние современного российского общества / А.В. Юревич, Д.В. Ушаков // Психология нравственности /отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2010. – 508 с.
40. Юркевич П. Вибране. – К., : Наукова думка, 1993.
41. Ясперс, К. Духовная ситуация времени / К. Ясперс // К. Ясперс. Смысл и назначение истории. – М. : Политиздат, 1991. – С. 288–418.
42. <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580/2015>
43. <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/498-19>

Отыч Елена, Отыч Дарья

СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация

В современном обществе, которое всё больше трансформируется в глобальное общество потребления, развитие духовности воспитания происходит под влиянием разнообразных факторов и противоречивых тенденций, в частности: плюрализации и унификации, индивидуализации и деперсонализации, аксиологизации и коммерциализации, нарастания религиозности и гедонизации социокультурного контекста. Это предполагает постоянный выбор субъектами воспитательного процесса ценностей, моделей поведения, способов социальной коммуникации и т. д.

На основе анализа типичных личностных выборов участников воспитательного процесса учёными выделены типологии духовных личностей и спрогнозированы риски системы воспитания в условиях духовного кризиса глобализирующегося общества. Украинская система воспитания, стремясь интегрироваться в общеевропейское образовательное пространство, также оказывается перед этими рисками, но, используя исторически накопленный духовный опыт «философии сердца», она сможет найти выход из духовного кризиса глобализирующегося общества на основе воспитания у молодого поколения «глубокого сердца» через эмоциональное переживание красоты окружающего мира.

Ключевые слова: глобализация, духовность, духовная личность, типология духовных личностей, духовный кризис, развитие духовности, «философия сердца».

Otych Olena, Otych Dariia

DEVELOPMENT STATUS OF SPIRITUALITY OF EDUCATION IN THE EPOCH OF GLOBALIZATION

Summary

In modern society, which is more transformed in global society of consumption, the development of spirituality of education is realized by influence of different factors and contradictory tendencies, in particular: pluralization and unification, individualization and depersonalization, axiologization and commercialization, increase of religiousness and hedonization of social and culture context. It foresees permanent choice by subjects of educational process the process of values, models of behavior, means of social communication etc.

On the base of analysis of typical personal choices of participants of educational process by scientists there were indicated typologies of ecclesiastics and forecasted the risks of system of education in conditions of spiritual crisis of society, which is globalized.

Ukrainian system of education, intending to integrate to all-European education space also encounters these risks, but using historically collected spiritual experience of “philosophy of heart” it will be able to find the way out of spiritual crisis of society, which is globalized, on the base of upbringing in young generation “deep heart”.

Key words: globalization, spirituality, ecclesiastic, spiritual crisis, development of spirituality, typology of ecclesiastics, “philosophy of heart”.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Отыч Елена Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-методической работе и международным связям Государственного высшего учебного заведения «Университет менеджмента образования» Национальной академии педагогических наук Украины.

Отыч Дарья Дмитриевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии и психотерапии факультета социально-психологических наук и управления Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова.

