



ВЕСТНИК

СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ 4(16) 2013

Научно-практическое издание

Главный редактор

Г. А. БОРДОВСКИЙ

Редакционная коллегия

Р. У. БОГДАНОВА

Н. В. БОРДОВСКАЯ

А. П. ВАЛИЦКАЯ

В. Г. КАМЕНСКАЯ

В. А. КОЗЫРЕВ
(заместитель главного редактора)

Б. Я. СОВЕТОВ

И. И. СОКОЛОВА

О. Н. ШИЛОВА
(ответственный секретарь)

Д. В. ШМОНИН

Редакционный совет

В. А. БОЛОТОВ

Н. И. БУЛАЕВ

Д. К. БУРЛАКА

Н. В. БУРОВ

Л. А. ВЕРБИЦКАЯ

О. В. ИВАНОВА

Г. М. ИМАНОВ

А. П. ЛЕШУКОВ

А. М. МАКСИМОВ

Б. П. МАРТИРОСЯН

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение главного редактора	3
Научные школы	
■ Н. В. Кузьмина Акмепсихологическая школа Б. Г. Ананьева: общие законы акмеологии	4
■ Т. В. Нещерет Своеобразие и эффективность акмеологических технологий	7
■ С. Я. Атласова Акмеологическая технология успешной деятельности	9
■ Н. Д. Джига Концептуальное и организационно-методическое обеспечение эмпирического исследования акмеологии созидания продуктивного субъекта образования	15
■ В. П. Медведев Опыт создания акмеологически-ориентированной инновационной образовательной среды путем интеграции образовательных ресурсов колледжа и производства	24
■ Е. Н. Жаринова Акмеологическая рекмеологическая рекреация — путь к успеху в жизни и профессии	30
Проекты	
■ О. И. Тарасова Информационное общество и сетевые образовательные структуры	33
■ О. Н. Шилова Уровни становления сетевого взаимодействия образовательных организаций	38
Профессиональное образование	
■ М. Р. Черная Новый ракурс в совершенствовании музыкально-исполнительской компетенции у студентов учреждений высшего профессионального образования	41
■ Е. А. Жыжко Концепция маргинализма в профессиональном образовании маргиналов в Мексике и Венесуэле	44
Исследования молодых ученых	
■ Н. О. Постригач Организация процедур аккредитации и оценивания последиplomного педагогического образования в странах Южной Европы	46
Авторы номера	50
Аннотации	51
Информация для авторов	55

Учредитель:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ»
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Мнения авторов и редколлегии не обязательно совпадают.
Авторы публикуемых материалов несут ответственность за их научную достоверность.
При перепечатке материалов ссылка на журнал «Вестник Северо-Западного отделения
Российской академии образования» обязательна

Вестник Северо-Западного отделения Российской академии образования.
2013. 4(16). СПб.: Изд-во РХГА, 2013

ISSN 2307-5635

© Северо-Западное отделение РАО, 2013
© Авторы выпуска, 2013

ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели, коллеги!

2013 год — год 70-летия со дня создания Российской академии образования и 20-летия регионального Северо-Западного отделения Российской академии образования.

Академия педагогических наук РСФСР была создана в военном 1943 году, в 1966 году она была преобразована в Академию педагогических наук СССР при Министерстве просвещения СССР, преемницей которой в 1992 году и стала Российская академия образования.

В этот период были пройдены сложные этапы преобразований нашего российского образования. Но было и продолжает быть ясным то, что важнейшей основой инновационного развития педагогической науки и образования являются научно-педагогические школы, деятельность которых объединяет ученых и практиков в достижении общей большой цели. Период становления настоящих научных школ достаточно длителен, и люди, которые попадают в орбиту их деятельности, становятся лидерами, за которыми, в свою очередь, идут их коллеги и ученики. Роль научных школ в современных условиях постоянных изменений существенно актуализировалась в связи с тем, что только коллективный разум и действия могут получать и внедрять прорывные результаты, от которых зависит устойчивое развитие всего общества.

В юбилейном году Северо-Западное отделение РАО организовало проведение академических чтений, связанных с представлением и обсуждением результатов деятельности и перспектив развития двух научных школ, которые начали и продолжают свою плодотворную деятельность в Северо-Западном регионе РФ. Это научные школы — «Педагогическая культурология», руководителем которой является доктор культурологии, профессор, член-корреспондент РАО Марк Ариевич Ариарский, и «Акмеология профессионального образования», руководитель — доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Нина Васильевна Кузьмина.

На страницах нашего журнала мы хотим представить вам деятельность этих научных школ.

В этом четвертом номере журнала за 2013 год в рубрике «Научные школы» вы познакомитесь с проблематикой, которая исследуется в рамках научной школы «Акмеология профессионального образования».

Во втором и третьем номерах были представлены результаты работы научной школы «Педагогическая культурология».

Поддержка научно-практической деятельности и инициатив, которые рождаются в горниле научных школ, — наша важная задача.

Г. А. Бордовский

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

Н. В. Кузьмина

АКМЕПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Б. Г. АНАНЬЕВА: ОБЩИЕ ЗАКОНЫ АКМЕОЛОГИИ

2013 год — год 70-летия Российской академии образования. Этот юбилей совпадает с 65-летием акмепсихологической школы Б. Г. Ананьева.

Б. Г. Ананьев был выпускником аспирантуры Института мозга им. В. М. Бехтерева. В 1940 году на кафедре психологии С. Л. Рубинштейна в Педагогическом институте им. А. И. Герцена защитил докторскую диссертацию по истории психологии в России XVIII–XIX веков. В 1944 году создал психологическое отделение на философском факультете ЛГУ им. А. А. Жданова. В 1962 году создал НИИ комплексных социальных исследований, ставший базой для образования психологического факультета в 1966 году. Вся созидательная деятельность Б. Г. Ананьева в научной сфере была подчинена развитию идей созданной в 1943 году Академии педагогических наук РСФСР. Начало его акмепсихологической школы — открытие аспирантуры по педагогической психологии в секторе педагогической психологии Ленинградского филиала АПН СССР (первый директор, доктор педагогических наук, профессор Груздев Павел Никодимович).

Б. Г. Ананьев центральной проблемой АПН считал исследование акмеологических факторов достижения вершин продуктивной компетентности субъектами образования (учителями, преподавателями, руководителями, обеспечивающими учащимся последующее успешное вхождение в новую образовательную среду), что является предметом акмеологии фундаментального образования.

Продуктивная компетентность характеризуется применением фундаментальных законов — устойчивых, повторяющихся, проверяемых связей и зависимостей между уровнями движения к созданию материальных продуктов, удовлетворяющих заранее сформулированным требованиям, проверяемых практикой и обеспечивающих прогноз.

Открытие фундаментальных законов объясняет пути создания человеком материальных продуктов, удовлетворяющих заранее сформулированным требованиям. Их знание приобретает человек на основе общеобразовательной и профессиональной подготовки, подкрепляемой и проверяемой производственной практикой.

Профессиональную подготовку бакалавров и магистров в национальных системах образования

(НСО) осуществляют люди, специализирующиеся не на услугах, а на законах созидания духовных продуктов в свойствах самого себя (обучающего) и учащегося. Духовные продукты — невидимы, поэтому проверяются по косвенным показателям средствами духовно-материализованных и материальных продуктов. Современные НСО функционируют в глобальном мире в условиях конкуренции, переместившейся в сферу образования, в которой побеждают страны, развивающие сильные стороны своих систем, удовлетворяющие потребности развития своих стран.

Академики РАН самой сильной стороной национальной системы образования России считают ее фундаментальность, главный признак которой сформулирован В. А. Садовничим в сборнике «Образование, которое мы можем потерять» (МГУ, 2002), — создание средствами образования в свойствах субъектов образования духовных продуктов, обеспечивающих выпускникам успешное саморазвитие. Его критикуют конкуренты за инертность, малоподвижность. Но духовные продукты, создаваемые в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин, — гарантия мобильности на прочном основании. Духовные продукты — это физические, психические, акмеологические новообразования в свойствах субъекта образования как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности, обеспечивающие успешное формулирование и решение предстоящих задач на входе в новую учебно-познавательную, социальную или профессиональную среду, и успешное саморазвитие в ней. Категория духовных продуктов, создаваемых субъектами образования средствами учебных дисциплин (УД), представляющих в образовании все официально признанные науки, делает их равными между собой средствами развития человека, качество которых зависит от мастерства специалиста образования. Категории: «созидание», «духовные продукты», «учебные дисциплины», «средства созидания», соответствие продукта заранее сформулированным требованиям в государственных образовательных стандартах, программах и учебниках не вмещаются в определения предметов ни одной из официально признанных наук, представленных в современных НСО. Этим объясняется потребность в создании новой науки в системе наук о человеке

и образовании — акмеологии фундаментального образования.

Определение предмета акмеологии фундаментального образования позволяет разрешить глобальное противоречие в самом образовании: между потребностью его субъектов обучать мастерству и овладевать вершинами в созидании духовных продуктов, в формировании продуктивной компетентности, обеспечивающей в конечном счете повышение производительности труда и конкурентоспособности создаваемой его выпускниками продукции, и отсутствием науки, обеспечивающей такой поиск. Ее определение, создание теории, технологий, измерений закономерных зависимостей между уровнями и факторами продуктивности образования привело к открытию законов созидания духовных продуктов в свойствах его субъектов. О глубине противоречия свидетельствует тот факт, что духовные продукты в свойствах субъектов образования являются основой созидания духовно-материализованных и материальных продуктов совместными усилиями специалистов и учащихся. Акмеология фундаментального образования исследует фундаментальные законы созидания духовных продуктов средствами учебных дисциплин (УД) в свойствах субъектов образования. Это позволяет объединять усилия специалистов образования в поисках вкладов конкретных УД в созидание духовных продуктов в свойствах субъектов образования; интенсифицировать саморазвитие выпускников учебных заведений всех типов; позволяет моделировать деятельность тех, у кого нужно учиться, и тех, кому необходимо ликвидировать отставание в процессе изучения и моделирования своей деятельности, проникая в причины своей непродуктивности и ликвидируя свое отставание.

Акмеология рассматривает человека как существо природное и социальное одновременно. Как природное существо, он от природы наделен природными задатками или потенциалами, которые проявляются на протяжении жизни под влиянием семьи, ближайшего окружения, образования и самообразования. Образование — средство преобразования природных потенциалов в творческие потенциалы, обеспечивающие самоорганизацию, самообразование, самоконтроль и творческое саморазвитие. Всеобщий закон созидания акмеядра духовных продуктов в свойствах специалистов образования является условием и предпосылкой успешного их созидания в свойствах учащихся. Акмеядро духовных продуктов создается в свойствах субъектов образования средствами акме-дидактических модулей, объединяющих несколько дисциплин, подчиненных результатам в учащихся, с одной стороны, и личными усилиями учащихся по выработке в себе искомым свойств — с другой. Вооружение субъектов образования знанием законов созидания и самосозидания духовных продуктов обеспечивает самостановление и саморазвитие, побуждает прилагать личные усилия в выработке в себе искомым свойств, развивает личную ответственность за овладение мастерством. Содержание акмеидак-

тических модулей служит становлению и развитию духовных продуктов только в совместных усилиях специалиста и учащегося.

Категория духовных продуктов, сформулированная В. А. Садовничим, есть условие поиска фундаментальных законов их созидания, проверяемых практикой и обеспечивающих прогноз, а на их основе создается акмеологическая теория функционирования образования в глобальном конкурирующем мире, в условиях основного противоречия образования (ОПО) между ростом объемов информации и сокращением времени на ее отбор и овладение.

В акмеядро продуктивного, преобразующего природные потенциалы в творческие, входят признаки, становящиеся свойствами:

- 1) способности (к учебной дисциплине — восприятию, пониманию, овладению ею учащимися, ее изучающими);
- 2) мотивы (любовь к науке и учебной дисциплине, приобщение к ней учащихся);
- 3) направленность (готовность по признакам компетентности к вхождению в следующую систему, саморазвитию в ней);
- 4) ответственность (перед обществом, перед учащимися, перед собой — за самореализацию);
- 5) компетентность (в науке, учебной дисциплине, акмепсихологии учащихся, своем и их профессионализме);
- 6) мастерство владения акметехнологиями.

Переход от образов результатов до достаточного уровня развития искомым новообразований в свойствах выпускника, обеспечивающих саморазвитие, осуществляется при помощи акмецелевых стратегий обеспечения условий созидания духовных продуктов, удовлетворяющих заранее сформулированным требованиям и в авторских системах деятельности (АСД) специалистов только вершинных уровней продуктивности. Их АСД отличается выделением времени на целеполагание (специалиста и учащегося), целеосуществление, целеутверждение. Акмеядро продуктивного обеспечения условий созидания духовных продуктов, удовлетворяющих сформулированным требованиям, включает компетенции главным образом специалиста образования, понимающего, что его АСД — образец для проектирования и реализации своей АСД учащимся, без которой он не может состояться мастером. Оно включает:

- 1) цель овладения учащимися предъявляемой в АСД информацией;
- 2) учебная информация, соответствующая цели, потребностям, способностям, перспективам ее применения;
- 3) средства образовательной коммуникации, применимые в настоящем и будущем;
- 4) состав преподавателей, соответствие традициям данного учебного заведения;
- 5) состав учащихся — «развивателей» традиций данного учебного заведения;

Проектируется и будущая проверка, осуществляемая по косвенным показателям; предстоящая

оценка качества духовных продуктов — по признакам духовно-материализованных и материальных продуктов; ознакомление учащихся с критериями качества духовных продуктов, общими для всех. Важнейшими процессами в акмеядре являются процессы созидания и самосозидания духовных продуктов, реализация акмецелевых стратегий управления и самоуправления процессами их созидания и самосозидания. Акмеядро акмецелевых стратегий продуктивного управления и самоуправления процессами созидания и самосозидания искомым духовных продуктов в свойствах субъектов образования, удовлетворяющих заранее сформулированным требованиям, включает элементы, адресованные специалистам и учащимся, требующие искусства их адаптации к возрастным и индивидуальным особенностям учащихся, а также к профилям подготовки.

Специалист образования — это профессионал, владеющий искусством созидания духовных продуктов в свойствах выпускников до уровня, обеспечивающего вхождение и саморазвитие в последующей системе, диагностики факторов, содействующих и препятствующих саморазвитию. Этому служит самомониторинг качества результатов собственной деятельности по признакам вхождения выпускников в новые системы и саморазвитие в них. Самомониторинг осуществляется на основе обратной связи: тактической, оперативной — на занятиях, стратегической — при вхождении выпускников в новые системы и контактах с новыми специалистами. Принятие решений о направлениях самосовершенствования осуществляется на основе диагностики факторов, приведших к реальным результатам, в сравнении с искомыми результатами.

В функциональных системах, к которым относится и сам человек, и образование, системо-

образующим является искомый конечный результат. Продуктивная компетентность, компетенции, основы мастерства выпускников обеспечивают им продуктивное решение новых задач на входе в новую среду. Специалист должен убедиться в том, что результат достигнут, диагностируя, за счет каких факторов достигнут именно этот результат, опираясь на единый критерий качества образования (ЕККО), под которым понимается развитие продуктивной компетентности, компетенций, основ мастерства, у всех или подавляющего большинства выпускников, фиксируемых на входе в новые системы.

ЕККО введен после открытия общего акмеологического закона «Продуктивной компетентности». Закон открыт в сравнительном исследовании Э. А. Максимовой и проверен в докторских диссертациях В. Н. Софьиной и М. А. Манойловой.

Общий закон продуктивной компетентности состоит в том, что если учитель или преподаватель:

- делает предметом сравнительных наблюдений процессы взаимодействия учащихся с учебной дисциплиной;

- учит использовать знания в общении, взаимодействии с другими учащимися;

- побуждает учащихся к рефлексии и учит опираться на сильные стороны своей личности, деятельности, индивидуальности;

- обучает выстраивать свои образы результатов, акмецелевые стратегии обеспечения условий деятельности, упражняет в процессах управления и самоуправления в достижении вершин продуктивности,

то развитие продуктивной компетентности у всех или у подавляющего большинства выпускников неизбежно.

Т. В. Нещерет

СВОЕОБРАЗИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

В современном обществе преподаватель становится менеджером образовательного процесса. Его задача заключается в оптимальной организации процесса обучения, с тем чтобы получить наилучший результат.

Причем о результате процесса обучения можно судить по подготовленности выпускника к предстоящей профессиональной деятельности и его востребованности. Таким образом, успешность будущей профессиональной деятельности студента-выпускника является показателем успешности деятельности преподавателя.

Напомним, что компетенция — способность (готовность) применять знания, умения и практический опыт для успешной деятельности в определенной области.

Общая компетенция — способность (готовность) успешно действовать на основе практического опыта, умений и знаний при решении задач, общих для многих видов деятельности.

Профессиональная компетенция — способность (готовность) успешно действовать на основе умений, знаний и практического опыта при решении задач профессиональной деятельности.

Формирование компетенций (что определено требованиями ФГОС) невозможно без овладения современными технологиями образовательного процесса. «Продукт» невозможно получить без применения технологий.

В настоящее время существует большое количество разнообразных подходов в определении термина педагогической технологии. Технология — в широком смысле — совокупность методов, процессов и материалов, используемых в какой-либо отрасли деятельности, а также научное описание способов технического производства; в узком — комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на изготовление, обслуживание, ремонт и/или эксплуатацию изделия с номинальным качеством и оптимальными затратами и обусловленных текущим уровнем развития науки, техники и общества в целом.

Педагогическая технология — это проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий.

В изменяющейся ситуации просто необходимо рассматривать еще одного реального участника образовательного процесса — «заказчика», рынок. На рынке востребован выпускник, обладающий скорее не столько профессиональными навыками (компетенциями), сколько общим потенциалом (в первую очередь — общекультурным и профессиональным). Потенциал раскрывается в знаниях, умениях, навыках, опыте деятельности, которыми владеет студент. Преподаватель раскрывает и формирует потенциал в разных видах учебной деятельности — лекции, семинарские, лабораторные,

практические работы, разные виды практик, тренинги, консультирование. Причем каждый вид деятельности имеет свои цели и свои индикаторы успешности [4].

Чтобы вывести студентов на нужный результат, преподаватель использует педагогические технологии, позволяющие работать не больше, а «умнее», с оптимальными затратами.

Педагогические технологии — это совокупность методов и средств обработки, представления, измерения и предъявления учебной информации (фокус на содержании УИ); а также способы взаимодействия преподавателя и студентов (фокус на процессе обучения). В зависимости от того, на что в большей степени преподаватель обращает внимание в процессе обучения студентов, можно выделить четыре стиля обучения.

S1. Инструктирующий преподаватель — «транслятор» информации, сосредоточенный на содержании учебной дисциплины. Стиль обучения характеризуется как однонаправленный процесс взаимодействия со студентами, а сам преподаватель воспринимается как директивный.

S2. Тренирующий. Стиль обучения, соединяющий в себе в равной степени внимание и к предмету (учебной дисциплине), и к «объекту» обучения, внимание уделяется организации взаимодействия со студентами. Тренерский стиль обучения заключается в умении информировать, контролировать, делать совместно, быть примером в научной деятельности и др. Такой стиль обучения энергозатратен.

S3. Вовлекающий, поддерживающий. Преподаватель инициирует интерес, ободряет студентов, увлеченных учебной дисциплиной, замечает сделанные успехи, включает в процесс обучения и в самостоятельную деятельность.

S4. Делегирующий. Преподаватель видит студентов, умеющих и готовых работать самостоятельно, или при минимальной помощи и поддержке, а также желающих помогать отстающим студентам. Этот стиль особенно заслуживает внимания в связи с увеличением объема самостоятельной работы студентов.

Какой же из перечисленных стилей является наилучшим? Нет плохого и хорошего стиля обучения, есть подходящий для конкретной ситуации. Каким образом можно описать ситуацию, связанную с процессом обучения студентов, для того чтобы выбрать наилучший стиль обучения?

Обратимся к модели, описывающей основные элементы педагогического процесса. В трактовке Н. В. Кузьминой модель включает пять структурных элементов: цели, содержание образования (учебная информация), средства педагогической коммуникации, учащиеся и педагоги [5].

Таблица 1. Характеристика учебной зрелости студента

Уровень 4	Уровень 3	Уровень 2	Уровень 1 (начальный)
Высокая компетентность Высокая вовлеченность	Высокая компетентность Изменчивая вовлеченность	Некоторая компетентность Низкая вовлеченность	Низкая компетентность Высокая вовлеченность
Высокий уровень	Средний уровень		Низкий уровень

Безусловно, все эти элементы рассматриваются во взаимосвязи. Центральной фигурой является преподаватель, именно он решает вопрос о творческой готовности студентов и выбирает стиль преподавания. Учебная зрелость (творческая готовность) включает в себя **компетентность** как таковую (знания, умения, навыки конкретной учебной дисциплины и опыт деятельности), а также **вовлеченность** в процесс освоения учебной информации (мотивация, желание заниматься учебным предметом, вера в себя и свои силы, собранность и организованность). Учебная зрелость определяет творческую готовность студента-выпускника заниматься профессиональной деятельностью и совершенствоваться в ней. Исходя из вышеизложенного, можно выделить некоторые уровни зрелости студента: низкая средняя, высокая. А если говорить более конкретно, то четыре основных уровня «учебной зрелости».

На первых двух уровнях учебная деятельность строго направляется преподавателем. На третьем и четвертом уровнях — деятельность регулируется в значительной степени и самими студентами. И соответственно, преподаватель применительно к разным уровням учебной зрелости студентов использует разные стили обучения (управления учебной активностью студентов).

Каждый стиль обучения ориентирован на определенный результат, т. е. на компетенции студентов. При использовании преподавателем стиля S1 студент должен знать основные понятия учебного курса, повторять, узнавать, записывать, упоминать и т. п. При использовании преподавателем стиля S2 студент должен объяснять, распознавать, сравнивать, различать, выделять и т. п. При использовании преподавателем стиля S3 — студент должен разрабатывать, анализировать, завершать, демонстрировать и т. п. При использовании преподавателем стиля S4 студент должен конструировать, оценивать, выносить суждения, действовать спонтанно по ситуации и т. п.

Таким образом, формирование компетенций студента требует от преподавателя очень вариативного подхода в работе с учебной информацией и обязательного применения интерактивных технологий. К ним могут быть отнесены: интерактивные лекции [3]; модерация групповых дискуссий [6]; технология «свежий взгляд» — освоение проектной деятельности; мировое кафе (формирует умение заставлять «разговоры работать»); разные виды презентаций, в том числе «печа-куча»; орен спрасе; ателье [1] и др.

Компетенции формируются в учебном процессе и нуждаются в оценке. Существует несколько способов оценки компетенций студентов и молодых специалистов. Сориентироваться в надежности разных методов оценки позволяет таблица 2.

Таблица 2. Надежность разных способов оценки компетенций

Рекомендации	12%
Неструктурированное интервью	15%
Тесты	
• личностные	38%
• способностей	54%
• профессиональные	55%
Структурированное интервью	60%
Ассесмент-центр	71%

Из таблицы видно, что к числу наиболее надежных можно отнести профессиональные тесты и тесты способностей, а также структурированное интервью и ассесмент-центр, что свидетельствует о деятельностном аспекте оценки. Особый интерес представляет метод комплексной оценки ассесмент-центр (assessment centre), основанный на моделировании ключевых моментов деятельности работников для выявления уровня развития их профессиональных компетенций и определения потенциальных возможностей. Опыт использования этого метода показывает, что его обязательно нужно использовать в вузовской практике оценивания. Это способствует более активному взаимодействию преподавателей разных учебных дисциплин, разных кафедр и факультетов, что, в свою очередь, соответствует тенденция реформирования образования в реализации ФГОС.

Важно при использовании педагогических технологий иметь возможность оценить их продуктивность и студентам, и преподавателям, и контролирующим органам. Для этой цели служит акмеологический научно-практический инструментарий. Он позволяет провести мониторинг качества результата, проанализировать, что удалось достичь, как это может использоваться в профессиональной деятельности, а над чем еще придется поработать [3].

Литература

1. Колеченко А. К. Энциклопедия педагогических технологий / Пособие для преподавателей. СПб.: КАРО, 2002.
2. Кузьмина Н. В. Акмеологическая теория фундаментального образования. СПб., 2012.
3. Немичева Н. Н. Игры на деньги и интерактивные лекции для активных методов обучения. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002.
4. Нещерет Т. В. Деятельностный подход к формированию и оценке компетенций студентов. Акмеология 2013. Методологические и методические проблемы. Вып. 20 / Под ред. Н. В. Кузьминой, Е. Н. Жариновой. СПб., 2013. С. 101–105.
5. Основы вузовской педагогики / Под ред. Н. В. Кузьминой, И. А. Урклина. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1972.
6. Петров А. В. Дискуссия и принятие решений в группе: технология модерации. СПб.: Речь, 2005.

С. Я. Атласова

АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«Понятие о структурных элементах <...> позволяет выделить основные знания, владение которыми обеспечивает продуктивное решение задач» (Н. В. Кузьмина).

Членом-корреспондентом РАО, Ниной Васильевной Кузьминой создана акмеологическая *теория* фундаментального образования, которая «содержит обобщенный опыт практиков, усовершенствовавших собственную деятельность по обучению будущих учителей всех профилей, а также своих студентов — по критерию их продуктивности в работе с их учащимися в школе» [4, с.153]. Теория адресована специалистам образования, создателям духовных продуктов средствами учебных дисциплин, обеспечивающим выпускникам учебных заведений успешное саморазвитие и решение предстоящих созидательных и прогностических задач в новой среде.

Реализация акмеопродуктивных идей в любой сфере деятельности придает работе специалистов новый импульс, настраивает членов трудового коллектива на их применение, пробуждает инициативу и творческую мысль.

Реализация акмепродуктивных идей способствуют акметехнологии, созданные членами Академии акмеологических наук, «вершинными специалистами образования, у которых есть чему учиться» [4, с. 31]: Н. В. Кузьминой, М. А. Манойловой, Т. В. Нещерет, Г. И. Михалевской, Е. Н. Жариновой, И. Л. Евдокимовой, А. С. Тотановой, Р. Д. Кавериной, В. А. Кобак, Б. Б. Нагоевым, С. Я. Водовозовой и др. [там же, с. 151].

Создание акметехнологий обусловлено:

- возросшей востребованностью высокого уровня качества продуктов труда и отношений; профессионально компетентных творческих специалистов с гражданской и личной ответственностью за качество процесса и результата своего труда;
- приоритетной ролью образования в социально-экономическом, нравственно-этическом развитии личности и общества;
- потребностью в выявлении, распространении и обобщении передового педагогического опыта;
- неготовностью сложившейся системы образования (начиная с детского сада и заканчивая непрерывным постдипломным самосовершенствованием) обеспечить достаточно высокий уровень подготовки подрастающего поколения к успешному решению задач, полезных для каждого человека, социума и среды обитания, построению конструктивных отношений доброжелательного сотрудничества.

Изучение наследия выдающихся отечественных и зарубежных ученых: педагогов, психологов, ней-

рофизиологов, социологов, философов (Конфуция, Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, И. М. Сеченова, В. М. Бехтерева, А. А. Ухтомского, И. П. Павлова, П. К. Анохина, Б. Г. Ананьева, Н. В. Кузьминой, Б. Ф. Ломова, Л. С. Выготского, А. А. Смирнова, А. А. Бодалева, А. А. Деркача, В. П. Бранского, С. Д. Пожарского, и многих других) — помогли увидеть сущность и истинные истоки достоинств и несовершенств существующей системы образования и ее компонентов и привели к представлениям, выводам и решениям, существенно отличающимся от общепринятых. Поэтому необходимо сказать о самом главном более конкретно.

Анализ, обобщение и использование *передового педагогического опыта* привело к выделению *ключевых понятий* («*деятельность*», «*акмеология*», «*успех*», «*технология*») и разработке акмеологической технологии успешной деятельности (АТУД). Все положения, предложения, рекомендации и алгоритмы, содержащиеся в ней, направлены на достижение высшего уровня качества процесса и результата деятельности, а потому соответствуют

- законам *благополучного бытия*,
- принципам *успешной деятельности*;

служат выявлению, реализации и наращиванию созидательного потенциала ее участников и компонентов.

Предварительный анализ и последующее практическое использование средств АТУД показали, что они помогают привести «содержание образовательных программ, образовательных технологий, принципы и методы, психолого-педагогические механизмы обучения и оценки качества образования в соответствие с мировыми тенденциями, требованиями современного информационного общества» [2].

Осознать сущность и увидеть сферу применения АТУД помогает проникновение в *суть понятий, составляющих ее название*:

АКМЕ (от греч. *akmē*) — высший уровень (качества), расцвет.

ЛОГИЯ (от греч. *lógos*) — слово, наука.

АКМЕОЛОГИЯ — наука о путях, средствах и способах достижения высшего уровня качества не только результата, но и процесса деятельности.

УСПЕХ — достижение желаемого только во благо себе, другим и окружающей среде.

ТЕХНО (от греч. *téchnē*) — умение, мастерство, искусство

ТЕХНОЛОГИЯ — научно обоснованная совокупность методов создания, изменения состоя-

ния и свойств, контроля процесса и результатов; в акмеологии: наука о путях, средствах и способах возвышения умения и мастерства до уровня искусства.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей; условие существования общества. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс [1, с. 348].

Акмеологическая технология успешной деятельности — инструмент реализации продуктов фундаментальных наук, содержащий научно обоснованные и проверенные на практике законы и принципы деятельности, структуры, алгоритмы, рекомендации и т. п., способствующие глубокому и всестороннему осмыслению сути происходящего, выявлению ключевых моментов; возвышению умения и мастерства специалиста (в любой сфере самореализации) до вершин искусства в целях достижения высшего уровня качества процесса и результата лично, профессионально и общественно *полезного* труда при экономном расходовании времени и сил; создающего каждому человеку условия, благоприятные для превращения его в *субъекта* успешной деятельности, не только *носителя*, но и *созидателя* духовно-нравственных, интеллектуальных и культурных ценностей.

Законы благополучного бытия базируются на вечных общечеловеческих ценностях.

Руководствуясь этими немногими законами, каждый человек сумеет построить свое благополучие (не причиняя ущерба другим), создаст для этого благоприятные условия (табл. 1).

Принципы акмеологической технологии успешной деятельности не только служат целям созидания акмепродукта, но и являются критериями объективной оценки любого замысла, действия, приема, средства и результата деятельности (табл. 2).

Соответствие принципам 1–9 — **обязательно** для любого вида, способа, приема деятельности или их комплекса.

Принципы 10–12 — показатели *высшей степени совершенства*. В условиях выбора средства деятель-

ности, соответствующие этим принципам, *достойны предпочтения*.

Достичь серьезных успехов в оптимально короткие сроки помогает использование **структуры деятельности специалиста экстрем-класса**.

На *репродуктивном* уровне (табл. 3) наиболее полезную роль играет осознанное заимствование опыта людей, имеющих *наилучшие результаты в деятельности*, выявление и использование средств, обеспечивающих достижение успеха.

На *реконструктивном* — преодоление *общепринятого стереотипа* и создание композиций из приемов деятельности, гарантирующих легкое и надежное достижение успеха с экономными затратами времени и сил.

На *конструктивном* уровне — совершенствование средств, имеющихся, но недостаточно эффективных.

На *акмеконструктивном* — выход в свободный творческий полет (свободный не от обязанностей и особенностей объекта деятельности, а от собственных незнаний, неумений и несовершенств).

В таблице 4 перечислены умственные действия, необходимые и достаточные для:

- объективной оценки оперативно-тренировочного аспекта деятельности, представленного в учебниках и учебных пособиях по любой учебной дисциплине;
- осуществления учебно-познавательной, оперативно-тренировочной и практической деятельности обучающихся на высшем уровне качества;
- формирования в процессе выполнения этой деятельности наблюдательности, устойчивого внимания; умения выполнять познавательную, аналитическую, эвристическую, рационализаторскую и творческую деятельность;
- подтверждения или опровержения достоверности имеющейся информации по конкретному вопросу;
- получения точных сведений о свойствах необходимого, но пока в системе отсутствующего;
- достижения высокого уровня качества умений и мастерства и восхождения к вершинам искусства.

Структура информационной единицы (табл. 5) помогает:

Таблица 1. Законы благополучного бытия

Законы	Сущность законов
Неотвратимости последствий	Знание, что любое действие (как негативное, так и <i>позитивное!</i>) имеет свои неизбежные последствия, способствует формированию чувства <i>ответственности</i> и обоснованного <i>оптимизма</i> .
Истины	Истина является надежным основанием успешной организации деятельности; стремление к ней объединяет людей.
Гуманности	Гуманность благоприятна для выявления, реализации и наращивания позитивного потенциала личности и социума для среды их обитания.
Гармонии	Гармония составляющих усиливает свойства целого и каждого его компонента, способствует сохранению стабильности.
Мудрости	Мудрый человек руководствуется сутью, ее неумолимой логикой, своевременно принимает оптимальные решения, действует во благо всех и каждого.

Таблица 2. Принципы акмеологической технологии успешной деятельности

Принципы АТУД		Роль в деятельности	
1	<i>Целесообразности</i>	Обязательны для любого вида, способа, приема или комплекса приемов и способов успешной деятельности	Используются содержание, методы и формы деятельности, обеспечивающие достижение цели
2	<i>Научной состоятельности</i>		Явно прогрессивные идеи и эффективные способы деятельности могут использоваться и до того, как наука обоснует их, даст соответствующие рекомендации
3	<i>Практической направленности</i>		Работники приобщаются к культурному наследию своего народа и человечества, совершенствуют профессиональные знания, умения, навыки и свойства, необходимые и достаточные для создания и упрочения благополучия в жизни
4	<i>Природосообразности</i>		Мудрое использование мощных сил природы позволяет достичь высоких результатов при экономии времени и сил
5	<i>Посильности, доступности</i>		Обеспечивается возможность достичь отличных результатов с помощью простых, но эффективных способов организации труда
6	<i>Гармоничной соотносительности и иерархической последовательности</i>		Предыдущее содержит необходимые компоненты в достаточном сочетании; служит надежным основанием последующему, развивается и закрепляется в нем
7	<i>Относительной законченности и самостоятельности</i>		Отдельные приемы и (или) комплексы приемов АТУД помогают в достижении успеха, даже если используются отдельно от других приемов системы деятельности и независимо от того, используют ли его коллеги
8	<i>Необходимости и достаточности</i>		Выполняется только необходимое и в достаточном количестве
9	<i>Своевременности</i>		Позволяет оптимально реализовать имеющиеся возможности
10	<i>Многофункциональности</i>	Показатели высшей степени совершенства; в условиях выбора соответствующие им средства достойны предпочтения	В процессе выполнения одного мудро смоделированного многофункционального дела успешно решается одновременно множество задач
11	<i>Интегративности</i>		Без дополнительных усилий со стороны исполнителей целесообразное сочетание нескольких приемов деятельности значительно повышает эффективность каждого из них и всего сочетания в целом
12	<i>Привлекательности</i>		Исключается необходимость применения мер принуждения со всеми вытекающими <i>позитивными</i> последствиями

Таблица 3. Уровни деятельности специалиста

Уровень	Содержание и качество деятельности	
IV АКМЕОНОСТРУКТИВНЫЙ (творческий)	Создание новых • систем; • элементов	Является ли новое самым совершенным: эффективным/ удобным/ полезным/ красивым?
III КОНСТРУКТИВНЫЙ (рационализаторский)	Усовершенствование имеющихся • систем деятельности; • элементов	Является ли результат более эффективным/ удобным/ полезным/ красивым?
II РЕКОНСТРУКТИВНЫЙ (преобразовательный)	Преобразование: создание новых комплексов из имеющихся средств	Все ли элементы в данном комплексе необходимы ? Повышается ли при этом эффективность и качество каждого элемента? ... всего комплекса?
	Строго целесообразный отбор средств, гарантирующих достижение цели с наименьшими затратами времени и сил	Обеспечивает ли данное средство достижения поставленной цели наилучшим образом?
I РЕПРОДУКТИВНЫЙ (имитационно-аналитический)	Анализ: выявление <i>истинных</i> свойств используемых элементов и систем деятельности, последствий их применения	Каковы <i>истинные</i> последствия использования каждого из них? Почему? Удобно ли использовать? Почему (не) удобно? Какие могут быть последствия? При каких условиях использовать лучше всего ?
	Осмысленное подражание: овладение известными средствами и системой деятельности наиболее успешных коллег /людей	Что делается? Как? Для чего? Почему именно так? Какие дает результаты?

Таблица 4. Виды деятельности специалиста

Этапы	Виды деятельности		
	Учебно-познавательная	Исследовательская	Эвристико-творческая
Ориентировочный	Представление (как действие) Понимание Узнавание Соотнесение Различение Конкретизация	Уточнение /выявление • состава элементов, • внешних признаков • внутренних свойств изучаемого и его частей, • их взаимосвязей	Мечта Фантазия Воображение Получение максимально достоверного представления (как продукта деятельности) об • изучаемом предмете • элементах, его составляющих
Оперативно-тренировочный	Варьирование • одного элемента в разных системах, • разных элементов в одной системе Действие • по инструкции, • по модели Перенос	Исследование свойств результатов оперативно-тренировочной деятельности	Выявление свойств получаемых сочетаний Определение свойств элементов, предположительно необходимых для успешного функционирования системы, но в ней отсутствующих Антиципация
Практического применения	Постановка цели Формулировка задач Рассмотрение всех возможных вариантов достижения цели Отбор наиболее подходящих Определение наилучшего	Контроль соответствия выполняемой деятельности • цели, • задачам • характеру конечного результата	Уточнение/ усовершенствование • элементов системы, • всей системы. Создание /открытие • новых элементов, • новых систем.

Таблица 5. Структура информационной единицы

↓ Аспекты	Потенциал		Реализация в жизни
	(Условно)-предметная форма	Символическая форма	
ИНФОРМАЦИОННЫЙ	Анализируемое и его элементы, их количественные, качественные и др. характеристики	Символы, отражающие <i>суть</i> анализируемого и его элементов	Факты, в которых <i>встречается</i> анализируемое и его элементы; варианты проявления их основных свойств
ЛОГИЧЕСКИЙ	Взаимодействие элементов анализируемого	Схема, отражающая взаимодействие элементов анализируемого	Ситуации, в которых <i>встречается</i> анализируемое и его элементы; выясняются причины его возникновения и последствия его действий
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ	Роль анализируемого и его элементов в жизни личности, общества, человечества	Схема, отражающая внешние связи анализируемого в вариантах их проявлений и развитии	Процесс взаимодействия анализируемого с другими явлениями жизни

• глубоко и обстоятельно рассмотреть любое понятие, любой вопрос, любую тему, проблему, любое житейское явление;

• получить достоверное знание, даже если оно не соответствует существующим стереотипам представления (в таких случаях, как правило, далеким от истины);

• увидеть целостность мира, в котором он живет, выявить истинный потенциал (как позитивный, так и негативный) любого учебного, познавательного, профессионального или житейского явления и его компонентов;

• на базе полученных верных представлений не только научиться, но и приучиться осознанно взаи-

модействовать с действительностью (целенаправленно использовать ее позитивные свойства, а негативные блокировать или сводить к минимуму; стараться заблаговременно исключить возможность их появления). Пример — педагогическая деятельность А. С. Макаренко.

Основные аспекты процесса деятельности необходимы как для полноценного развития и самореализации личности созидателя, так и для гармонизации и стабилизации благополучия в социуме.

Обычно человеку свойственно проявлять повышенный интерес к реализации одного или нескольких из основных аспектов своей деятельности или деятельности других людей, всего коллектива.

Таблица 6. Средства успешной деятельности

Средства успешной деятельности	Функции
Законы	Определяют границы, за пределами которых успеха нет и быть не может
Принципы	Ориентируют на использование только действительно эффективных элементов деятельности, предпочтение более совершенных, совершенствование недостаточно эффективных
Структуры	Способствуют формированию системы успешной деятельности
Организационные формы	Облегчают принятие оптимальных решений, своевременную коррекцию их в случае необходимости и выполнение
Алгоритмы, рекомендации, предписания, инструкции	Создаются на базе передового опыта и полезной теории; упрощают и облегчают процесс совершенствования привычных способов труда и построения конструктивных отношений доброжелательного сотрудничества в коллективе
Средства (само)контроля, (само)коррекции, (само)совершенствования	Способствуют своевременному выявлению и использованию потенциальных возможностей как средств повышения эффективности деятельности; устранению замеченных несоответствий как первоисточников всех негативных явлений

Таблица 7. Средства оценки деятельности

Компоненты	Источники	Назначение
Критерий оценки	«Уровень компетентности» (Кузьмина Н. В.)	«Определение достаточности компетентности специалиста для дальнейшего продуктивного саморазвития и успешного решения предстоящих задач в профессиональной деятельности» (Кузьмина Н. В.).
Показатели	<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие деятельности законам, принципам, структурам и алгоритмам АТУД. • Оценка <ul style="list-style-type: none"> — добросовестности выполнения специалистом своих обязанностей; — готовности к дальнейшему профессиональному совершенствованию. • Показатели социальной направленности специалиста. • Данные плановой проверки качества процесса и результата деятельности специалиста. • Отзывы потребителей продукта деятельности специалиста. 	Способствуют концентрации усилий участников деятельности на достижении лично и общественно полезных результатов.
Средства объективной (само)оценки, (само)коррекции, (само)совершенствования	Словари, справочники	Установление сути
	Законы, принципы АТУД	Обоснование выбора и предпочтения
	Структуры АТУД	Определение кратчайшего пути к успеху
	Алгоритмы АТУД	Примеры успешного выполнения труда
	Показатели уровня качества деятельности специалиста в различных аспектах.	Результат в специалисте, полезный <i>ему, социуму, среде обитания</i> в данное время и на перспективу
	Показатели уровня качества результата деятельности специалиста	Результат деятельности, полезный одновременно личности, обществу, человечеству.

Гармонично развиты немногие. Отсутствие гармоничности негативно отражается на мировосприятии, самооценке, саморазвитии этих людей, построении отношений с другими людьми, способствует их разобщению. В целях устранения этого недостатка акметехнология предлагает членам коллектива (или его подразделения, если коллектив многочисленный) объединиться в микрогруппы в соответствии со своим доминирующим интересом к одному из аспектов и приемлемой психологической совместимостью с членами этой микрогруппы (принадлежность к конкретной микрогруппе каждый сотрудник определяет сам).

Члены каждой микрогруппы, обмениваясь мнениями по интересующему их аспекту деятельности, становятся наиболее осведомленными в его сути, свойствах и характере явлений. Им легче вместе определить и сформулировать наиболее полезные для всего коллектива задачи и найти оптимальные способы их решения. Ввиду личного неравнодушия к состоянию дел в своем аспекте они же будут лично заинтересованы в неперенной реализации своих предложений. Микрогруппа, реализуя идеи своего аспекта наилучшим образом, поможет руководителю гармонизировать и совершенствовать деятельность всего коллектива и каждого его члена, создать ат-

мосферу конструктивного доброжелательного сотрудничества, что приведет к повышению уровня качества труда всего коллектива, отношений в нем и блокирует проявление и, соответственно, развитие негативных свойств.

В таблице 6 представлены акмеологические средства, гарантирующие достижение, закрепление и стабилизацию успеха.

Из таблицы 6 видно, что акмеологи понимают *достижение успеха* не как возможность отдохнуть и почитать на лаврах, но и не напряженное состояние страха упустить достигнутое. Это слаженная работа, направленная на достижение цели, полезной для каждого, его близких и всего социума, среды обитания; посильная и доступная каждому, в социальной и психологически благоприятной атмосфере.

Акмеологические средства объективной оценки эффективности деятельности (табл. 7) способствуют устранению одного из проявлений первоисточника проблем — *несоответствия между реальностью и представлением о ней*, созданию общего настроя на достижение высшего уровня качества процесса и результата деятельности, что положительно отражается на жизни и личности, и общества.

Материалы АТУД апробированы в школах Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Результаты:

1. Использование акмеологических средств успешной деятельности делает работу учителей более результативной, приносит радость, окрыляет вдохновением.

2. Ученики охотно выполняют предлагаемые формы взаимодействия, работают активно, вдумчиво, старательно; незаметно для себя приобретают полезные свойства, необходимые и в годы учебы, и в последующей жизни.

3. В школе создается атмосфера взаимопонимания, конструктивного доброжелательного сотрудничества.

«Наука вначале учится у практики и лишь потом обогащает ее своим систематизированным знанием» [5, с. 71]. Если научно обоснованная акмеологическая технология успешной деятельности используется повседневно в системе профессиональной деятельности специалистов образования, то:

- *каждый человек, прошедший через такую систему образования,*
- наиболее полно реализует и наращивает свой позитивный созидательный потенциал благодаря использованию эффективных приемов деятельности и построению конструктивных отношений доброжелательного сотрудничества с другими людьми;
- устраняет из своей жизни негативные явления или сводит их влияние к минимуму;
- высвобождает время и силы для построения своего благополучия собственными силами, не причиняя ущерба другим;

- *общество:*
- концентрирует усилия всех своих членов на выполнении только полезных дел наилучшим образом;
- устраняет *несоответствие*, прежде всего, между *потребностями* (как созидательными, так и потребительскими) личности и *возможностью* их удовлетворения;
- создает условия, *благоприятные* для формирования и развития *гармоничной всесторонне развитой личности каждого*;
- *государство:*
- издает законы, *соответствующие интересам* и личности, и общества, защищающие психологическое, духовно-нравственное и материальное благополучие каждого;
- обеспечивает неукоснительное *выполнение* этих законов.

Все это будет выполнено, поскольку за годы пребывания в учебных заведениях **у всех будет сформирован стереотип успешной деятельности**, а в прочности *стереотипа* ни у кого нет сомнений.

На базе АТУД разработаны:

- программа «Акмеологическая технология как основа успешного воспитания, обучения и развития школьников» для повышения квалификации специалистов образования. Рецензенты: д-р пед. наук, проф., зав. каф. педагогики РГПУ им. А. И. Герцена С. А. Писарева; чл.-кор. РАО, гранд-доктор акмеологии, президент ААН Н. В. Кузьмина. Утверждена президиумом ААН, рекомендована к печати, допущена в качестве авторской программы повышения квалификации в системе непрерывного постдипломного педагогического образования);
- материалы курса «Акмеологическая технология успешного воспитания, обучения и развития школьников» [3];
- программа курса «Акмеологическая технология обучения иностранному языку», для повышения квалификации преподавателей иностранного языка педвуза;
- программа курса «Акмеологическая технология успешной деятельности» для бакалавров и магистров.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 2001. С. 348.
2. Введение. В сб. Педагогическое образование: современные проблемы, концепции, теории и практика. СПб., 2009.
3. *Водовозова С. Я.* Сделаем шаг к успеху! СПб., 2009.
4. *Кузьмина Н. В.* Акмеологическая теория фундаментального образования. СПб., 2012.
5. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм деятельности преподавателя. М.: Высшая школа, 1989.

Н. Д. Джига

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АКМЕОЛОГИИ СОЗИДАНИЯ ПРОДУКТИВНОГО СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАНИЯ

Постановка проблемы и актуальность исследования. В условиях быстроизменяющегося общества и модернизации образования с особой остротой актуализируется акмеологическая проблема продуктивного развития созидательной деятельности у субъектов полисистемного образовательного пространства. В отличие от нарастающей потребительской и *делинквентно-деструктивной* направленности в различных социальных группах, созидательная деятельность ориентирована на воспроизводство продуктивных ментальных ценностей, связанных с творческим созданием не только материальных продуктов, но и привнесением в социум новых духовных продуктов — смыслов, идей, путей и форм продуктивной самореализации личности на разных онтогенетических стадиях ее развития.

Проблема акмеологического созидания продуктивного субъекта образования в образовательном пространстве ставит задачи ответственности за поиск целесообразного выбора созидющего действия. Высокий уровень востребованности психологического изучения основ акмеологического обучения в системе управления — соуправления — самоуправления обеспечивает оптимальные пути саморазвития, постоянное самосовершенствование, раскрытие реальных и потенциальных возможностей самореализации, удовлетворяет потребность субъекта в переходе через себя сегодняшнего («Я-реальное») к «Я-будущему», «Я-профессионалу» и усиливает потребность социума в разработке обоснованной акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования и в готовности к самостоятельному поиску, формулированию и решению предстоящих задач созидательной деятельности в новой профессиональной среде. Дискуссионность и объективная сложность проблемы эффективной подготовки продуктивных субъектов образования в аспекте акмеологического созидания детерминирована необходимостью решения проблемы через реализацию образовательных программ средствами учебных дисциплин разных специальностей, акмеологического обучения в системе управления — соуправления — самоуправления, акметехнологий самопознания, решения нестандартных ситуаций, индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования, направленных на раскрытие возможности самореализации потенциала личности в создаваемых продуктах, и тесно связана с акмеоло-

гической теорией фундаментального образования. *Практическая актуальность* разработки проблемы созидания продуктивного субъекта образования средствами преобразовательной деятельности находит подтверждение в спонтанных и специально организованных молодежных лагерях. Ярким примером этого служит проектно-созидательное обучение молодежных лидеров в российском селигерском обучающем молодежном центре и конкурсы проектных работ по иностранному языку белорусских студентов, ориентированных на креативно-созидательную проектную пространственную деятельность в решении стратегических социально значимых проблем [1; 2; 3].

Однако в образовательном пространстве до сих пор основной акцент сделан на информационном, коммуникативном и технологическом обеспечении готовности выпускников к предстоящей деятельности, а потребность к созиданию конкурентоспособных продуктов деятельности в современном мире остается нереализованной. Данная ориентация не выходит за рамки репродуктивной компетентности, не способной адекватно отвечать на вызовы созидания материальной и духовной конкурентоспособности в современном мире. Вместе с тем данная потребность, несмотря на ее востребованность как на уровне общества, так и на уровне личности остается нереализованной.

В этой связи с особой остротой возникает проблема необходимости исследования и создания новой акмеологической концепции созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования и разработки теоретико-методологического тезауруса основных понятий данной концепции средствами преобразования образа-результата, предшествующих проектированию акмецелевых стратегий и их воплощению в создаваемые продукты, оценки меры их конкурентоспособности в реальной практике.

Такой концептуальный взгляд позволяет осуществлять поиск эффективных направлений по обогащению субъектов образования продуктивными моделями образа-результата и акмештрагемиями по обеспечению акмецелевой направленности акмеологического обучения в системе управления — соуправления — самоуправления процессами созидания и самосозидания и оценки реальных результатов в сравнении с искомыми.

Исходя из такой трактовки путей разрешения противоречий между изучением человека как субъекта

отражения и его созидательной природы возникает потребность в актуализации акмеологической *концепции созидания продуктивного субъекта образования*. В этом контексте акмеологическая концепция созидания включает в себя все содержание психологии как науки об отражении, но им не исчерпывается, поскольку выступает жизненно важной проблемой и задачей акмеологии: образ-результат, акмецелевые стратегии воплощения образа-результата в продукт, направленность, антиципация (предвосхищение), интеграция, дифференциация, решение трудного уровня нестандартных ситуаций; критерии качества продукта, уровень и факторы успеха или неуспеха созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования. Введение новой концепции созидания объясняется тем, что центром распространения в гуманитарных науках категории формирования и развития обращены лишь на будущую актуализацию когнитивных, личностных и социально-психических особенностей субъекта образования, т. е. создание формы, наполненной содержанием [3].

Отличием категории *созидания* является ее авторская преобразовательная деятельность направленность, сопряженная с актуализацией самореализации природных и творческих потенциалов, самоосознанная субъектом образования, обеспечиваемая средствами самоорганизации, самообразования, личностно-профессионального самосовершенствования, рефлексивной осознанной саморегуляции, самоконтроля и самоуправления в процессе образовательной созидательной деятельности, направленная на *достижение результата, эффективности и продуктивности*. Суть созидательной деятельности заключается в созидании социально значимых продуктов, свойств и духовной культуры у субъектов образования, на уровне индивида, личности, индивидуальности в инновационно-деятельностном преломлении, чтобы увидеть, услышать, предвидеть будущее самосозидание. *Созидание* характеризуется нами как становление продуктивного субъекта образования с помощью преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности по генерированию и воплощению нового или воспроизводству и модифицированию социально значимых материальных и духовных продуктов в соответствии с социально-профессиональными нормами и направленностью творческой активности, способствующей продуктивной актуализации природных потенциалов в создаваемых деятельностных продуктах. Это взаимодействие субъект-субъектных отношений, отражающее полученный прогнозируемый результат.

Деятельностный концепт созидания включает духовные продукты и духовные способности как акмеологические новообразования в свойствах субъекта образования, сотворение новых произведений, технологий, технических средств для прогресса на благо человечества во всех областях только для социально значимых целей, актуализируемые средствами учебных дисциплин конкретных специальностей и обеспечивающие продуктивное решение

предстоящих задач в самостоятельной созидательной деятельности. Духовный продукт создается в акмеэнергоинформационном взаимодействии субъектов образования, овладевающих учебными дисциплинами [3].

Должный вклад в изучение проблемы созидания средствами актуализации когнитивных процессов внесли Б. Г. Ананьев, В. Д. Шадриков, а также авторы, исследовавшие проблемы качества образования (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, В. А. Зобков, В. М. Басова, М. М. Кашапов, Т. И. Миронова, Н. В. Нижегородцева, А. И. Субетто, В. Н. Софьина, Н. П. Фетискин). Работы данных авторов способствовали разработке *акмеологического обучения* созидания продуктивного субъектов образования и его главного компонента — управления — соуправления — самоуправления.

Методологическая база акмеологии дает возможность создания акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования. Исходя из наших исследований, акмеология созидания продуктивного субъекта образования требует от созидателя профессиональных, коммуникативных и духовных способностей по специальности, нестандартного мышления и оперативного интеллекта, владения процессами предвидения или антиципации последствий, которые ведут к воплощению образа-результата в реальные продукты, интеграции дисциплин, дифференциации.

Ориентация на акмеологическое развитие созидательной деятельности субъектов образования как нового научного направления акмеологии обусловлена работами А. А. Деркача и Н. В. Кузьминой. Особую важность для нашего исследования представляет их комплексный, акмеологический и системный подходы к разработке фундаментальной науки акмеологии, акмеологической, продуктивной компетентности и субъектных феноменов. Акмеология созидания продуктивного субъекта образования как новое направление акмеологической науки развивается на основе теории акмеологии, в которой прослеживаются идеи: целостного подхода (Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина); акмеологии управления (А. А. Деркач); акмеологии образования (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, Н. П. Фетискин); психологической теории деятельности (А. Н. Леонтьев, В. А. Зобков, П. Я. Гальперин); психических процессов, обеспечивающих созидание, антиципацию (П. К. Анохин, В. И. Назаров, Е. Н. Сурков); интеграции и дифференциации (Е. Н. Соловова, В. Н. Тарасова); интегративного процесса (В. Н. Келасев) и развития профессионализма деятельности (К. А. Абульханова, В. С. Агапов, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Н. В. Кузьмина, Л. Г. Лаптев, В. Н. Маркин, Е. В. Селезнева, Л. А. Степнова, Л. В. Темнова и др.); профессиональной пригодности и профориентации (В. И. Назаров, А. Т. Ростунов).

Особый интерес в решении данной проблемы представляет идея духовных способностей (В. Д. Шадриков), интегрирующая такие экзистенциальные

понятия, как самосознание, самопознание, самопостижение, соотнесение себя и мира, познание других, смысл бытия, жизни и др. В создаваемой нами акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования многие из указанных понятий связаны не только с антиципацией и интеграцией (А. В. Карпов, В. А. Барабанщиков), но и с постоянным решением нестандартных ситуаций, требующих участия интеллектуальных функций, коммуникативных, организаторских и духовных способностей, акмеологического обучения в системе управления — соуправления — самоуправления, конкурентоспособности, направленности, профпригодности, самореализации, самосовершенствования, дифференциации, что ведет к развитию нестандартного мышления и оперативного интеллекта, а трудный уровень решения нестандартных ситуаций — к созиданию и их взаимосвязи.

Концептуальное и организационно-методическое обеспечение эмпирического исследования посвящено методологическому обоснованию акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования и специфике организационно-методического обеспечения эмпирического исследования.

Цель исследования — разработка теоретико-методологических оснований акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования средствами образования и акмеологического обучения в системе управления — соуправления — самоуправления.

Объект исследования — развитие потенциалов созидания продуктивного субъекта образования в разноуровневой профессиональной подготовке средствами образования.

Понятийную основу акмеологии созидания продуктивного субъекта образования составил комплекс как общеизвестных, так и специфических понятий. Среди них нужно выделить следующие понятия: «акме», «созидание», «акмеология созидания», «субъектность», «субъект образования», «развитие», «продуктивный субъект образования», «продуктивность», «духовные продукты», «духовно-материализованные и материальные продукты», «духовные способности», «акмеологическое обучение в системе управления — соуправления — самоуправления», «самореализация», «профессионализм», «продуктивная компетентность», «индивидуальные программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования», которые имеют универсальный смысл для разных специальностей и специфику конкретной специальности.

Акме (от греч. *акме* — вершина) понимается нами как вершина развития индивида (природного существа), личности (ансамбль отношений), субъекта деятельности (прежде всего как профессионала), его высшего предназначения в жизненном пути, самореализации. Суть созидательной деятельности заключается в созидании социально значимых продуктов, свойств, духовных способностей и ценностей

культуры у субъектов образования, на уровне индивида, личности, индивидуальности в инновационно-деятельностном преломлении, чтобы увидеть, услышать, предвидеть будущее самосозидание.

Созидание опирается на отражение в психологии, но им не исчерпывается, поскольку выступает жизненно важной проблемой и задачей акмеологии: образ-результат, акмецелевые стратегии воплощения образа-результата в продукт, направленность, антиципация (предвосхищение), интеграция, дифференциация, решение трудного уровня нестандартных ситуаций; критерии качества продукта, уровень и факторы успеха или неуспеха созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования. *Акмеология созидания* квалифицируется как теоретико-психологическая система, призванная обеспечить развитие субъекта образования через его трансформацию от индивида к личности, от личности к субъекту деятельности, общения, познания, от субъекта деятельности к индивидуальности, направленных на решение учебно-познавательных и профессиональных задач, являющихся механизмами самодвижения продуктивности самосозидания. Под *субъектами образования* понимаются носители активности, которая позволяет продуктивно выполнять созидательную деятельность и моментно предполагает в себе способность к осознанной саморегуляции и формирование в этой деятельности. Субъектами выступают руководители, специалисты образования, преподаватели, родители, психологи, магистранты, аспиранты, студенты, будущие специалисты, слушатели переподготовки кадров, учащиеся. *Продуктивный субъект образования* — это субъект, проявляющий свои акмеологические способности на объективном (мотивационные, технологические, аналитические критерии), субъективном (профессиональная самооценка, образ «Я — профессионал», «Я — образ-результат», самоотношение), интеллектуальном (акмесозидательные новообразования в нестандартных ситуациях и механизм развития у субъектов образования способности отражения нестандартных психолого-акмеологических профессиональных и жизненных ситуаций путем их решения, возбуждения мобилизации интеллектуальных функций, организаторских и духовных способностей) уровнях, реализующий в деятельности инновационные образовательные акметехнологии, направленные на становление компетентностно состоявшейся личности, т. е. обладающей системой сформированных профессиональных компетенций, наиболее значимых для конкретного вида профессий. Продуктивность рассматривается как признак профессионализма, образ-результат, единицей которого выступает созидание в себе и в свойствах субъектов образования духовного продукта. Следствие этого — созидание личности культурного человека-преобразователя. Субъектная позиция созидателя обеспечивает творческий ее характер. Самореализуясь в созидательной деятельности, субъект образования реализует будущее, превращая его в свое настоящее, обеспечивая новое пространство своего развития для будущего

самосозидания. *Акмеологическое обучение* в системе *управления — соуправления — самоуправления* представлено как организация и стимулирование внешней и внутренней активности познавательной деятельности субъектов образования по овладению продуктивной компетентностью. Оно выступает средством побуждения субъектов образования к самореализации природных потенциалов в создаваемых продуктах; достижению вершин продуктивного решения образовательных задач по разным специальностям; самосовершенствованию и самовыражению в созидании и самосозидании. *Созидательное управление* — целенаправленное информационное взаимодействие между субъектом и объектом управления с целью перевода последних из одного состояния в другое. На уровне соуправления происходит трансформация студента из объекта в субъект. Движущей силой развития становится сам преподаватель и студент, а механизмом саморегуляция и самоорганизация. Решающую роль играет внутренняя детерминация, высвобождение внутренних движущих сил, выявление возможностей студента. Внешнее акмеологическое взаимодействие оказывается конструктивным, если обращено к студенту как к субъекту, т. е. строится на признании решающей роли его внутренних механизмов и условий. *Самоуправление* — целеустремленная и систематическая работа над собой, обеспечивающая результат развития собственной личности и профессионала, который отвечает общественным требованиям и личным идеалам; сознательное стремление субъекта созидательной деятельности сохранять и развивать свою уникальность и индивидуальность, порождающие побуждение к созиданию субъектов образования. Элементы названной триады есть составные части управления созидательной деятельностью, понимаемого в широком смысле, и реализуются прак-

тически одновременно. *Индивидуальные программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования* направлены на мотивирование субъекта к личностно-профессиональному самосовершенствованию (самоорганизация, самовоспитание, рефлексивная саморегуляция, самоуправление), самоконтролю и самосозиданию.

Рассматриваемые выше понятия составили методологический базис для определения акмеологической направленности созидания продуктивного субъекта образования (рис. 1).

Из рисунка следует, что рассматриваемое нами «созидание» может дифференцироваться по нескольким основаниям. Первым таким основанием является типологизация созидания по степени включенности в нее степени элементов творчества, креативности, духовности. Вследствие этого нами впервые выделены два типа созидания — репродуктивное и продуктивное. Для репродуктивного созидания характерны, несмотря на социальную значимость, все проявления жизнедеятельности, связанные с воспроизводством, сохранением, поддержанием устойчивости всех нормативных, стандартных, традиционных образов, укладов, обычаев, форм деятельности, отношений и поведения. Репродуктивное созидание актуально для жизнедеятельности в спонтанно-малоизменяющихся условиях. Оно заметно проявляется в консервативных сообществах, образовательных системах, сообществах, производствах, стилях управления и отношениях, поэтому заключается в неизменяемости воспроизводства сложившегося опыта продуктовой деятельности, форм, методов и технологий не только на профессионально-деятельностном, но и духовно-нравственном уровнях. В связи с этим репродуктивное созидание может определяться по специфическим акмецелям, акме-

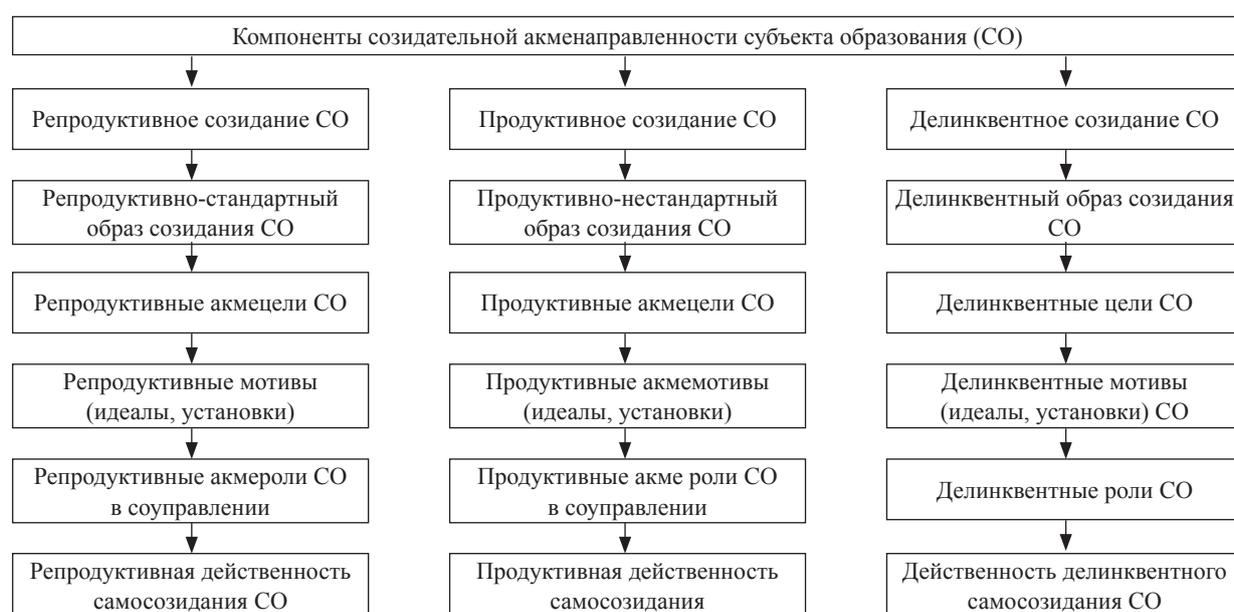


Рис. 1. Структура созидательной акменарправленности субъекта образования

мотивам, акмеролям, социально-профессиональным статусам и действенности стереотипов самосозидания (рис. 1).

Альтернативным типом созидания выступает *продуктивное созидание*. Для него, помимо социальной значимости, характерны иные основания. Прежде всего его отличает наличие продуктивно-адекватных образов созидания в нестандартных условиях и ситуациях. Такое созидание создает базис для готовности к адекватному реагированию на любые социально-экономические, профессионально-деятельностные, интеллектуально-духовные вызовы. Исходя из этого, продуктивное созидание субъекта образования предполагает актуализацию продуктивных акмеобразов, акмецелей, акмемотивов, акмеролевой и действенной социализации, обеспечивающих созидание продуктивного субъекта образования в нестандартных условиях жизнедеятельности. Другим основанием дифференциации созидания, на наш взгляд, является духовно-нравственность созидательной акменаправленности. Помимо рассмотренных выше типов созидания, оно может иметь и негативную духовно-нравственную или делинквентную форму созидательной направленности (рис. 1). С данным типом катаболического, делинквентного или бездуховного созидания связывают деятельность корпораций с антинравственной или противоправной направленностью, все виды мошенничества, вандализма и др. Поэтому делинквентному или бездуховному созиданию свойственны специфические делинквентные образы, цели, мотивы (антисоциальные убеждения, интересы, установки, идеалы, поведенческие и деятельностные стереотипы и др.).

Несмотря на актуальность и малоизученность делинквентной «созидательной» направленности, центральное место в данной работе отведено акмеологии созидания продуктивного субъекта образования. С учетом этой логики возникает проблема разработки концептуальных основ такого типа созидания. Основопологающим методологическим базисом разработанной реалии акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования послужили общепсихологические и методологические принципы и законы психического развития, в том числе принципы единства сознания, развития психики и деятельности, законы фундаментального образования (Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, А. А. Деркач, В. Г. Зыкин, Н. В. Кузьмина, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн, А. И. Субетто, В. Д. Шадриков).

В создании концепции существенное внимание было уделено не только деятельностным составляющим, но и акмеологическому обучению в системе управления — соуправления — самоуправлению средствами образования.

Анализируя разработанную модель созидания акмепродуктивного развития субъекта образования, необходимо рассмотреть специфику каждой из трех составляющих сфер продуктивного созидания. Учитывая, что психолого-акмеологическая сущность этих

созидательных сфер субъекта образования отражена выше, то очевидно имеет смысл остановиться на конкретных парциальных характеристиках.

В структуре общеакмеологического управления процессом созидания продуктивного субъекта образования (АУПСПСО) выявлены следующие *три элемента*: актуализация акмесозидательных личностно-деятельностных потенциалов, актуализация акмерепродуктивных потенциалов созидания (ААРПС), развитие потенциалов продуктивного созидания (РППС). Направленность *первого элемента* ориентирована на актуализацию профессионально значимых и личностно-деятельностных особенностей, развивающих интерес к созиданию средствами образования. *Второй элемент* акмеуправления нацелен на развитие у субъекта образования репродуктивного акмеобраза созидания средствами анализа акмепроектов и акметехнологий. *Третий элемент* акмеуправления процессом созидания посвящен развитию мотивации в продуктивном созидании средствами развития критического мышления и актуализации креативности. Таким образом, трехэлементная структура акмеуправления созидательным процессом отличается динамикой созидательного усложнения, специального развития мотивационных и когнитивно-деятельностных созидательных характеристик субъекта образования. *Второй компонент* — акмеология соуправления процессом созидания продуктивного субъекта образования включает следующие элементы: актуализация образов продуктивного созидания в стандартных ситуациях (АОПССС), реализация образов продуктивного созидания в стандартных ситуациях (РОПССС); саморазвитие интегративных продуктивного созидания в стандартных ситуациях (СИОПС). Структура данного компонента также ориентирована на логику усложнения образов продуктивного созидания в стандартных образовательных условиях, управляемых под руководством преподавателей вузов и высококвалифицированных специалистов-практиков. Второй элемент данного компонента связан не только с апробацией созданных учебных программ, проектов, моделей, гипотез, но и с определением их продуктивности в различных деятельностных ситуациях и условиях. *Третий акмекомпонент*, акцентируемый на саморазвитие продуктивного сознания, в большей степени обращен на деятельностную и духовно-нравственную рефлексию апробируемых программ и проектов к развитию дефицитных, когнитивных, коммуникативных и креативно-личностных потенциалов. Он в своей структуре содержит элементы, направленные на *самоуправление* развитием продуктивного созидания. Их базисную основу составляют следующие, логически и содержательно обоснованные элементы: проектирование стратегии продуктивного созидания в нестандартных ситуациях (ПСПСНС), апробация стратегии продуктивного созидания в нестандартных ситуациях (АСПСНС), самореализации инновационно-интегративного созидания в нестандартных ситуациях (СИИНС). Отличительной особенностью указанного

элемента выступают три значимых элемента: самосозидательная направленность в форме генерации новых идей и стратегии их реализации; созидание проектов и технологий для нестандартных или нетрадиционных ситуаций и условий; самореализация креативно-инновационных и интегративных личностных ресурсов (индивидуальных, индивидуальных и личностных) в нестандартных условиях. Обобщая поликомпонентный анализ концептуальной модели созидания продуктивного субъекта образования, можно отметить, что ее ядро представляет собой интегративную систему когнитивных, мотивационных, инновационно-креативных, деятельностных и управленческих параметрических характеристик, обеспечиваемых средствами образования.

Инновационность разработанной акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования отличается целостным, системным рассмотрением субъекта образования как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности. *Базисным основанием* данной концепции служат:

— адаптивность методологического аппарата с использованием комплексного, акмеологического и системного подходов, а также принципов акмеологии и психологии: детерминизма и социальной детерминации личности, развития и гуманизма, субъекта деятельности, потенциального и актуального, моделирования, синергизма, интерпретации и использования получаемой информации о развитии созидательной деятельности, системности, доступа к информации и обратной связи, дифференциации, обосновывающих развитие созидательной деятельности продуктивного субъекта образования;

— определение уровня развития созидания, интеллектуальных функций, коммуникативных, организаторских и духовных способностей и их взаимосвязи с созидательной деятельностью субъектов образования; использование нестандартных ситуаций, управления — соуправления — самоуправления субъектов образования, конкурентоспособности,

акмеологической направленности (цели, ценностные ориентации на самоосуществление, мотивация достижения, свойства личности), профпригодности, личностно-профессионального самосовершенствования и самореализации, креативности и саморазвития и их взаимосвязь с созиданием;

— разработка и апробация авторской системы акмеологии созидания продуктивного субъекта образования средствами образования и акметехнологий;

— оценка результативности, эффективности и продуктивности разработанных акмеологических программ психологии управления, развития, воспитания, прикладной педагогической психологии развития созидательной деятельности, акмеологии созидания продуктивного субъекта образования, индивидуальной программы осознанной саморегуляции созидания;

— внедрение концептуального алгоритма управления — соуправления — самоуправления, концептуальной модели созидания акмепродуктивного субъекта образования и интегративно-алгоритмической модели акмеологии созидания продуктивных субъектов образования, повышающих качество созидательного образования.

Эксперимент по развитию созидательной деятельности учащихся 7–11-х классов и специалистов сельскохозяйственного производства проводился в 1986–1998 и в 1999–2013 годах. Выборочная совокупность составила 2430 респондентов. Инструментом исследования, реализации и апробирования явились средства образования, структурно-образующие компоненты акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования, факторы, критерии и механизмы (табл. 1).

Исследование включало четыре стадии прикладного решения проблемы лонгитюдным методом. *Первая стадия* — эмпирические, экспериментальные, пилотажные исследования, апробация, проверка гипотез и задач, анализ результатов. *Вторая* — опыт-

Таблица 1. Характеристика общей выборочной совокупности экспериментального исследования

Учащиеся		Специалисты с/х производства, руководители, родители, обучаемые взрослые разных специальностей		Преподаватели Дрогичинского и Ивановского МУПК, объединенных с учебно-курсовыми комбинатами с/х производства (далее — МУПК)	
М	Ж	М	Ж	М	Ж
300	470	500	60	120	37
Всего 770		Всего 560		Всего 157	
Студенты БГПУ		Студенты МИТСО БИП — Институт правоведения, БГАТУ, БГУ, ГрГУ, Смольного института РАО и др.		Преподаватели МИТСО, БИП — Институт правоведения, БГАТУ, БГУ, ГрГУ, Смольного института РАО, психологи школ, сузов и др.	
М	Ж	М	Ж	М	Ж
240	280	120	240	35	85
Всего 420		Всего 360		Всего 120	
Всего респондентов: 2430 экономических, юридических, сельскохозяйственных, технических, филологических, психолого-педагогических специальностей (17–65 лет) за период 1986–2013 гг. лонгитюдным методом с выявлением гендерных различий в системе: семья — школа — МУПК — вуз					

ное внедрение оригинальных разработок в научно-практические площадки на базе совместной работы семья — школа — МУПК — вуз Брестской области. *Третья* — регулярное решение нестандартных ситуаций, управления — соуправления — самоуправления созидательной деятельностью субъектов образования, выявление конкурентоспособности, направленности и профпригодности. *Четвертая* — развитие созидательной деятельности в системе вуз — школа кафедры психологии БГПУ им. Максима Танка, кафедры возрастной и педагогической психологии ГрГУ им. Я. Купалы и базовых школ. Использовано 37 методик известных авторов и 7 разработанных автором.

В ходе использования обобщенных независимых характеристик методом компетентностных судей было занято 157 преподавателей с различным уровнем продуктивности и только от 1 до 7% были отнесены к высокопродуктивным, 12% — к среднепродуктивным, а 81% — к малопродуктивным. Систематическое проведение специальных семинаров и методических совещаний, изучение методик и опыта работы научной школы Б. Г. Ананьева и согласно методике развития способностей Н. В. Кузьминой позволили нам выявить 18% высокопродуктивных, 20% среднепродуктивных, 52% малопродуктивных преподавателей. Средствами образовательных технологий и образовательных программ под руководством отдела трудового обучения и профориентации НИИ образования РБ нами проведен на базе Дрогичинского МУПК эксперимент по развитию потенциальных возможностей самореализации педагогических способностей преподавателей и мастеров средствами своих дисциплин и созидания духовных продуктов в себе самих и в свойствах учащихся, взрослых специалистов сельскохозяйственного производства 23 колхозов и одного совхоза и студентов вузов Республики Беларусь. Экспериментально доказано, что развитие интеллектуальных функций, коммуникативных, организаторских и духовных способностей обеспечивает решение нестандартных (проблемных) профессиональных и жизненных ситуаций и взаимосвязано с созиданием. Это повышает результативность и эффективность созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования, индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей самореализации в экспериментальных группах, мастерство преподавателя.

Исследования акмеядра духовного продукта субъектов образования на базе высших учебных заведений г. Минска (БГПУ), Дрогичинского и Ивановского МУПК. В исследовании приняли участие 420 будущих преподавателей ($n = 210_{кр}$, $n = 210_{эк}$) и $n = 60_{кр}$, $n = 60_{эк}$) и преподавателей, периодически или системно занимающихся самообразовательной деятельностью. В исследовании была включена группа экспертов из 15 преподавателей разных специальностей и руководителей, осуществляющих профессиональную деятельность на разных этапах становления.

Цель исследования (методика Н. Д. Джига) — выявление личной готовности субъектов образования к развитию созидательной и самосозидательной деятельности и достижение реального результата.

Преподаватели разных специальностей могут созидать в себе акмеядро и в свойствах студентов, управлять — соуправлять — самоуправлять созидательной деятельностью средствами акметехнологий постоянного решения нестандартных ситуаций (подтвердили вторую, третью и четвертую гипотезы).

Формирующий эксперимент по развитию интеллектуальных функций, коммуникативных, организаторских, духовных способностей, решению нестандартных ситуаций в 1999–2011 годах со студентами II–V курсов БГПУ $n = 105$ в экспериментальных и $n = 105$ контрольных групп в обычных условиях показал их взаимосвязь с созиданием. Сравнительные исследования проводились на II–V курсах лонгитюдным методом. Внедрены и апробированы в Гродненском университете, БГУ и Смольном институте РАО.

Первый этап. Цель — выявление первичного уровня и взаимосвязи интеллектуальных функций, коммуникативных, организаторских способностей, решения нестандартных ситуаций с созиданием. Проводился на протяжении четырех лет со II (начало исследования) по V курс (конец исследования) с одними и теми же респондентами. Использовались методики: Горбова «Красно-черная таблица» (уровни внимания); Шульте (внимание, память, мышление, интеллект); «КОС-2» (коммуникативные и организаторские способности); Дж. Тейлора, адаптация Т. А. Немчина (тревожность и депрессия); Н. Д. Джига (постоянное решение нестандартных (проблемных) профессиональных и жизненных ситуаций); А. А. Деркача (тренинги, коррекции стратегий преодоления трудных жизненных ситуаций); Розенцвейга и Сюшора (психокоррекция); Н. Н. Обозова (психоконсультирование).

Второй этап. Цель — выявление взаимосвязи нестандартного мышления и оперативного интеллекта, управления — соуправления — самоуправления, свойств личности, самореализации, самосовершенствования, направленности и созидания. Проводился на III курсе средствами акметехнологий: самопознания; постоянного решения нестандартных проблемных ситуаций; управления — соуправления — самоуправления; самореализации; самосовершенствования; самосозидания (методика Н. Д. Джига) при улучшении психологического благоприятного климата и его воздействии на развитие созидательной деятельности субъектов образования, субъект-субъектности. Осуществлялась коррекция, психоконсультирование, обучение приемам развития самоорганизации, самообразования, соуправления, самоуправления.

Третий этап. Цель — развитие оперативного интеллекта и нестандартного мышления, конкурентоспособности средствами постоянного ежедневного решения нестандартных ситуаций в процессе психолого-педагогической практики студентов

IV курса в учреждениях образования г. Минска и на семинарских. Осуществлялась подготовка индивидуальной программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования; изучался теоретический и практический опыт мастерства преподавателей; определялась гипотеза, использовалась методика психолого-педагогической практики в вузе (Н. Д. Джига, В. И. Гурина). Выявлена продуктивность.

Четвертый этап. Цель — обоснование взаимосвязи решения трудных нестандартных ситуаций и акмеологии созидания продуктивного субъекта образования. Эксперимент и аргументирование его влияния на развитие созидательной деятельности по самодвижению студентов к вершинам продуктивности и динамики развития субъектов образования проводились по акметехнологии (Н. Д. Джига) и методикам: П. Слоун и Мак Хейл «Занимательные задачи по нестандартному мышлению» и «Трудные задачи по нестандартному мышлению»; К. Рассел «400 заданий по развитию интеллекта». По трем уровням (низкий, более сложный, трудный) определялась взаимосвязь созидания и структурно-образующих компонентов созидательной деятельности (табл. 2).

Немаловажное место в данной части работы было отведено и подходам к определению психолого-акмеологических критериев созидания. В этой связи вопрос о критериях созидания у субъектов образования увязывался, помимо личностно-деятельностных потенциалов, с государственными образовательными стандартами, программами, приоритетными тенденциями науки и искусства, т. е. в какой мере выпускники владеют интегративным научно-практическим потенциалом в рамках учебных программ и дисциплин. В целом, система критериев созидания в признаках вхождения выпускников из одной системы в другую включает способности к саморазвитию, готовности к решению новых предстоящих задач, в континууме от максимума до минимума.

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют, что интеллектуальные функции, коммуникативные, организаторские, духовные способности, трудный уровень решения нестандартных ситуаций влияет на созидание и субъекты поддаются развитию под воздействием образовательных акметехнологий. Выявлены структура созидания продуктивного

субъекта образования и взаимосвязи структурных элементов с акмеологией созидания.

Определены концептуальные основы взаимосвязи решения трудного уровня нестандартных ситуаций, интеллектуальных функций, управления — соуправления — самоуправления созидательной деятельностью субъектов образования и созидания, направляющей роли преподавателя как личности, индивидуальности, субъекта, развивающего субъектность студента. Управленческая триада «управление — соуправление — самоуправление» созидательной деятельностью субъектов образования порождает их созидательную активность. Трансформация студента из объекта на этапе управления происходит в субъект созидательной деятельности на этапе соуправления, когда можно сделать окончательный вывод о допуске к самоуправлению.

Это подтверждается эмпирическими и экспериментальными исследованиями, включая факторный анализ

Выводы

1. Необходимо преподавать акмеологию как науку самореализации природных потенциалов в создаваемых духовных продуктах и как основу созидания продуктивного субъекта образования во всех вузах и по всем специальностям. Это подтверждено практическими экспериментальными исследованиями и акмеологической теорией фундаментального образования Н. В. Кузьминой.

2. Акмеология созидания продуктивного субъекта образования квалифицируется как теоретико-психологическая система, призванная обеспечить развитие субъекта образования через его трансформацию от индивида к личности, от личности к субъекту деятельности, общения, познания, от субъекта деятельности к индивидуальности, направленных на решение нестандартных социально-значимых, учебно-познавательных и профессиональных задач и ситуаций, являющихся механизмами самодвижения продуктивности самосозидания.

3. *Инновационность* разработанной акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования отличается целостным, системным рассмотрением субъекта образования как индивида,

Таблица 2. Сравнительные данные уровней интеллектуальных функций и созидания до и после эксперимента (при $n_{эк} = 105$; $n_{кр} = 105$)

Уровни интеллектуальных функций и созидания, %	Студенты II курса			Студенты V курса		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Уровень внимания	23,8	36,2	40	40	36,2	23,8
Уровень интеллекта	14,3	62	23,7	45,7	33,32	20,94
Уровень памяти	28,6	48,55	22,85	58,77	28,56	13,33
Уровень мышления	20	40	40	40	36,2	23,8
Уровень созидания	Трудный 9,52	Более сложный 19,99	Низкий 70,45			
				21,9	49,5	28,56

личности, субъекта деятельности, индивидуальности. Выявлены базисные основания данной концепции, факторы (объективные, субъективные, субъективно-объективные); критерии: *объективные* (мотивационные, технологические, аналитико-прогностические); *субъективные*, которые раскрываются через сформированный образ «Я — профессионал», «Я — образ-результат», позитивное самоотношение при ведущей позиции саморуководства и самооценности, адекватную профессиональную самооценку; *интегральные критерии*.

Методологическая основа выделенных конструкторов и их составляющих включает в себя:

- механизмы; систему сознательного регулирования развития созидательной деятельности;
- средства образования; образовательные функции.

Литература

1. Джига Н. Д. Формирование профессиональной направленности личности школьников и студентов: Монография / Н. Д. Джига. Минск: МИТСО, 2005.
2. Джига Н. Д. Формирование профессиональной пригодности будущего специалиста: Монография / Н. Д. Джига. Минск: АПО: Зорный Верасок, 2011.
3. Джига Н. Д. Психолого-акмеологическая концепция обучения созидательной деятельности субъектов образования: Монография / Н. Д. Джига. Минск: АПО: Зорный Верасок, 2011.
4. Кузьмина Н. В. Акмеологическая теория фундаментального образования: монография. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012.
5. Деркач А. А. Самореализация — основание акмеологического развития / А. А. Деркач, Э. В. Сойко. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010.
6. Шадриков В. Д. Духовные способности / В. Д. Шадриков, 1997; Психология способностей. М.: МГСУ; Воронеж: МОДЭК.

В. П. Медведев

ОПЫТ СОЗДАНИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКИ-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПУТЕМ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КОЛЛЕДЖА И ПРОИЗВОДСТВА

В 2007 году Таганрогский авиационный колледж имени В. М. Петлякова стал победителем Всероссийского конкурса среди государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, для государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств, в рамках приоритетного национального проекта «Образование», с инновационной образовательной программой «Интеграция образовательных ресурсов колледжа и социальных партнеров с целью создания инновационной среды, обеспечивающей подготовку специалистов с акмеологической направленностью для высокотехнологичных производств».

Главная проблема, на решение которой был направлен данный инновационный проект, — обеспечение высокой конкурентоспособности выпускников путем приближения подготовки специалистов к реальным условиям производства с одновременным повышением их компетентности и нацеленности на достижение высших профессиональных и социальных вершин.

Целью данного проекта было создание инновационного механизма взаимодействия колледжа и социальных партнеров для подготовки конкурентоспособных и востребованных специалистов со средним профессиональным образованием для высокотехнологичных производств.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач: повышение общего уровня информатизации учебного процесса; создание достаточно большого количества рабочих учебных мест, оснащенных современной компьютерной техникой и сложным технологическим и программным обеспечением; переподготовка и повышение квалификации преподавателей; обеспечение лабораторным оборудованием, отвечающим требованиям современного производства и подготовки специалистов в режиме опережающего обучения; формирование у студентов акмеологической направленности, т. е. нацеленности на достижение высших профессиональных и социальных результатов [4].

Цели и задачи проекта полностью соответствовали и соответствуют стратегии развития авиационной отрасли, требующей подготовки высококвалифицированных кадров, готовых к работе в условиях

высокотехнологичного производства, а также к «Комплексной программе по привлечению, подготовке и закреплению персонала ОАО «ТАНТК имени Г. М. Бериева» и ОАО «ТАВИА» до 2015 г.».

Инновационная программа реализовывалась в рамках трех основных специальностей колледжа: 160203 «Производство летательных аппаратов», 151001 «Технология машиностроения» и 230105 «Программное обеспечение для вычислительной техники и автоматизированных систем».

Реализованная инновационная программа была направлена на два основных приоритетных направления развития региона — развитие инновационных высокотехнологичных производств и повышение востребованности молодых специалистов на этих производствах.

Главным результатом реализации проекта стала интеграция образовательных ресурсов колледжа и социальных партнеров, которая позволила создать инновационную образовательную среду, обеспечившую повышение качества подготовки и востребованность выпускников колледжа. При этом под образовательными ресурсами нами понимается: учебно-методическое, научно-методическое и нормативное обеспечение учебного процесса, производственное и лабораторное оборудование, программное обеспечение и вычислительные ресурсы, а также кадровый потенциал.

Реализация интеграции учебно-методического, научно-методического, нормативного и программного обеспечения, а также кадрового потенциала привела к тому, что совместно с работодателями нами были разработаны новые учебные планы, новые программы для традиционных дисциплин, программы новых дисциплин и учебно-методические материалы для всех трех специальностей, включенных в проект.

Разработан учебный план и предложения по открытию новой специализации «Гидроавиостроение», в рамках повышенного уровня подготовки по специальности 160203 «Производство летательных аппаратов». Для включения в учебный план нового поколения для этой специализации по специальности «Производство летательных аппаратов» нами были предложены следующие дисциплины:

- гидромеханика морских летательных аппаратов;
- проектирование частей гидросамолетов;
- конструкционные материалы для морских летательных аппаратов;

- прочность самолетов;
- техническая эксплуатация морских летательных аппаратов;
- общая сборка и испытания морских летательных аппаратов;
- компьютерные технологии в производстве летательных аппаратов;
- пакеты прикладных программ для разработки компьютерной документации.

Данные предложения вместе с разработанной структурой программы и учебным планом специализации направлены для обсуждения и экспертизы в «Объединенную авиастроительную корпорацию» и Министерство образования и науки РФ.

В новый учебный план специальности 160203 «Производство летательных аппаратов» по повышенному уровню была введена дисциплина «Гидродинамика морских летательных аппаратов». В рамках этого же нового учебного плана в отдельные, уже входившие в план дисциплины специальности введены новые разделы:

- в дисциплину «Материаловедение» введены «Конструкционные материалы для морских летательных аппаратов» и «Покрытие деталей для работы в контакте с морской водой»;
- в дисциплину «Двигатели ЛА» введены «Компоновка двигателей на морских ЛА» и «Особенности эксплуатации двигателей на морских ЛА»;
- в дисциплину «Технология сборки и испытания ЛА» введено «Создание герметичных конструкций с использованием заклепок с компенсаторами»;
- в дисциплину «Оборудование бортовых систем ЛА» введено «Оборудование бортовых систем гидросамолетов»;
- в дисциплину «Экономика отрасли» введена «Структура трудоемкости при создании герметичных конструкций морских ЛА».
- Пакеты прикладных программ для разработки компьютерной документации.

В рамках нового учебного плана специальности 151001 «Технология машиностроения» в учебную дисциплину «САПР» введены новые разделы: «САПР технологических процессов», «САПР режущих инструментов и технологической оснастки», «САПР подготовки программ для станков с ЧПУ» и «САПР изделий машиностроения».

В новые учебные планы специальностей 151001 «Технология машиностроения» и 160203 «Производство летательных аппаратов» по повышенному уровню подготовки введен курс «Информационно-коммуникационные технологии» в виде факультативных занятий.

В новый учебный план специальности 230105 «Программное обеспечение для вычислительной техники и автоматизированных систем» введены дисциплины:

- Диагностика и прогнозирование технического состояния элементов планера;
- Диагностика и прогнозирование технического состояния силовых установок;

- Информационно-коммуникационные технологии;
- Организационное обеспечение информационной безопасности;
- Компьютерные средства реализации защиты информации;
- Работа с профессионально-ориентированным программным обеспечением;
- Автоматизация разработки моделей данных с помощью программных средств.

Для материально-технического обеспечения реализации созданного нового учебно-методического обеспечения нами было закуплено необходимое лабораторное и учебно-производственное оборудование, наиболее значимым из которого являются:

- учебно-лабораторное оборудование лаборатории «Аэродинамика»;
- учебно-лабораторный комплекс «Производство деталей летательных аппаратов методами обработки давлением»;
- учебно-производственный лабораторный комплекс «CAD/CAM технологии и обработка деталей на металлообрабатывающем оборудовании с ЧПУ»;
- учебно-производственное оборудование механообрабатывающего участка — станок токарно-винторезный универсальный в количестве 2 единиц, плоскошлифовальный станок в количестве 1 единицы.

Для внедрения практико-ориентированных учебных программ потребовалась разработка новых организационных форм для интеграции учебно-материальных образовательных ресурсов колледжа и социальных партнеров. В результате чего нами было разработано положение о пространственно распределенных учебных лабораториях и учебно-производственных участках, которое было согласовано с социальными партнерами и утверждено директором колледжа и главным инженером предприятия — социального партнера. Под данные пространственно распределенные учебные лаборатории и учебно-производственные участки совместно с социальными партнерами был разработан перечень лабораторных работ, проводимых в рамках ИОП на предприятиях.

Для специальности 160203 «Производство летательных аппаратов» это следующие работы:

- «Анализ влияния формы обтекаемого тела на его аэродинамические характеристики» — лётно-испытательный комплекс — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева;
- «Исследование характера изменения аэродинамических характеристик крыла при увеличении угла его стреловидности» — лётно-испытательный комплекс — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева;
- «Изготовление фиксированных элементов стапельной оснастки на станках с ЧПУ при использовании расчетно-плазового метода» — цех № 12 — ОАО «ТАВИА»;
- «Изготовление сборочных единиц с использованием прессовой автоматической клепки» — цех № 22 — ОАО «ТАВИА»;

- «Изготовление трехслойных конструкций из полимерно-композитных материалов» — цех № 22 — ОАО «ТАВИА»;

- «Изготовление сборочных единиц в сочетании с «ПКМ+металл» — опытный цех — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева;

- «Изготовление сборочных единиц с использованием ДЭС и АгДЭС» — опытный цех — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева;

- «Изготовление сборочных единиц с использованием контактной сварки» — опытный цех — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева.

Для специальности 151001 «Технология машиностроения» это работы:

- «Ознакомление с устройством и работой кузнечно-прессового оборудования на примере листогибочного пресса с ЧПУ» — листогибочные прессы с ЧПУ TRUMPF V 170 — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева, ОАО «Красный гидропресс»;

- «Ознакомление с устройством и работой кузнечно-прессового оборудования на примере листоштамповочного пресса с ЧПУ» — листоштамповочные прессы с ЧПУ TRUMPF TC 500 FMC — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева, ОАО «Красный гидропресс»;

- «Ознакомление с устройством и работой оборудования для лазерной и плазменной обработки на примере лазерного комплекса с ЧПУ» — лазерного комплекса с ЧПУ TRUMPF TC L4030 — ОАО «Красный гидропресс»;

- «Наладка многорезцового токарного полуавтомата» — станок 16K20Ф3С32 — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева.

Для специальности 230105 «Программное обеспечение для вычислительной техники и автоматизированных систем» это следующие работы:

- «Изучение принципов CALS-технологий на примере расчета нагрузок, действующих на крыло и построение эпюр с помощью табличного процессора EXCEL» — вычислительный центр — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева;

- «Изучение объектно-ориентированных языков программирования Pascal, Visual Basic, Delphi для расчета задач различной сложности по профилю предприятия» — вычислительный центр — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева;

- «Изучение принципов CALS-технологий: конструкторских моделей в среде AutoCad операционной системы Windows для конструирования задач» — вычислительный центр — ОАО ТАНТК им. Г. М. Бериева.

Для формирования у будущих специалистов ориентации на достижение высших профессиональных и социальных результатов в учебные планы всех специальностей, задействованных в проекте, введены факультативы — элективные курсы психолого-акмеологической направленности «Акмеология профессиональной карьеры», «Креативная акмеология», «Развитие коммуникативной компетентности личности» [7].

Совместно со специалистами предприятий социальных партнеров разработан перечень тем дипломных проектов по тематике, предложенной специалистами. Руководителями дипломных проектов являются, как правило, специалисты этих предприятий. Основное внимание уделяется внедрению систем автоматизированного проектирования при выполнении дипломных проектов, главному направлению подготовки специалистов в рамках инновационной программы.

В процессе реализации проекта нами найдена новая форма выполнения и защиты дипломных проектов — комплексный дипломный проект, выполняемый творческой бригадой, состоящей из будущего конструктора, будущего технолога и будущего программиста, т. е. студентов всех трех специальностей, задействованных в проекте [2]. Материально-технической базой для реализации данного дипломного проекта послужила лаборатория CAD/CAM технологий, приобретенная в ходе выполнения данной инновационной программы.

В процессе изучения всего комплекса учебно-профессиональных дисциплин и практических занятий у творческой бригады сформировался необходимый набор профессиональных компетенций, позволивший им успешно выполнить комплексную выпускную квалификационную работу по техническому заданию социального партнера. Данная работа была посвящена созданию легкого гидросамолета с использованием сквозного проектирования: от конструкторской разработки до подготовки технологической документации по «безбумажной технологии» с использованием современных компьютерных технологий расчета и построения чертежей.

В рамках реализации данной инновационной формы подготовки и защиты выпускной квалификационной работы удалось решить ряд как учебно-методических, так и организационно-методических задач:

- во-первых, члены творческой группы смогли частично изучить смежные специальности в их взаимосвязи: самолетостроение — программирование, технология машиностроения — самолетостроение, программирование — самолетостроение;

- во-вторых, при комплексной защите выпускной работы студенты смогли продемонстрировать свои знания и практические навыки не только в области основной специальности, но и в смежных специальностях;

- в-третьих, учитывая практическую направленность работы на интересы социального партнера, членам творческой лаборатории заказчиком была предоставлена возможность использования новейшей нормативно-конструкторской и нормативно-технологической документации, а также современной вычислительной техники и программного обеспечения, ориентированного на стелс-технологии;

- в-четвертых, дипломники научились анализировать возникающие проблемные ситуации и принимать оптимальные коллективные решения,

ориентированные на получение высокого уровня конечного результата;

- в-пятых, студенты побывали в роли исследователей, почувствовали себя причастными к процессам проектирования летательных аппаратов, добывая новую информацию, знакомясь с ведущими специалистами, консультантами и приобретая при этом навыки профессионального общения;

- в-шестых, в рамках данной формы подготовки и защиты выпускных квалификационных работ, нами был приобретен опыт интеграции как мезауровня (интеграции образовательных ресурсов колледжа и социального партнера), так и микроуровня (интеграция деятельности преподавателей трех цикловых комиссий (по специальностям) по подготовке выпускников к будущей профессиональной деятельности и их адаптации на производстве).

На наш взгляд, данная форма подготовки и защиты квалификационных работ является примером одной из наиболее эффективных технологий использования методов активного обучения, обеспечивающей понимание будущими специалистами их роли и места, во взаимосвязи с другими специалистами, в общей структуре научно-технического комплекса, создающего гидросамолеты.

Наша оценка эффективности данной формы итоговой аттестации выпускников совпадает с мнением председателя Государственной аттестационной комиссии, где проходила защита данного комплексного проекта — первого заместителя генерального директора ТАНТК им. Г. М. Бериева: «Данная творческая группа весьма успешно защитила комплексный дипломный проект по эскизному проектированию легкого гидросамолета. При этом на примере эскизного проектирования одного типа самолета студенты показали понимание и возможности межпредметных связей всех трех специальностей, а также их продуктивного сотрудничества, что позволяет мне надеяться на последующую творческую работу этой группы в авиационной промышленности».

Для обеспечения реализации концепции интеграции и активизации взаимодействия с работодателями в колледже при Попечительском Совете был создан Совет по социальному партнерству, в состав которого вошли практически все руководители кадровых служб социальных партнеров, а также заместители директора колледжа по учебной и учебно-производственной работе. Благодаря деятельности Совета по социальному партнерству, а также подготовке колледжем специалистов по восьми специальностям, в настоящее время мы имеем более 20 договоров о социальном партнерстве как с крупными акционерными обществами авиационной и ракетной отраслей, так и с предприятиями среднего и малого бизнеса.

При этом взаимодействие колледжа и социальных партнеров направлено на решение следующих задач:

- сокращение сроков адаптации выпускников колледжа на производстве;

- повышение уровня и качества профессиональной подготовки молодых специалистов и обеспечение их конкурентоспособности на рынке труда;

- повышение квалификации преподавательского состава и мастеров производственного обучения через организацию стажировок на предприятиях, являющихся заказчиком специалистов;

- привлечение к образовательному процессу в колледже квалифицированных специалистов предприятий с богатым производственным и жизненным опытом;

- совершенствование механизма прогнозирования требований к профессиональным знаниям, умениям и навыкам будущих работников с целью определения содержания среднего профессионального образования, адекватного предъявляемым требованиям;

- расширение участия заказчика кадров в оценке качества подготовки специалистов, их соответствия квалификационным характеристикам, уровню среднего профессионального образования и требованиям производства;

- участие в совместной работе по стандартизации СПО с целью достижения заданного качества;

- расширение участия представителей производства в управлении колледжем через участие в работе Попечительского совета учебного заведения;

- участие предприятий в развитии материально-технической базы колледжа, приобретении современного оборудования, вычислительной техники, программных средств и т. д.;

- использование возможностей производства для проведения различных видов практического обучения;

- организация совместной работы по формированию профессиональных дополнительных образовательных программ переподготовки и повышения квалификации для работников производства на базе колледжа;

- совместное планирование направлений взаимодействия в подготовке специалистов;

- обеспечение финансовыми ресурсами реальных проектов подготовки;

- внедрение в профессиональную подготовку студентов передовых приемов и методов организации труда;

- повышение у студентов мотивации к освоению профессии (специальности).

Подтверждением значимости результатов, полученных нами в процессе создания инновационной образовательной среды, являются следующие данные:

- несмотря на то, что за последние пять лет численность выпускников 9-х классов (потенциальных абитуриентов колледжа) в г. Таганроге резко уменьшилась — с 3760 человек до 2475 человек (практически на 35%), конкурс в колледже на специальности, включенные в проект, остался на прежнем уровне — 1,3;

- проведенные нами по результатам выполнения проекта семинары для колледжей Ростовской обла-

сти и ассоциации авиационных колледжей России «АвиаАсс» привели к тому, что среди участников конкурса инновационных программ последующих лет появились новые колледжи как из Ростовской области, так и из ассоциации авиационных колледжей;

- в оборудованной за счет средств проекта лаборатории CAD/CAM технологий проводятся учебные занятия не только со студентами нашего колледжа, но и со студентами филиала Донского государственного технического университета;
- на базе лаборатории CAD/CAM технологий был проведен обучающий семинар, в котором принимали участие не только преподаватели СПО города и области, но и других регионов;
- ежегодно для ознакомления с опытом и результатами выполнения проекта колледж посещают не менее двух делегаций;
- наибольший интерес у коллег вызывает работа лаборатории CAD/CAM технологий, а также опыт организации выполнения комплексных дипломных проектов.

Результаты, полученные при выполнении проекта — создание акмеологически-ориентированной инновационной образовательной среды обеспечили выполнение главной задачи колледжа на сегодняшний день — повышение востребованности выпускников. За последние пять лет практически все выпускники специальностей, включенных в проект, трудоустраиваются сразу после окончания колледжа.

Основные социальные партнеры отмечают возросший за последние пять лет уровень подготовки выпускников и их компетентность, прежде всего, в вопросах использования систем автоматизированного проектирования.

Выполнение проекта позволило:

- для специальности «Производство летательных аппаратов» на повышенном уровне открыты три специализации: «Производство морских летательных аппаратов», «Техническое обслуживание и ремонт летательных аппаратов» и «Информационно-коммуникационные технологии»;
- для специальности «Технология машиностроения» по повышенному уровню открыто направление углубленной подготовки по программе «Информационно-коммуникационные технологии»;
- для специальности «Программное обеспечение для вычислительной техники и автоматизированных систем» открыта на повышенном уровне углубленная подготовка в области основной специальности.

Сразу после завершения инновационного проекта, используя результаты, полученные в ходе его выполнения, совместно с социальными партнерами нами был разработан на основе компетентностного подхода проект стандарта для специальности «Производство летательных аппаратов» повышенного уровня, который передан в Министерство образования и науки РФ [5].

Созданные в ходе выполнения проекта семинары: «Автоматизированные системы обработки информации и управления», «Мультимедиа в образовании» и «Инновационные технологии в среднем профессиональном образовании» — стали постоянно действующими и пользуются спросом не только в рамках колледжа, но и учебных заведений города.

В настоящее время совместно с социальными партнерами мы прорабатываем вопрос создания на базе колледжа центра подготовки и переподготовки не только преподавателей учебных заведений, но и специалистов предприятий по вопросам пользования компьютерными сетями, CAE/CAD/CAM/PDM-технологиями для выполнения работ по проектированию и производству изделий машиностроительного, авиационного комплекса.

Необходимо также отметить, что реализованная в ходе выполнения проекта интеграция образовательных ресурсов позволила создать инновационный механизм взаимодействия колледжа и социальных партнеров для подготовки конкурентоспособных и востребованных специалистов со средним профессиональным образованием для высокотехнологичных производств, который используется нами и в настоящее время [1].

Используя и постоянно совершенствуя созданную акмеологически-ориентированную инновационную образовательную среду колледж, по сути, создал систему акмеологически-ориентированного профессионального образования и приобрел приоритетный статус инновационной площадки в области среднего профессионального образования региона, реализующей образовательные услуги, качество которых соответствует современным требованиям работодателей [6].

Подтверждением этого являются положительные отзывы социальных партнеров о качестве подготовки специалистов, высокая востребованность выпускников, а также то, что за последние пять лет более 30 студентов и 15 преподавателей колледжа внесены во Всероссийскую энциклопедию «Одаренные дети — будущее России». Кроме того, колледж награжден дипломом участника VIII Международного авиационно-космического салона «МАКС-2007», Золотой медалью «Европейское качество» в конкурсе «100 лучших ССУЗов России», а также медалью и дипломом «Победитель IX Всероссийского конкурса «1000 лучших предприятий и организаций России-2008» в номинации «Активный участник реализации приоритетных национальных проектов России» [3].

Литература

1. Величева Т. А., Денисова Л. Н., Медведев В. П. Инновационная образовательная среда как фактор формирования профессионального самосознания студентов: Материалы международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в обучении и воспитании»: В 2-х томах. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2008. Т. 2. С. 558–564.

2. Величева Т. А., Медведев В. П. От инновационных образовательных программ к инновационным формам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы // Журнал «Успехи современного естествознания», № 12. 2007. С. 75–77.
3. Денисова Л. Н., Медведев В. П. Инновационная деятельность колледжа как условие развития педагогического коллектив // Приложение к ежемесячному теоретическому и научно-методическому журналу «Среднее профессиональное образование». № 1. М., 2009. С. 79–93.
4. Медведев В. П. Акмеологический подход к подготовке специалиста в системе среднего профессионального образования. Акмеология. № 3. 2007. С. 117–120.
5. Медведев В. П. Опыт разработки образовательного стандарта для среднего профессионального образования на основе компетентностного подхода и привлечения социальных партнеров // Материалы XIII международной научно-методической конференции «Проблемы многоуровневого образования». Нижний Новгород: ННГАСУ, 2009. С. 45–46.
6. Медведев В. П. Система акмеологически-ориентированного профессионального образования. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012.
7. Медведев В. П. Элективные курсы как основа формирования «ядра акмеологических знаний» в подготовке специалиста. Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России: Материалы II Международной научно-практической конференции (11–14 ноября 2009 г.). Северо-Кавказский гуманитарно-технический университет. Кисловодск; Ставрополь; М., 2009. Ч. 1: Симпозиум «Труд и его субъект в изменяющейся России». Симпозиум «Проблемы высшей школы в подготовке современного субъекта труда». С. 191–194.

Е. Н. Жаринова

АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ РЕКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ РЕКРЕАЦИЯ — ПУТЬ К УСПЕХУ В ЖИЗНИ И ПРОФЕССИИ

Существует множество различных определений двигательной (физической) и интеллектуальной рекреации, мы решили ввести новое понятие *акмеологическая рекреация* как их интеграцию в общем понятии.

Акмеологическая рекреация — это вид физической, интеллектуальной, творческой и любой созидательной деятельности: использование физических, психодиагностических, психоразвивающих и психокоррекционных упражнений, а также разнообразных видов спорта в упрощенных формах для активного отдыха людей, получения удовольствия от этого процесса, развлечения, переключения с одного вида созидательной деятельности на другую, отвлечения от обычных видов трудовой, бытовой, спортивной, военной деятельности. Она составляет основное содержание массовых форм физической культуры, психокоррекционной, развивающей деятельности и представляет собой рекреативную деятельность, которая способствует скорейшему достижению успеха.

Акмеологическая рекреация как сложное целостное явление представляет собой определенную систему, основным признаком которой выступает конечный результат — создание определенного физического и психического состояния, обеспечивающего нормальное функционирование человеческого организма.

Акмеологическая рекреация — использование любых видов двигательной и интеллектуальной активности (физические, психоразвивающие, психокоррекционные упражнения, игры, физический труд и т. п.) в целях физического, психического развития и укрепления здоровья. Особенностью ее является полное подчинение интересам, вкусам, наклонностям данного человека или группы людей, в связи с этим — полная свобода выбора вида и характера занятий, их периодичности и продолжительности, времени суток, содержания, средств, методов и форм организации.

Акмеологическая рекреация обладает рядом специфических черт, к которым относятся следующие:

- отсутствие принуждения к занятиям;
- добровольность в выборе средств, времени и места занятий;
- свобода выбора форм и методов акмеологической рекреации.

Акмеологическая рекреация призвана решать различные цели и задачи.

Основная цель, стоящая перед акмеологической рекреацией, — это совершенствование психических и двигательных свойств человека, обеспечивающих формирование социально активной, гармонично

развитой личности, укрепление физического и психического здоровья, создание базы для плодотворного умственного и физического труда.

Задачами акмеологической рекреации являются:

1. Обеспечение активного отдыха. Эта задача может решаться как в кратковременной реализации отдыха в течение 5–15 минут в процессе труда (физкультпаузы, физкультминутки, психогимнастические, психоразвивающие, психокоррекционные упражнения, активный отдых в обеденный перерыв), так и в виде занятий после окончания рабочего дня (в этом случае продолжительность занятий будет больше). Наконец, активный отдых может быть представлен занятиями в конце недели, в выходные и праздничные дни. Длительность таких занятий может составлять несколько часов.

2. Перемена вида и характера деятельности. Физиологами было установлено, что для обеспечения эффективного отдыха необходимо менять вид и характер деятельности, например с умственной деятельности на двигательную или с одного вида двигательной на двигательную деятельность другого характера. В первом случае это может быть смена работы за письменным столом на физические упражнения, в другом — смена упражнений одного вида спорта на упражнения другого (боксер плавает, штангист играет в теннис, лыжник — в баскетбол или наоборот и т. п.). Активный отдых и перемена вида деятельности способствуют более быстрому восстановлению организма после утомления. Это особенно важно в тех профессиях, в которых люди значительное время находятся без движения (работники умственного труда) либо выполняют однообразные, монотонные движения (на конвейерах, заводских станках). Спортсмену в процессе напряженной тренировки целесообразно менять характер движений, их интенсивность и темп. Перемена вида и характера деятельности раньше широко применялась на производстве, в конструкторских бюро, научно-исследовательских институтах и других учреждениях (производственная гимнастика).

3. Формирование фигуры, объемов частей тела, регулирование веса являются важной потребностью людей разного возраста. Чаще всего эти занятия начинаются с подражания идеалу, образцу, исходя из критической оценки недостатков собственного телосложения. Мужчины в большей степени стремятся формировать атлетическую фигуру, развить рельефную мускулатуру, убрать живот. Женщины — быть стройной, гибкой, изящной, привлекательной, иметь красивую фигуру, непринужденную походку

и осанку. Для решения этих задач используются индивидуальные и групповые занятия, которые могут проводиться дома, в спортивных, тренажерных залах с использованием как подручных средств (собственный вес, гантели, мячи, эспандеры и прочее), так и специальных тренажеров. Как мужчины, так и женщины зачастую озабочены снижением веса, в чем им также помогают физические упражнения.

4. Борьба против старения организма. Двигательная и интеллектуальная активность активизирует деятельность организма и способствует не только сохранению его биологических функций, но и их совершенствованию, что ведет к заметному снижению темпов инволюции. Эта проблема решается с людьми зрелого и старшего возраста, решается как индивидуально, на основе собственного непрофессионального физкультурного образования, так и в группах здоровья, физкультурно-оздоровительных, фитнес-центрах. Весьма важной задачей и мотивом для занятий физическими, психодиагностическими, психокоррекционными, психоразвивающими упражнениями для взрослого, особенно пожилого населения, является возможность общения, которое происходит в местах групповых занятий.

5. Удовлетворение потребности в общении между людьми. Для многих людей наиболее значимой в процессе занятий является возможность пообщаться перед началом, в процессе и по окончании занятий, люди могут обмениваться мнениями, рассказать о своих радостях, недугах, проблемах; трудностях на работе, в семье и т. д.

6. Удовлетворение потребности в двигательной и интеллектуальной деятельности. Каждый человек, независимо от возраста и пола, испытывает потребность в физической и умственной активности. Занятия различными видами акмеологической рекреации способствуют получению значительного удовольствия от двигательной и интеллектуальной деятельности.

7. Развитие отдельных физических и психологических способностей. Нередко основной задачей занимающегося является развить силу, гибкость, координационные способности, выносливость, то есть стать «быстрее, выше, сильнее», чем был ранее. При этом существуют гендерные различия: женщины в большей степени стремятся развить в себе гибкость, координацию, в то время как для мужчин важнее всего — стать сильным и выносливым. Также является необходимым развитие коммуникативной компетентности, творческих способностей, памяти, мышления, быстроты переключения внимания, преодоление страхов публичного выступления, воображения, умения слышать и слушать, разносторонне развивать свою личность.

Занятия акмеологической рекреацией имеют большое значение в жизни людей и выполняют ряд функций.

1. Оздоровительная функция — целью является восстановление и активизация функционального состояния организма человека, профилактика заболеваний и других неблагоприятных воздействий окружающей и социальной среды.

2. Индивидуализирующая функция означает, что условия занятий акмеологической рекреацией предоставляют широкие возможности для развития индивидуальных способностей человека, проявления его сущности.

3. Творческая функция связана с возможностью в полном объеме проявить свои творческие способности. При занятиях акмеологической рекреацией создаются оптимальные условия для самопознания, саморазвития, самоорганизации, самоконтроля, самореализации, самореорганизации, самоутверждения — сознательного процесса раскрытия и реализации сущностных сил человека. Результатом самореализации выступает самоутверждение личности.

4. Гедонистическая функция заключается в получении удовольствия, наслаждения не столько от результата, сколько от самого процесса занятий.

5. Престижная функция связана с возможностью человека занять определенное положение независимо от возраста, состояния здоровья, уровня физического развития и подготовленности, социального положения. Занятия акмеологической рекреацией создают оптимальные условия для самоутверждения человека как полноправного члена общества.

6. Развлекательная функция направлена на эмоциональную разрядку, утоление «эмоционального» голода. В процессе занятий акмеологической рекреацией человек может развлекать себя и других, переключаясь от своей повседневной трудовой жизни на выполнение физических и психологических упражнений.

7. Функция отвлечения заключается в отвлечении внимания подрастающего поколения от негативных явлений общественной жизни — наркомании, алкоголизма, преступности.

8. Функция интеграции направлена на создание общности людей на основе общих потребностей, интересов, мотивов независимо от социального статуса, состояния здоровья.

9. Прогностическая функция — рекреационная деятельность представляет собой определенную модель проигрывания будущих условий профессиональной деятельности и тех ролей, которые могут быть предназначены в процессе труда.

10. Зрелищная функция заключается в соперничестве, сопричастности, взаимответственности за коллективный успех совместно выполняемой деятельности, радости и гордости за свой коллектив, команду.

Акмеологическая рекреация имеет свои особенности:

- основывается на двигательной и интеллектуальной (умственной) активности;
- в качестве главных средств использует физические, психодиагностические, психоразвивающие, психокоррекционные упражнения;
- осуществляется в свободное или специально выделенное время;
- включает в себя культурно-ценностные аспекты;
- содержит интеллектуальные, эмоциональные и физические компоненты;

- осуществляется на добровольных, самодеятельных началах;
- оказывает оптимизирующее влияние на весь организм человека;
- включает в себя образовательно-воспитательные компоненты;
- носит преимущественно развлекательный (гедонистический) характер;
- характеризуется наличием определенных рекреационных услуг;
- осуществляется преимущественно в природных условиях;
- имеет определенную научно-методическую базу.

Акмеологическую рекреацию можно разделить на три основных вида в зависимости от времени и характера занятий:

1. Вводная акмеологическая рекреация. Она направлена на активизацию функций организма, подготовку его к основному виду деятельности. Примером такой акмеологической рекреации может служить утренняя физическая и психологическая гимнастика, гимнастика до учебы или работы и т. п.

2. Основная акмеологическая рекреация. Этот вид физической и интеллектуальной рекреации направлен преимущественно на поддержание, восстановление и воспроизводство духовных, психических и физических сил человека. Основными формами являются активный отдых на природе (туризм), профилактико-восстановительные мероприятия (гимнастика во время работы и после нее), лечебно-реабилитационные занятия (ЛФК, лечебно-восстановительные процедуры, такие как массаж, баня и т. д.), акмеологические тренинги (психодиагностические, психокоррекционные, психоразвивающие, имитационные техники, ролевые и деловые игры и т. д.).

3. Переходная акмеологическая рекреация. Она направлена на создание благоприятных условий для пассивного отдыха. Основными формами являются прогулки различного рода, мероприятия гигиенического характера.

Считаем необходимым остановиться на основных формах занятий акмеологической рекреацией:

- психодиагностика,
- акмеологические тренинги,
- психологическое консультирование,
- гигиеническая гимнастика,
- оздоровительная гимнастика,
- прогулки на лыжах, велосипедах, пешком с палками «Нордическая ходьба»,
- туризм,
- учебные занятия в группах здоровья и спортивных секциях,
- производственная гимнастика,
- плавание и его разновидности,
- катание на горных лыжах, сноубордах,
- катание на коньках, в том числе и на роликовых,

- различные игры с мячами (футбол, волейбол, теннис), воланами (бадминтон), шарами (бильярд) и т. п.

Места проведения занятий акмеологической рекреацией очень разнообразны. Занятия акмеологической рекреацией осуществляются на дому, в спортзалах, бассейнах, саунах, клубах, местах отдыха, на производственных предприятиях, в местах отдыха и лечения.

Каждая из вышеперечисленных форм направлена на все социальные и возрастные группы населения.

В акмеологической рекреации встречаются следующие **формы организации занятий:**

- **Урочная** (занятия проходят в строго определенное время в определенном месте с группой участников под руководством тренера).

- **Неурочная** (занятия в режиме учебного или рабочего дня).

- **Индивидуальная** (занятия с личным тренером или инструктором). Индивидуальный тип чаще всего встречается при работе «клиент–консультант» (психологическое консультирование), при применении психодиагностических методов в работе с клиентом, при занятиях ЛФК, оздоровительным плаванием, при силовой тренировке на тренажерах, обучении тем или иным формам акмеологической рекреации (горные лыжи, сноуборд...).

- **Групповая** (в группе занимающихся). Наиболее часто используется при применении акмеологического тренинга, при занятиях шейпингом, аэробикой, ЛФК, в оздоровительном плавании как при занятиях аквааэробикой и аквашейпингом, так и при обучении спортивным способам плавания.

- **Самостоятельные занятия**, где занимающийся самостоятельно выбирает упражнения и его дозировку. Чаще всего встречается в случае нехватки денежных средств на первые два типа либо в случае собственной компетенции в области рекреации, иногда даже мнимой.

- **Массовая физическая культура** — физкультурные легкоатлетические забеги, заплывы в открытых водоемах, физкультурные праздники.

Мы считаем, что такое многообразие форм акмеологической рекреации позволяет учитывать потребности людей разных возрастов и профессий, а также способствует скорейшему достижению успеха каждого в своем деле.

Литература

1. *Жаринова Е. Н.* Теория и методика ведения психологического тренинга: Учебное пособие. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. 120 с.
2. *Ивченко Е. А.* Теоретико-методические основы двигательной рекреации: Учебное пособие / Е. А. Ивченко; Национальный гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта. СПб.: [б.и.], 2009. 121 с.
3. *Кузьмина Н. В., Пожарский С. Д., Паутова Л. Е.* Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста: Монография / Н. В. Кузьмина, С. Д. Пожарский, Л. Е. Паутова. Санкт-Петербург; Коломна; Рязань, 2008. 376 с.

ПРОЕКТЫ

О. И. Тарасова

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И СЕТЕВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ*

Рубеж тысячелетий характеризуется широкомаштабной информационно-технологической революцией, широкомаштабным внедрением новых коммуникативных технологий, стремительной «сетевизацией» социальных отношений. Происходит зарождение нового типа бытия, модернизации «социотехноса», связанного с внедрением во все сферы человеческой жизнедеятельности информационных технологий. За несколько десятилетий осуществились глубокие изменения в современной цивилизации, человечество переходит к новому технологическому укладу, вступает в новую стадию своего развития — информационное (технотронное, сетевое) общество.

Информация становится важнейшим интеллектуальным и социально-экономическим ресурсом, под воздействием которого изменяются общественные взаимоотношения и взаимодействия, трансформируется социальная структура общества. Постепенно и неизбежно информационная эпоха, информационно-сетевое общество, экономика знаний из теоретических проектов становятся новой социальной реальностью и обыденной повседневностью. К настоящему времени новая информационная эпоха уже показала свою неоднозначность, она проявляет свои сильные и слабые стороны, предоставляет человеку новые возможности и одновременно несет с собой еще мало осмысленные риски и вызовы.

В современных гуманитарных и социально-философских исследованиях широко используется понятие информационного общества. Считается, что после индустриальной фазы развития цивилизация переходит к фазе постиндустриальной и информационному обществу. Одним из первых авторов концепции информационного общества И. Масуда утверждал, что ныне информационный продукт выступает основной движущей силой образования и развития общества. Исследования социальных трансформаций, связанных с проблемами формирования информационного общества, насчитывает уже не одно десятилетие. Д. Белл создал концепцию «постиндустриального общества», Э. Тоффлер говорил о «супериндустриальном», М. Маклюэн — «электронном», Зб. Бжезинский — «технократическом» («технотронном»), К. Поппер, Дж. Сорос — «открытом обществе», Ф. Уэбстер — «информационном» М. Кастельс — «сетевом», П. Дракер — «посткапиталистическом»,

«обществе знания», Н. Инглехарт — «постэкономическом», Дж. Тапскотт — «электронно-цифровом обществе».

В первые десятилетия XXI века в работах зарубежных и отечественных исследователей все чаще возникает интерес к проблемам сетевого общества, сетевой революции, процессам сетевизации, сетевым структурам, социальным сетям и т. д. В социально-гуманитарных исследованиях говорится о том, что принципы сетевой коммуникации и организации существовали во все времена, начиная с доисторической эпохи, а сетевые организации, сетевые структуры возникают только в XX–XXI веках на основе новейших ИКТ. При этом общенаучная методология изучения современных сетевых феноменов, процессов и структур еще окончательно не сложилась, для этого необходим новый уровень междисциплинарного синтеза, новый опыт теоретического конструирования, выработка новых понятий и категорий, адекватных новым сетевым социокультурным и информационно-коммуникативным реалиям.

В настоящее время понятие сетевого общества активно применяется в философских, социологических, экономических, политологических исследованиях, которые посвящены постиндустриализму и новой информационной эпохе. Истоки исследования сетевой проблематики связаны с работами таких авторов, как Г. Зиммель, Я. Морено, М. Гранновetter, Р. Хойслинг, П. Бурдьё, Ж. Делез, Ф. Гваттари, З. Бауман, М. Кастельс и другие.

Среди зарубежных авторов, в разное время обращавшихся к проблематике «сетевого общества» и его специфике, можно назвать — Я. ван Дайка, А. Л. Барабаши, К. Вербаха, Р. Кана, М. Порат, К. Робинсона, Т. Мерилл, М. Килдаффа, М. Ньюмана, Д. Илзи, Д. Клянберга, М. Джексона, С. Гойяла, Д. Барни, Дж. Хайтцмана, П. Тэйлора, Д. Шулера и других.

Среди отечественных авторов, которые в разное время посвятили свое внимание исследованиям становления нового общества, — А. Авдулов, И. Алексеева, О. Антипина, Е. Вартанова, Т. Воронина, С. Дука, В. Егоров, Л. Землянова, В. Иноземцев, Л. Ионин, С. Кравченко, В. Кутырев, А. Ракилов, А. Урсул, А. Шадрин.

Среди отечественных авторов, внесших существенный вклад в изучение специфики информационно-

* При поддержке РГНФ, проект № 13-26-01005.

сетевого общества, — Г. В. Градосельская, А. В. Назарчук, Л. В. Землянова, А. В. Олескин, Л. В. Голоскоков, Д. А. Новиков, Ю. Н. Фролов, Ю. Н. Старцев, А. Р. Болховской, М. Ю. Шерешева, В. Ф. Уколов, С. Г. Симагин, В. Г. Дудяшова и другие.

Проблеме производства знаний и их эффективно-му использованию посвящены работы таких авторов, как Б. Гейтс, Х. Такеучи, М. Хаммер. Характерные особенности «общества знания», сформулированные П. Друкером, рассматриваются не столько в области педагогики, сколько преимущественно в сфере социально-экономических исследований, где авторы стремятся проанализировать прикладные аспекты информационного общества, возможности конкурентоспособности и функционирования капитала.

Во Всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знаний» говорится о том, что «тот факт, что передача и распространение знаний приобретают столь существенное значение в новых обществах знания, свидетельствует о том, что мы наблюдаем не только ускорение появления новых знаний, но и растущий интерес всего общества к этим новым знаниям... Это приводит к появлению настоящей новой инновационной культуры, которая выходит далеко за рамки понятия технических инноваций в глобальной экономике знания, она становится новой ценностью, о чем свидетельствует ее распространение в различных областях (образовательной, политической, СМИ и общекультурной)... Сама культура не основывается более на модели постоянства и воспроизводства, а скорее на модели творчества и обновления» [1; 59–60].

М. Кастельс в своих исследованиях говорил о том, что знания и информация не только являются доминирующими в современном обществе, основным является преобразование вариантов их использования. Поэтому в обществе огромную роль играют новые сетевые структуры, которые постепенно вытесняют традиционные формы взаимоотношений, общения, взаимодействий. Такие авторы, как П. Друкер, Г. Бехманн, Н. Штер, указывают, что в современных условиях экономика и образование сориентированы на передовые достижения в области информации и коммуникации. Основными признаками «общества знания» можно считать следующие: знания фундаментальные, знания-компетенции, техно-информационные коммуникации, аналитики-профессионалы. То есть в процессе формирования и для его существования «обществу знаний» необходимы: и классическое накопление научного знания, и использование знания в усложняющейся социокультурной ситуации, их сочетание с новыми мегатехнологиями (НБИКС), и последнее — специфика самопредставления и позиционирования человека в профессии и обществе, обладающего всеми вышеперечисленными типами знаний и компетенций.

Аналізу специфіки сетей, сетевого взаимодействия в образовании посвящены исследования отечественных ученых — Т. Г. Новиковой, С. Ю. Каракозова, Ю. Н. Старцева, А. В. Олескина, Н. Н. Жуковичкой, В. А. Тестова, В. Ф. Лапуги, Н. В. Наливайко,

М. Лукомской, И. Вальдман, Л. Лучихиной, В. Дегтярева, Т. Владимировой, Н. Л. Бельской, Е. В. Василевской, Е. А. Неретиной и других.

В настоящее время понятие «сетевого общества» широко используется в разных научных дисциплинах, посвященных изучению постиндустриального общества, масс-медиа коммуникации, новых информационных технологий. В настоящее время «Сеть» выступает как один из наиболее комментируемых явлений современного общества. Феномен Сети является неотъемлемым свойством организационной культуры человека и его деятельности. Современные эффекты и воздействия технологического оформления и массового распространения Сетей уже очевидны во всех сферах человеческой жизни и общественных процессах, их прогресс в социуме связан с распадом более прочных и длительных традиционных межличностных связей. Сетевые формы и структуры продолжают стремительно развиваться, они оказывают усиливающееся технологическое влияние на человека и общество.

В постиндустриальном и информационном мире сеть возникает и реализует себя как технический феномен новейших коммуникативных технологий. Концептуальное осмысление «сетевого общества» непосредственно связано с формированием новых междисциплинарных и полипарадигмальных подходов к изучению социальных процессов, которые находятся на стыке теории информации, социологии, коммуникации, статистики и отчасти включают в себя естественно-научную методологию анализа. Именно на основе развития концепции сетевого общества возникают теории «общества знания», представления об информации как типе знания, способного привести к конструктивным изменениям системы.

В исследованиях А. В. Назарчука показано, что постепенно в процессе развития человеческого общества материальный обмен стал играть подчиненную, служебную роль по отношению к обмену информационному. В терминологии Ю. Хабермаса, это означает, что инструментальные действия редуцировались до фрагмента коммуникативных действий. И этот переход определяет принципиальные различия между коммуникативными средами и разделяет две принципиально различные цивилизационные эпохи. Во вторую эпоху (техно-коммуникативную эпоху «социально-коммуникативного действия») начинается доминирование удаленных, опосредованных техническими средствами связи контактов и взаимодействий, которые осуществляется в распределенной коммуникативной среде [3; 61–62].

Новая информационная революция, компьютеризацию общества и развитие сети Интернет создали особую форму распределенной коммуникации (т. е. технический тип коммуникации, непосредственно связанный с техническим транслирующе-воспроизводящим устройством), которую оказалось возможным спроецировать и на социальную коммуникацию и социальные взаимодействия. Люди, непосредственно включенные в деятельность Сетей, экс-

платящие Сеть, обслуживающие Сети, оказались подчинены заданным технологическим правилам, нормам, инструкциям, и вынуждены воспроизводить заданную техно-сетевую систему в социальном общении. Таким образом, общение оказалось подчиненным и организованным через программы сетевых процессов, которые заданы в программы вычислительной и масс-медиа техники. То есть произошел еще один шаг в опасном для цивилизации процессе, описанном М. Хайдеггером как подчинение сущности человека сущности техники. В результате коммуникация формируется как проекция компьютерного сетевого взаимодействия и модернизируется по алгоритмам сетевой коммуникации и техно-информационного обмена. «Человеческая цивилизация все более плотно охватывается сетью технических стандартов, которые все более плотно опосредуют все социальные взаимодействия и заключают их в специфический технологический каркас, который можно именовать технической моделью» [3; 61–62].

Сетевая коммуникация обладает своей спецификой, характерными свойствами и качествами. Это децентрализованность, внеиерархичность, ризомность, контингентность, кластеризация, полимагистральность, многоуровневость, динамическая стабильность, аутопоэтичность, структурная гибкость и некоторые другие. Одним из социально-технологических преимуществ Сетей и сетевых взаимодействий является то, что Сети обладают способностью и возможностью соединять и подобное, и неподобное, и людей, и «клонов». Принципиальным является то, что не только Сети объединяют социальных субъектов, но и сами субъекты могут включаться в разные Сети и способны соединять Сети, организуя и межуровневое, и многоуровневое кластерно-сетевое взаимодействие. Сети способны к разнообразным пространственно-геометрическим конфигурациям, включать и исключать из Сети разных участников.

Ж. Бодрийяр в «Обществе потребления» говорил о проявлении персонализации как минимальном маргиналом различия. В обществе знаков нет места подлинной индивидуальности, основанной на реальных особенностях личности. В этом обществе все становится социально-знаковыми различиями, которые легитимированы самой системой потребления. Персонализация человека осуществляется в знаках и задает все его отличия, вплоть до психотипа. М. Кастельс в связи с феноменом сетевого общества говорит о фундаментальной трансформации социальности, у которой по глубине и масштабам еще не было аналогов в истории человечества. В современном обществе люди постепенно утрачивают связь и общность с локальным миром, локальными сообществами, не только потому, что они обладают новыми коммуникативными возможностями, но и в связи с реализацией личностных потребностей, что и происходит на основе коммуникаций. Новый принцип построения общества М. Кастельс определяет как сетевую индивидуализм, «персонализируемое сообщество». В «Галактике Интернет» он отмечает, что

новая модель социальности характеризуется новым «сетевым индивидуализмом».

Для нового типа сетевой социальности соответственно формируется новая среда жизнетворчества. Ее основным отличием является изменение смысла пространства и времени. Геометрия, инфраструктура, направления информационных потоков выступают в качестве основной пространственной структуры всего социума. Поскольку скорость информационных потоков, их плотность способны производить, организовывать сетевые структуры и взаимодействия.

Особенностью нового сетевого социального порядка является то, что Сети, не меняя внешнее функциональное содержание общества, видоизменяют внутренний порядок и характер социальных отношений, связей, взаимодействий. Как отмечает А. В. Назарчук, с точки зрения теории Сетей, атомом сетевого общества является не индивид, а «сообщение». Из массы «сообщений» суммируется жизнь индивидов, институтов, классов и т. д. При этом любая возникающая в результате коммуникации социальная форма всегда является одним из видов сетей. Поэтому она способна перетекать в другие формы и обмениваться с ними [3; 69–70].

Процессы сетевизации общества особенно ускорились в последние 20–30 лет, что связано с новыми достижениями информационно-коммуникативной революции. Сетевые эффекты в разных сферах социума проявляются по-разному. Наиболее очевидные из них — в области экономики, финансов, масс-медиа, процессах глобализации.

Сети всегда основаны на коммуникации, и всегда являются совокупностью, конфигурацией, конгломератом субъектов и объектов разного уровня, а также взаимодействий между ними. В информационно-сетевом обществе традиционные формы культуры, и прежде всего образование, а также наука, политика, идеология, искусство и т. п. будут видоизменяться, менять «формат» распространения в среде информационных потоков, преодолевая эпоху книгопечатания, внешнюю книжную статику и ее внутреннюю динамику и переходя в мобильный и динамичный режим «электронной устности» (М. Маклюэн), к внешне скоростным (и скоротечным) формам техно-информационной коммуникации.

Традиционное образование, связанное с трансляцией информационно-репродуктивной трансляцией готового (упакованного и конечного) знания, «медленно, но верно» в силу многих причин уходит в прошлое. В новом образовании существенно изменяются представления о возможностях, стратегиях, тактиках, условиях обучения и воспитания в пространстве сетевого общества. Постепенно на информационно-межгосударственном, а затем и глобальном уровнях происходит оформление новой системы образования, новых образовательных условий получения, оценки, применения знаний и компетенций, умения и навыков приобретенных в новых сетевых формах учения и образования.

Согласно Стратегии развития информационного общества в России, Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, в стране предполагаются качественные изменения в системе образования, в структуре образования, его содержании, в управлении образованием. Важнейший эффективный результат образования, сформулированной в Стратегии развития России до 2020 года, — это конкурентоспособность образованного человека, общества и в целом государства. Актуальной задачей модернизации образования является преодоление проблем замкнутости, обеспечение соответствия образования запросам общества и рынка труда, обновление дидактических моделей и технологий обучения, повышение эффективности и рост человеческого капитала. Обеспечить решение этих задач возможно при активизации процесса интеграции научной, образовательной, практической и информационной деятельности. Одним из ключевых способов создания кооперации и взаимодействия учреждений науки и образования для обеспечения инновационного развития человека и общества является многоуровневое сетевое взаимодействие и поиск новых открытых форм сетевого образования.

В работах современных западных и отечественных авторов, посвященным феномену сети, характеристике социальных сетей, отмечается, что Сеть обладает колоссальным адаптивным и интегративным потенциалом. Использование Сетей в различных социально-экономических системах уже выявило их динамичность, структурную гибкость, ряд организационных преимуществ. Во-первых, это способность быстрого реагирования на постоянно изменяющиеся внешние условия и воздействия; во-вторых — концентрация субъектов деятельности на уникальности сетевых процессов и соответствующих компетенциях, позволяющих решить основную стратегию сетевого взаимодействия; в-третьих — сокращение разнообразных издержек; в-четвертых — сокращение функционально-бюрократического дублирования и формализации; в-пятых — привлечение к сетевому взаимодействию необходимых участников-партнеров, обладающих компетенциями и ресурсным потенциалом; в-шестых — формирование эффективного механизма обмена накопленными и новыми информационными ресурсами и распространение нового опыта [см. 2].

Распространение новой сетевой морфологии на систему образования неизбежно влечет за собой последовательность трансформаций. Прежде всего, появляется сетевой тип образовательной деятельности, связанный с технологическими, организационными нововведениями, так и с психолого-педагогическими изменениями, существенно трансформируются взаимоотношения и взаимодействия между всеми субъектами и акторами образования. В перспективе при изменении институциональной матрицы социума (С. Г. Кирдина) возможно ожидать появление новой институциональной образовательной сети.

Сетевая организация всегда отличается от традиционных управленческих вертикальных иерархических структур большей гибкостью, продуктивностью, эффективностью. Сетевая организация образования может осуществляться как децентрализованная открытая конгломерация взаимосвязанных акторов образовательного процесса, которая способна к неограниченному расширению, динамичному и гибкому реструктурированию при включении новых субъектов взаимодействия. Деятельность сетевой образовательной структуры будет происходить за счет привлечения и использования разнообразного ресурсного потенциала всех участников научного, учебного, образовательного взаимодействия — кадрового, информационного, методического, организационного, материального, властного, консультационного и т. д.

Сетевая образовательная структура всегда ориентирована на преодоления замкнутой автономии учебного учреждения (учебной организации), развитие взаимодействия и социального партнерства, создание горизонтальной конфигурации, развитие взаимодействия как между учреждениями, образовательными структурами, так и между субъектами, рабочими группами, мобильными интеллектуальными командами. Особенности взаимодействия в сетевых образовательных структурах нового типа будет определяться не формальными процедурами, инструкциями и предписаниями, а целями сетевого взаимодействия, стратегиями и тактиками образования, общими действиями, логикой образовательной ситуации.

Становление и развитие многоуровневого сетевого взаимодействия в практике образования может быть рассмотрен как некий алгоритм, последовательно организуемый процесс, предполагающий несколько этапов/уровней реализации. Прежде всего, информационный, который с созданием технической платформы взаимодействия и ориентирован на создание среды устойчивых и открытых информационных потоков. Второй этап связан с разделением функций и специализаций, соответствующих стратегическим задачам сетевого проекта и условиям рынка образовательных услуг. Третий этап — этап стандартов, взаимной оценки качества, социально-педагогических норм и правил. Четвертый — ресурсный. На этом этапе происходит снижение издержек при транзакциях, формируется общая организационная, финансовая инфраструктура, общая ресурсная база — кадровая, библиотечная, методическая, программная и т. п. Этап сетевой деятельности — разнообразие сетевых образовательных практик, где учитываются и реализуются индивидуальные образовательные маршруты.

В современных социально-экономических и социально-гуманитарных исследованиях, посвященных феномену Сети, сетевому взаимодействию, развитию сетевых структур разных типов и уровней сложности, отмечается, что сетевое взаимодействие является высокоэффективной инновационной технологией, связанной не только с устойчивым,

Информационные	Непрерывность обмена информацией. Улучшение качества информационного обмена, передачи знаний, опыта.
Ресурсные	Возможности доступа к разнообразным ресурсам (идеям, знаниям, технологиям, человеческим, финансовым и др. ресурсам), рассредоточенным по всему миру.
Инфраструктурные	Возможности использования объектов инновационной, производственной, информационно-коммуникационной, социальной инфраструктуры участников сетевого взаимодействия.
Временные	Ускорение процессов мобилизации и передачи информации, знаний, опыта, технологий, а также обратной связи в процессах коммуникации. Повышение оперативности принятия решений.
Управленческие	Создание распределенных структур, где по-новому распределены функции и ответственность. Интегрированность в принятии управленческих решений. Формирование межвузовских и межфункциональных команд, обладающих высокими компетенциями. Рассредоточенное лидерство.
Экономические	Уменьшение совокупных затрат за счет интеграции функций и передачи их выполнения специально созданной внутрисетевой структуре. Снижение инновационных, инвестиционных и других рисков. Рост доходов от коммерческих видов деятельности.
Социальные	Расширение спектра возможностей академической мобильности студентов и преподавателей. Улучшение имиджа участника Сети. Вхождение в зонтичный бренд. Повышение известности ученых вуза. Мотивация к самосовершенствованию вуза и его сотрудников.
Совокупные	Повышение ценности услуг, предоставляемых потребителям участниками Сети. Создание добавленной стоимости для участников Сети и общества. Улучшение рейтинговых позиций вузов России в международном образовательном и научном пространстве.

но и опережающим развитием системы образования. А также то, что сетевое взаимодействие в области образования содержит в себе колоссальный потенциал, реализация которого дает возможность получения не только локально-экономического, и достижение значительного синергетического эффекта. В исследовании Е. А. Неретиной, посвященном сетевому взаимодействию современных вузов, приводится сводный перечень частных и совокупных получаемых позитивных «практических и теоретических» эффектов [4; 128–133] (см. таблицу).

Сетевые организационные структуры, в отличие от иерархических конструкций, характеризуются проектными принципами построения. Развитие сетевого образования в России может способствовать гибкому взаимодействию образования, науки, бизнес-структур, обеспечивая гибкость и эффективность в условиях повышенной неопределенности. А также выступать

защитным социально-информационным механизмом для всех участников сетевого образовательного взаимодействия.

Литература

1. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж, 2005. С. 59–60.
2. *Маковеева В. В.* Сетевое взаимодействие — ключевой фактор развития интеграции образования, науки и бизнеса // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. № 354. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-klyuchevoy-faktor-razvitiya-integratsii-obrazovaniya-nauki-i-biznesa> (дата обращения: 19.07.2013).
3. *Назарчук А. В.* Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 61–62.
4. *Неретина Е. А.* Сетевое взаимодействие — основа динамичного развития вузов / Е. А. Неретина // Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 128–133.

О. Н. Шилова

УРОВНИ СТАНОВЛЕНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Меняется мир, меняется общество, меняется человек. Он становится генератором инновационных идей и тем самым превращается в основной фактор производства, в движущую силу прогресса. В ближайшее время основным фактором социокультурной динамики должны стать творческие инициативы, самоактуализация человека, инновационные внедрения. Чрезвычайно актуальными являются социальные проекты, направленные на формирование формальных и неформальных инновационных структур, развитие креативных трудовых способностей личности, инновационной культуры хозяйственных организаций и объединений.

Важнейшую роль в переходе страны к инновационному пути развития призвана сыграть система образования. Социальные трансформации, происходящие в российском социуме на протяжении последних десятилетий, многочисленные внутрисистемные противоречия обнаружили существенные изъяны сложившейся системы управления. Например, громоздкость системы, ее чрезмерную инерционность, нарушение связи звеньев управления, неразвитость демократических процедур руководства. Кроме этого, очевиден дисбаланс между внешними, директивными и внутренними, самоорганизующимися началами общественной жизни, что закономерно привело к нарушению равновесия между институтом администрирования и общественным самоуправлением.

Одной из возможностей, направленных на разрешение противоречий, может выступить сетевое взаимодействие образовательных организаций, таких как педагогический вуз, учреждение постдипломного образования, научно-исследовательский институт (ПВ-УПО-НИИ). Их цель — обеспечение качества подготовки и профессиональной деятельности педагогов, соответствующего текущим и будущим изменениям.

Сети и сетевое взаимодействие в настоящее время являются предметом исследований ученых в разных науках — философии, социологии, психологии, культурологи, информационных науках. Педагогическая наука также обращает свое внимание на осмысление использования возможностей сетей для развития и образования человека.

Внимательно изучаются разные аспекты сетей: выявляются и уточняются факторы, актуализирующие сетевое взаимодействие; ищутся и апро-

бируются условия, при которых оно может дать максимальный эффект; разрабатываются модели и механизмы его использования.

Целью данной статьи является обоснование уровней становления сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Под сетевым взаимодействием в образовании будем понимать механизм становления динамичных инновационных и ценностных отношений между образовательными и иными организациями, субъектами образования с целью обеспечения качества образования, адекватного вызовам времени, требованиям общества и государства. Функционирование этого механизма опосредовано использованием информационных и коммуникационных технологий [1].

Информационные и коммуникационные технологии, ставшие повседневной реальностью нашей жизни, стимулируют появление новых методов, форм и средств обучения. В настоящее время информационные технологии создают принципиально новые возможности для организации учебного процесса. Условиями для становления сетевого взаимодействия выступают: совместная деятельность участников Сети; общее информационное пространство; механизмы, создающие условия для сетевого взаимодействия. Реализуются эти условия в модели образовательной информационной среды.

Классифицировать уровни можно по разным основаниям. В качестве основания предлагаемой классификации выберем компоненты образовательной информационной среды, точнее, степень их согласованной взаимосвязи в процессе развития сетевого взаимодействия.

Глобальное образовательное пространство актуализируется и проявляет себя через образовательные информационные среды, в которых у ее субъектов посредством активной деятельности развиваются и формируются жизненно и профессионально значимые компетенции.

Под образовательной информационной средой можно понимать территориально и уровнево распределенную конструкцию освоения информационной образовательного пространства, целью которой является создание условий, способствующих возникновению и развитию процессов образовательного сетевого взаимодействия между субъектами среды, а также проявлению их активности, побуждению

образовательных и социальных инициатив для развития компетентности как общественно и личностно значимой ценности [2].

Ключевыми понятиями, характеризующими современную образовательную информационную среду, являются: распределенность, открытость, взаимодействие субъектов, активность субъектов, новые образовательные и социальные инициативы, развитие компетентности.

Исследователи образовательных информационных сред выделяют такие их компоненты: субъекты, ресурсы, коммуникации, управление.

В широком смысле к **ресурсам** можно отнести электронные образовательные ресурсы справочного, информационного и деятельностного характера. И если со справочными и информационными ресурсами все достаточно понятно, то какие ресурсы можно назвать деятельностными? В чем заключаются их особенности? Прежде всего в том, что такие ресурсы никогда не являются готовыми и информационно законченными продуктами. С ними необходима активная и самостоятельная работа обучающихся, освоение их содержания невозможно без организации образовательного взаимодействия, следствием которого является содержательное развитие ресурса. К таким динамически расширяемым ресурсам можно отнести: интерактивные графические схемы как средства визуализации мышления, интерактивные карты, технологии создания гипертекста, понятийные карты, микромиры, средства телекоммуникаций и др.

Но простое наличие таких ресурсов также не даст ожидаемых результатов. Для работы с ними необходимы профессиональные ситуации и задачи, решение и реализация которых побуждают обучающихся самостоятельно искать, размышлять, анализировать, структурировать, создавать, проектировать, оценивать. Тогда обсуждаемые выше ресурсы и выступают в качестве средств, которые помогают человеку стать активным субъектом среды, то есть самостоятельным, несущим ответственность за свои образовательные результаты. Задача же разработки профессиональных ситуаций и задач, которые не ведут к простому воспроизводству знаний, сейчас является значимой и существенной задачей для образовательных организаций, осуществляющих подготовку и повышение квалификации педагогических работников.

К принципам, которые могут служить ориентиром при разработке ситуаций обучения с помощью ресурсов деятельностного характера, можно отнести следующие: опора на активное участие и прямую ответственность обучающегося за свое обучение, наличие возможности работать независимо и автономно, содействие взаимодействию обучающихся для обсуждения процесса реализации ситуаций и результатов, предоставление информации и/или способов ее получения в соответствии с потребностями обучающихся, придание большого значения атмосфере, в которой происходит обучение, приня-

тие ценности как результата, так и самого процесса его получения.

Коммуникации и взаимодействия — какова их возможная организация в образовательной информационной среде? Среди многих путей — это деятельность сетевых образовательных и профессиональных сообществ, значимость и ценность которых заключаются в том, что к существовавшему ранее вертикальному взаимодействию (преподаватель — обучающийся) добавляется существенная для модели профессионального развития возможность горизонтального (обучающийся — обучающийся) и проблемно-ситуационного сотрудничества (обучающийся, преподаватель — эксперт-специалист).

Средствами информационных и коммуникационных технологий, которые среди прочих могут обеспечивать эффективные взаимодействия в среде системы повышения квалификации могут быть сетевые интерактивные сервисы Веб 2.0.

Управление. Децентрализованное, мягкое. Возможные методы — наблюдение, наставничество, сопровождение, модерация, экспертиза, самоуправление.

Таким образом, на предложенном основании становление сетевого взаимодействия в практике образования может быть рассмотрено как последовательно организуемый (линейный) процесс, с одной стороны, предполагающий несколько уровней развертывания, и как нелинейный процесс, с другой стороны, предполагающий появление новых акторов Сети на разных уровнях развития взаимодействия. Предложено 4 уровня развития сетевого взаимодействия ПВ-УПО-НИИ:

1. **Информационный**, который предполагает согласование намерений, анализ имеющихся у сторон ресурсов и возможностей, особенностей нормативной базы, выбор и создание среды устойчивых и открытых информационных потоков.

2. **Ресурсный**. Предполагает разработку плана совместных сетевых мероприятий, распределение функций и делегирование полномочий; отбор, обсуждение и доработку конкурентоспособных ресурсов, проведение их взаимной оценки на соответствие стандартам качества.

3. **Коммуникативный**. Предполагает запуск сетевых практик; активные коммуникативные связи внутри сетевых практик и между ними; развитие горизонтального управления.

4. **Проектный**. Предполагает наличие разнообразных сетевых практик (учебных, коммуникативных, экспертных, оценочных, креативных), выходящих на конкретный результат, способствующих саморазвитию, способствующих принятию и реализации смыслов изменений в профессиональной деятельности.

В контексте исследования предлагается использовать четыре группы методов организации сетевого взаимодействия ПВ-УПО-НИИ: информационно-деятельностные — способы работы с различно-

го вида образовательной и научной информацией; коммуникативно-деятельностные — способы обсуждения образовательной и научной информации, установления взаимосвязей между ее отдельными блоками и организации коммуникативной деятельности; рефлексивно-деятельностные — способы осмысления образовательной и научной информации и перевода ее в личностные ценности, знания и опыт; проектно-деятельностные — способы освоения и изменения образовательной практики для повышения качества получаемых образовательных результатов.

Литература

1. Шилова О. Н., Якушкина М. С. Сетевое взаимодействие — социокультурный феномен современного мира: статьи конференции «Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://fit-herzen-conf.ru/statii/189_Shilova.php (дата обращения: 10.11.2013).
2. Шилова О. Н. Образовательная информационная среда в системе повышения квалификации учителя // Вестник ЛОИРО. Образование: ресурсы развития. № 2. 2012. СПб., 2012. С. 134–138.

Публикация поддержана грантом РГНФ № 13-26-01005.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

М. Р. Черная

НОВЫЙ РАКУРС В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МУЗЫКАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Направления, связанные с обучением студентов исполнительским умениям и навыкам, всегда имели особую специфику, их невозможно рассматривать унифицированно, как того требует распространенный сегодня подход к построению образовательной системы. Как сохранить и приумножить достижения отечественной музыкальной педагогики («русской школы») в условиях тотального реформирования профессионального образования? Ведь оставаться в рамках традиционного построения учебно-воспитательного процесса уже не получается, а готовых «рецептов» нет. Цель данной статьи — представить один из возможных подходов, опробованный в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств.

Прежде всего, обратимся к базовым документам. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования включает ряд направлений в области музыкального искусства, среди которых для нас представляют интерес следующие: 073100 «Музыкально-инструментальное искусство» (квалификация (степень) «Магистр») [5] и 073201 «Искусство концертного исполнительства» (квалификация (степень) «Специалист») [6]. Такие направления реализуются в учреждениях различного типа (университеты культуры и искусств, консерватории и т. п.), хотя миграция студентов (в период их обучения в вузе) показывает, что эти разновидности нацелены на один и тот же контингент.

В вышеназванном магистерском Стандарте область профессиональной деятельности выпускников включает:

- музыкальное исполнительство (выступление в качестве концертного исполнителя, ансамблиста и концертмейстера, игра на музыкальных инструментах в оркестрах, ансамблях);
- музыкальную педагогику;
- научные исследования в области музыкально-инструментального искусства;
- просветительство в области музыкального искусства и культуры;
- руководство творческими коллективами;
- административную работу в учреждениях культуры, образовательных учреждениях, студиях, центрах народного художественного творчества, домах народного творчества.

В Стандарте специалитета указаны только два направления деятельности, которые полностью совпадают с приоритетными (по списку) для магистров:

- концертное исполнение музыкальных произведений в разнообразных составах (соло, в ансамбле, соло с оркестром, соло в оркестре) на различных сценических площадках;
- применение на практике своих знаний и умений в качестве преподавателя игры на музыкальном инструменте.

Однако музыкант, получивший образование в консерватории, не только сталкивается с «просветительством» или «руководством творческими коллективами», но и в большинстве своем выпускники-специалисты стремятся занять административные должности.

Отсюда следует необходимость изучения студентами основ исполнительского мастерства в различных аспектах (ведь кто, как не авторитетный исполнитель, получает доверие своих коллег и может быть полезен на руководящем посту в творческом коллективе), что неизбежно приводит к методике и затрагиваемым ею проблемам, решение которых требует научного подхода. Музыкально-исполнительская компетенция¹ будущего музыканта должна формироваться в сфере профессионализма, тогда можно ожидать, что при решении профессиональных задач в самостоятельной деятельности выпускник проявит свою компетентность (уровни компетентности при этом будут различны, в зависимости от меры таланта, отпущенного конкретному музыканту, и условиям становления его карьеры²).

Путь к изучению исполнительского мастерства лежит, безусловно, в русле постижения и развития исполнительской практики. Однако практика идет рука об руку с теорией, в данном случае — с теорией интерпретации. В живой учебной практике также наблюдаются неизбитые подходы к подготовке таких музыкантов-профессионалов, которые могут не только решать свои исполнительские проблемы, но и воспитать музыкантов последующих поколений в любви к сцене и готовности к деятельности, связанной с ней. Обобщить опыт инструментальной отечественной и зарубежной педагогики, а также открытия музыкальной психологии призвана современная теория музыкальной интерпретации, на которую опирается

содержание дисциплины «Методика преподавания исполнительского мастерства».

При создании этой программы учитывались идеи компетентностного подхода как принципа образования, которые представлены в работах А. М. Аронова, А. В. Баранникова, А. Г. Бермуса, В. А. Болотова, И. А. Зимней, Г. Б. Голуба, В. В. Краевского, О. Е. Лебедева, М. В. Рыжакова, Ю. Г. Татура, И. Д. Фрумина, А. В. Хуторского, О. В. Чураковой, М. А. Чошанова, П. Г. Щедровицкого и др. В частности, А. Г. Бермус, рассуждая о модели, замечает: «Описание компетенций обязательно включает нормативную модель диагностических процедур, позволяющих практически организовать аттестационные процедуры. В рамках модели определяются статус и условия применения всех методов контроля, в том числе:

- тестирование;
- написания эссе и представления учебных портфелей;
- экспертизы практической деятельности;
- порядок написания и защиты аттестационных работ» [1].

Тот же автор производит сравнение отечественных и американских компетентностных моделей. Он пишет: «Несмотря на кажущуюся абстрактность... различие оказывает значимое влияние и на структуру описательных процедур. Так, российское педагогическое сознание в существенной степени — *объектоцентрично*, т. е. в большинстве используемых концепций, основным элементом содержания являются *объекты и знания о них*. Соответственно, и компетенция в российском смысле определяется как способ деятельности в отношении определенных объектов.

Если же обратиться к американскому опыту формулировки компетентностных моделей, то здесь на первый план выходит *действие, операция*, соотносящееся не с объектом (реальным или идеальным), но — с ситуацией, проблемой. Соответственно, объ-

екты приобретают совершенно иной статус: это уже не *естественные феномены*, которые должны быть *опознаны, описаны и классифицированы*, но — *рукотворные свидетельства овладения соответствующей компетенцией* (планы, отчеты, аналитические записки)» [1].

Основные идеи компетентностного подхода сформулированы Л. О. Филатовой следующим образом:

- компетентность объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования;
- понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую;
- оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и др.;
- компетентность означает способность мобилизовать полученные знания, умения, опыт и способы поведения в условиях конкретной ситуации, конкретной деятельности;
- в понятии компетентности заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата» («стандарт на выходе»);
- компетентностный подход включает в себя идентификацию основных умений;
- компетентности формируются в процессе обучения не только в школе, но и под воздействием окружающей среды, то есть в рамках формального, неформального и внеформального образования;
- понятие «компетенции» является понятием процессуальным, т. е. компетенции как проявляются, так и формируются в деятельности;
- компетентностный подход возник из потребности в адаптации человека к часто меняющимся в производстве технологиям. Компетенция — это способность менять в себе то, что должно измениться как ответ на вызов определенной ситуации с со-

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела
1.	Теоретические основы преподавания исполнительского мастерства и место дисциплины в музыкально-педагогическом процессе подготовки музыканта-исполнителя	Основные понятия, история подходов к интерпретации и исполнительскому мастерству в инструментальном исполнительстве. Онтология музыкального произведения.
2.	Обучение инструменталиста исполнительскому мастерству на разных уровнях профессионального музыкального образования	Психотехнические школы в театральной и музыкальной педагогике. Принципы, положенные в основу системы Станиславского, и их проекция на музыкально-педагогическую практику. Воспитание творческого начала у исполнителя. Работа над техникой и фактурой.
3.	Специфика музыкально-исполнительской деятельности	Структура исполнительской деятельности. Личность музыканта-исполнителя. Сценические состояния. Феномен одаренности.
4.	Проблемы художественной интерпретации	Сравнительный и критический анализ звуко- и видеозаписей различных музыкантов. Преодоление штампов, шаблонов, создание собственной версии звучания произведения с учетом индивидуальности обучаемого. Этапы работы над произведением, проблемы творческой реализации.

хранением некоторого ядра образования: целостное мировоззрение, ценности.

Наконец, компетенция описывает потенциал, который проявляется ситуативно, следовательно, может лечь в основу оценки лишь отсроченных результатов обучения [8, с. 10–11].

Введение в программу обучения магистров по кафедре народных инструментов СПбГУКИ дисциплины «Методика преподавания исполнительского мастерства» позволило нацелить студентов на расширение собственных представлений и знаний в данной области художественной деятельности, на обогащение и усовершенствование имеющихся умений и навыков.

Представим содержание разделов дисциплины «Методика преподавания исполнительского мастерства» в виде таблицы.

Формы проведения занятий включали семинары дискуссионного характера, кейсовые технологии, видеоконференции. В период изучения спецкурса студенты проводили педагогические наблюдения, давали характеристики сценического волнения у музыкантов различных специальностей (в отношении исполнителей на народном инструменте — в данном случае на домре и балалайке — во время конкурса), осуществляли процедуру тестирования. За образцы были взяты таблицы из книги М. С. Старчеус «Личность музыканта» [4, с. 528–529].

В существующих в музыковедческой практике исследованиях основной упор сделан на фортепианную и вокальную педагогику. Именно в этих областях созданы базовые работы и есть существенные достижения. Музыкантам-народникам, представителям более молодой музыкальной педагогики, есть чему поучиться у коллег. Адаптация методов, полученных в других направлениях обучения, может стать полезным способом постижения методики преподавания исполнительского мастерства, тем более что закономерности признаются общими, кроме того, они поддаются имеющимся в распоряжении сегодняшнего исследователя методам анализа. Поэтому студентам-народникам предлагалось готовить рефераты по книгам, написанным выдающимися пианистами и методистами — Г. Г. Нейгаузом («Об искусстве фортепианной игры: записки педагога») и С. Е. Фейнбергом («Пианизм, как искусство») [3; 7].

Для зачета студенты, помимо портфолио, должны были подготовить презентацию о деятельности какого-либо выдающегося исполнителя на народном инструменте, воспитавшего учеников, продолживших дело учителя. Необходимо отметить, что электронные презентации готовились с увлечением, составление

ответов на предложенные вопросы потребовало изучения научно-методической литературы. Краткий мониторинг практической ценности для личной исполнительской деятельности полученных знаний и приобретенных диагностических навыков показал, что наиболее значимым оказался материал по теме «Специфика музыкально-исполнительской деятельности», связанный со сценическими состояниями и их целесообразной организацией.

Примечания

1. Компетенция (от лат. *competere* — соответствовать, подходить) — это способность применять знания, умения, успешно действовать на основе практического опыта при решении задач общего рода, также в определенной широкой области [8].
2. С одной стороны, пагубные черты характера или дурные привычки могли мешать раскрытию таланта (в частности, широко известен пример старшего сына И. С. Баха — Вильгельма Фридемана, обладавшего даром импровизации, масштаб которого сравнивали с даром его отца), с другой стороны, влияние встреч с выдающимися музыкантами приводило к полным метаморфозам в развитии того или иного музыканта (в судьбе Ф. Бузони его контакты с А. Г. Рубинштейном привели сначала к творческому кризису, после оценок на конкурсе, а затем к становлению Мастера, появлению выдающегося исполнителя на фортепиано XX века).

Литература

1. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании. [электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
2. Википедия. [электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Нейгауз Г. Г. Об искусстве фортепианной игры: Записки педагога. М.: Музыка, 1988. 5-е изд. 240 с.
4. Старчеус М. С. Личность музыканта. М.: МГК имени П. И. Чайковского, 2012. 848 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 073100 «Музыкально-инструментальное искусство» (квалификация (степень) «Магистр») [электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/>; <http://docs.cntd.ru/document/902199355>
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 073201 «Искусство концертного исполнительства» (квалификация (степень) «Специалист»). [электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/> <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070821/>
7. Фейнберг С. Е. Пианизм, как искусство. Изд-е 2. М.: Музыка, 1969. 608 с.
8. Филатова Л. О. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования // Дополнительное образование. 2005. № 7. С. 9–11.

Е. А. Жыжко

КОНЦЕПЦИЯ МАРГИНАЛИЗМА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ МАРГИНАЛОВ В МЕКСИКЕ И ВЕНЕСУЭЛЕ

Теоретико-методологические основы профессионального образования маргинальных групп населения в Мексике и Венесуэле основываются на понятии «профессиональное обучение», учении об образовании взрослых (андрагогике), а также концепции маргинализма. Феномен маргинеса — явление, присущее всем историческим эпохам, начиная с древности и до нашего времени. Сутью его для традиционных исторических общностей выступало изъятие (обычно насильственное) лиц или групп людей из контекста собственной этнокультурной парадигмы, что создавало ограниченные возможности социализации их в чужой и, как правило, враждебной для этих групп культурной среде.

Проблему маргинализма рассматривали в своих работах как отечественные, так и зарубежные исследователи, среди которых следует назвать А. Атояна, А. Бредникова, Л. Васковича, Т. Веблена, А. Виттковского, М. Голдберга, Е. Голенкову, А. Демина, Е. Игитханяна, И. Казаринову, В. Касьянова, А. Керкхоффа, С. Краснодарскую, Н. Лакизу-Сачук, М. Лапина, Т. Маккормика, Б. Манчини, Р. Мертона, М. Митчелла, С. Мозера, Н. Навдажавонову, Р. Парка, А. Полисаева, И. Попову, Е. Рашковского, В. Самнера, Е. Старикова, А. Стоунквиста, А. Фаржа, Е. Хауса, В. Шапинского, Т. Шебутани.

Маргинальные слои (лат. *marginalis* — тот, кто находится на краю) — это группы населения, которые будто выпадают из устойчивой социальной структуры общества. К ним относят группы, занимающие промежуточное положение между устойчивыми общностями.

Один из основных каналов маргинализации — это массовая миграция из села в город. Такой процесс происходил, например, в конце 20-х в 30-е гг. XX ст. в СССР. Развернувшаяся индустриализация требовала новых рабочих рук. Бывшие сельские жители, потеряв связь с сельским укладом жизни, с трудом вживались в городскую среду. На долгое время они стали людьми с оборванными социальными связями, разрушенными духовными ценностями. Такие слои населения, «неукорененные», с неустойчивым общественным положением, стремились к твердому, установленному государством порядку, к «сильной руке». Это создавало социальную базу для авторитарного режима, заметно снижало революционное ожидание перемен. Приведенный пример показывает одно из негативных последствий увеличения марги-

нальных групп. В то же время нельзя не признать, что нередко именно эти слои населения, не связанные традициями и предрассудками, особенно активно поддерживают передовые идеи, часто выступают их инициаторами [1].

В странах Латинской Америки, в том числе Мексике и Венесуэле, проблема маргинеса является одним из приоритетных направлений научно-исследовательской работы в области экономических, социальных, политических, педагогических и др. наук. Ею занимаются такие выдающиеся латиноамериканские ученые, как Л. Адлер де Ломница, Х. Алонсо, А. Агтанасио, Х. Болтвиник, Е. Буэно, Д. Гордон, П. Грегорио-Энрикес, А. Дамиан, Е. Дель-Валь, Д. Дрессер, Г. Энрикес, М. Жекели, К. Кабрера, М. Кавароцци, Р. Кацман, А. Кихано, Р. Кордера, Ф. Кортес, О. Куейяр, Н. Лехнер, Б. Лернер, Л. Ломели, Н. Лустиг, М. Матус-Роблес, К. Мосер, Д. Негретти, Х. Осорио, Ф. Пачеко-Сильва, Р. Писарро, Г. Сарави, А. Сункель, Д. Сервантес, Б. Томсен, А. То-вар, Е. Урданета-Карруйо, С. Фильгейра, С. Фургадо, Д. Хуарес-Боланьос и другие.

Маргинальность и образование маргиналов становятся предметом научных исследований в Латинской Америке с 50-х гг. XX ст., когда многие жители села и провинциальных городков переселялись в крупные города (Мехико, Каракас, Буэнос-Айрес, Лиму и др.), в которых по этой причине возникает множество бедных кварталов.

В 80-х гг. XX ст. во многих латиноамериканских университетах появляются первые научно-исследовательские отделы, занимающиеся изучением социально-экономических процессов, которые происходят в странах, находящихся «на путях развития», в частности, проблемами маргинальности, миграции, образования маргиналов.

Латиноамериканские ученые заинтересованы в выяснении таких вопросов, как причины маргинализма в регионе; механизмы экономического развития, способствующие маргинализации населения, определения путей преодоления бедности в регионе и т. п. В своих работах они опираются на теорию «человеческого капитала» и концепцию «социальной стратификации», делают ставку на образование с целью ослабления порочного круга, в котором нищий образ жизни не позволяет получить основные знания и трудовые навыки, затрудняет выход молодежи на рынок труда и приводит к возвращению

многих людей к маргинальным слоям населения. Они четко отделяют приоритетное направление научно-исследовательских работ региона: маргинализм, вызванный бедным в экономическом плане положением и который подразделяется на маргинализм бедного населения городов и маргинализм бедного сельского населения [3, сс. 55–83].

То есть субъектами научных исследований по маргинализму являются люди, оказавшиеся за пределами социально-экономических отношений социума, которые не смогли адаптироваться к новым экономическим отношениям и требованиям научно-технического прогресса и индустриального развития, которому подверглись латиноамериканские государства после Второй мировой войны. Эти люди стали «лишними» в новом индустриальном обществе. Данная проблема не является новой на мировом уровне, этот феномен был присущ на разных исторических этапах всем современным высокоразвитым странам, которые разработали эффективные программы привлечения экономически бедных маргинальных групп населения к общественно полезному труду. Однако государственные структуры стран Латинской Америки в настоящее время находятся только на начальном этапе развития механизмов интеграции маргиналов в социально-экономическую жизнь [2, с. 105].

Особый интерес представляет проблема, связанная с профессиональным обучением экономически бедных крестьян-маргиналов. Следует подчеркнуть, что данная маргинальная группа не принадлежит к безработным, поскольку состоит из крестьян, которые являются владельцами земельных участков, вольнонаемными рабочими или членами сельского кооператива (исп. — *ejido*). Однако низко оплачиваемая, нерациональная работа заставляет их искать временных заработков в крупных национальных мегаполисах или нелегального трудоустройства за рубежом (в США или в Канаде). При этом во многих случаях на заработки едут только мужчины и молодые парни, а остаются женщины, маленькие дети и пожилые люди [4, с. 46–67].

Стоит обратить внимание на то, что федеральными правительствами и правительствами штатов и провинций стран Латинского региона разработаны особые программы поддержки бедных крестьян, однако, как показывают проведенные исследования, эти программы не только не решают проблему бедности на селе и трудовой эмиграции, а, наоборот, обостряют ее. Экономические дотации государства крестьянам очень малы, кроме того, по причине коррупции, царящей в бюрократической системе, они не всегда достигают своей цели, а если и достигают, то по причине низкого образовательного уровня крестьян используются не по назначению (пьянство, семейные праздники, покупка дорогих машин и т. п.). С другой стороны, сложные климатические условия (особенно что касается полупустынных и высокогорных регионов, где часто случаются засухи

или наводнения) делают труд крестьянина слишком тяжелым, а в некоторых случаях даже не позволяют пользоваться результатами своего труда. Все эти факторы влияют на то, что труд крестьянина не обеспечивает элементарного уровня жизни, он теряет смысл, поэтому жители села ищут заработков в городах и за рубежом [5, с. 116–132].

Таким образом, в региональной и федеральной политике социального развития по преодолению бедности, защиты и поддержки наиболее уязвимых слоев социума изменились акценты. Начиная с середины 90-х годов XX столетия была разработана схема работы для внедрения мероприятий, направленных на улучшение жизни маргинального населения, путем «воспитания» у подрастающего поколения и взрослых навыков предупреждения заболеваний, гигиены, здравоохранения, здорового питания, организации собственного микробизнеса; предоставления профессионально-технической квалификации. Для успешного проведения в жизнь новой стратегии социальной защиты экономических маргиналов правительства стран Латинской Америки опираются на научно-методические разработки исследователей ведущих университетов региона, Регионального центра фундаментального образования в Латинской Америке (КРЕФАЛ), Совета по образованию взрослых Латинской Америки (СЕААЛ) и других научно-исследовательских учреждений.

На базе проведенного нами научно-педагогического исследования можно сделать вывод, что концепция маргинализма в профессиональном образовании маргиналов в Мексике и Венесуэле основана на социально-структурной парадигме европейской школы, по которой маргинализм рассматривается как следствие социально-политических процессов, а решение проблем маргинализма возлагается на «образование для жизни» и профессионально-техническую квалификацию наиболее уязвимых слоев социума.

Литература

1. *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / Под ред. А. Ю. Соколова. М.: Политиздат, 1992.
2. *Bueno Sánchez E.* Población y desarrollo. Viejos y nuevos enfoques. La Habana: Centro de Estudios Demográficos, 2001. 234 p.
3. *Cervantes Barragán D., Bueno Sánchez E., Menchaca Arredondo E.* Vulnerabilidad municipal del estado de Zacatecas por la educación // М. А. Salas Luévano, М. L. Salas Luévano, В. Herrera Guzmán (coordinadores) Cultura, historia y políticas educativas. México: Taberna Librería, 2011. P. 55–89.
4. *Filgueira C.* Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes // Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. 2001. P. 46–67.
5. *Kazman R.* Seducidos y abandonados: pobres urbanos, aislamiento social y políticas públicas // Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. 2001. P. 116–132.

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Н. О. Постригач

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУР АККРЕДИТАЦИИ И ОЦЕНИВАНИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЮЖНОЙ ЕВРОПЫ

Проект «Учебные программы педагогического образования в ЕС» основан на работе Европейской Комиссии в рамках Рабочей программы «Образование и обучение 2010», в частности в области школьной политики. В Лиссабоне в 2000 году Европейский Совет поставил Союзу основные стратегические цели стать в 2010 году самой конкурентоспособной и динамичной, основанной на знаниях экономикой в мире, способной к устойчивому экономическому росту с более качественными рабочими местами и большей социальной сплоченностью.

В Рабочей Программе подчеркивается, что учителя и инструкторы являются центральными фигурами в Лиссабонской повестке дня и освещены ключевые направления работы: выявление навыков, которыми должны обладать учителя и инструкторы, обеспечение условий для их адекватной поддержки, в том числе начального и непрерывного профессионального развития, а также решение вопросов набора, связанных с привлекательностью и гибкими маршрутами вхождения в профессию людей, которые меняют карьеру. Качество педагогического образования рассматривается как один из ключевых факторов в определении того, каким образом ЕС может увеличить свою конкурентоспособность в условиях все большей глобализации мира. Для достижения этой амбициозной цели необходимо инвестировать в качество образования. Таким образом, в 2001 году Совет определил конкретные будущие цели систем образования и подготовки (Совет Европы, 2001) [2, с. 26].

В этих целях были выделены три основные задачи: повышение качества и эффективности систем образования и подготовки ЕС; обеспечение их доступности для всех; открытость образования и подготовки более широкому миру. Для достижения этих задач министры образования государств-членов ЕС договорились о подробной Рабочей программе «Образование и обучение 2010» с тринадцатью конкретными целями (Совет Европы, 2002) [3, с. 1–22].

Системы образования в государствах-членах должны улучшить в различных областях следующее: качество учителя и педагогического образования, основные навыки, интеграцию информационных и коммуникационных технологий; эффективность инвестиций; языковое обучение; руководство в течение всей жизни; гибкость системы, чтобы сделать обучение доступным для всех, мобильность, гражданское образование и т. д.

Что касается подготовки учителей и тренеров, Рабочая программа определяет четыре ключевых вопроса: 1) определение навыков, которые учителя и инструкторы должны иметь с учетом их изменяющейся роли в обществе знаний; 2) обеспечение условий, которые смогут адекватно поддерживать преподавателей и тренеров, то, как они реагируют на вызовы общества знаний, в том числе посредством начального и последипломного обучения в перспективе обучения на протяжении всей жизни; 3) обеспечение достаточного уровня вхождения в профессию учителя, по всем предметам и уровням, а также предусматривая долгосрочные потребности профессии путем повышения привлекательности преподавания и подготовки; 4) привлечение новичков к преподаванию и обучению, имеющих опыт работы в других областях [7].

Озабоченность по поводу педагогического образования в Европе подняла на высокий уровень также исследования, которые выявили ряд недостатков в европейском педагогическом образовании. Эти результаты соответственно побудили ЕС принять во внимание Сообщение Комиссии в связи с «Повышением качества педагогического образования» (the Commission Communication 'Improving the Quality of TE'), что привело к соответствующим выводам Совета [5, с. 6].

Научное исследование вышеуказанных процессов является актуальной задачей в контексте перспектив интеграции Украины в общеевропейское образовательное пространство. Теория и практика зарубежного образовательного процесса стала предметом научного поиска ведущих украинских ученых (Н. Абашкиной, Г. Алексеич, О. Олексюка, Г. Егорова, О. Ковязиной, Л. Латун, Б. Мельниченко, Е. Москаленко, О. Овчарук, О. Рыбак, Г. Степенко, І. Тараненко, О. Глузмана, Л. Пуховской, Т. Панского, В. Вдовенко, В. Семилетко, Г. Воронки, Т. Осадчей, Т. Кошмановой и др.).

Проблемы истории, философии и теории высшего педагогического образования в Украине и за рубежом освещены в работах отечественных и зарубежных ученых С. Гончаренка, И. Зязюна, Н. Ладижец, В. Лугового, В. Майбороды, Н. Ничкало, Ф. Паначина, З. Равкина, Ш. Чанбарисова, В. Шадрикова, И. Яковлева, М. Ярмаченка, Б. Вульфсона, С. Головка, В. Кеменя, Н. Лизунова, З. Мальковой, И. Марцинковского, М. Никандрова, Л. Пуховской, Т. Яржиной, Т. Кошмановой и др.

Однако проблеме целостного анализа аккредитации, а также оценивания программ и учреждений педагогического образования в странах Южно-европейского региона не уделено должного внимания. В этой связи *целью исследования* выступил анализ организации, процедур аккредитации и оценивания педагогического образования в странах Южной Европы.

Исходя из вышеизложенного, ряд важных факторов влияет на оценку педагогического образования в Европе. Во-первых, учреждения или программы для начальной подготовки учителей являются в целом частью высшего образования и, следовательно, также подлежат текущим реформам в этом секторе, особенно в связи с Болонским процессом [4].

Развитие обеспечения качества является одной из основных особенностей процесса, и реформы, проводимые в ее рамках, оказывают реальное воздействие на вышеупомянутые учреждения или программы. Дебаты и реформы в этой сфере связаны с двумя основными вопросами, которые относятся непосредственно к педагогическому образованию.

Многие страны начали реформирование организации начальной подготовки учителей и повышения квалификации, в большинстве случаев в связи с Болонским процессом, или намерены это сделать. Например, Германия, Эстония, Италия, Великобритания (Уэльс) и Румыния недавно завершили или вовлечены в проводимые реформы, чтобы по-новому определить цели и содержания начального педагогического образования или повышения квалификации на центральном или региональном уровне, а часто также их квалификационные стандарты или навыки, которыми учителя должны обладать по завершении обучения. Эта последняя тенденция имеет все более широкое распространение в Европе. Все эти страны создали или планируют вводить специальные процедуры оценивания [1, с. 65].

В Италии система начальной подготовки учителей находится в стадии реформирования. Указ об определении общих стандартов обучения, обеспечивающий доступ к профессии, был одобрен правительством. Указ содержит определения критериев и процедур мониторинга и оценки результатов педагогического образования, которые предоставляются в рамках магистерской программы. Указ пока находится на стадии реализации, по-прежнему необходимы дальнейшие решения, касающиеся учебного плана и процедур набора, которые будут связаны с начальным образованием [1, с. 66].

Аккредитация и оценивание повышения квалификации учителей. Повышение квалификации для учителей может иметь различные цели и решения различных потребностей, начиная от национально определенных образовательных приоритетов и заканчивая особыми нуждами школ или отдельных учителей. Это может занять много организационных форм и может быть предложен широкий спектр провайдеров подготовки. В ряде стран разработка программ последипломного образования стала полностью

децентрализованной и ответственностью школ. Как следствие, школы и местные органы управления образованием предлагают обучение на основе навыков и развитие потребностей учителей и школ. Учитывая разнообразие поставщиков и растущую автономию школ на выбор среди них, вопрос о контроле качества имеет поэтому решающее значение.

Типы поставщиков и существование норм и правил. Среди разнообразных государственного и частных поставщиков последипломного образования были определены шесть основных типов для данного исследования. В подавляющем большинстве стран все или почти все типы поставщиков существуют в настоящее время, за исключением некоторых стран только с одним или двумя поставщиками, как будет показано на следующих примерах. В частности, в Греции и на Кипре центры последипломного педагогического образования государственной формы управления являются единственными органами, предлагающими обеспечение [1, с. 51].

Независимо от количества существующих провайдеров, поставщики услуг последипломного педагогического образования действуют в соответствии с правилами по аккредитации и / или оценки в большинстве стран. Обе процедуры более или менее представлены на равной основе. В частности, в Немецкоязычном Сообществе Бельгии, Швеции и Норвегии правила, которые ссылаются на оценивание учреждений или программ начального педагогического образования, также применяются в оценке последипломного педагогического образования.

В девяти странах: Германии, Испании, Венгрии, Нидерландах, Польше, Португалии, Словении, Болгарии и Румынии — положения об аккредитации и оценивании распространяются на все типы поставщиков, существующих в соответствующей стране. Во Французском и Немецкоязычном Сообществах Бельгии, Эстонии, Греции, Швеции, Исландии и Норвегии положения применяются только к оценке последипломного педагогического образования, в то время как в Чешской Республике, Дании, Латвии, Люксембурге, Словакии и Финляндии правила относятся исключительно к аккредитации. В Ирландии и Италии ситуация более сложная. В этих двух странах правила по аккредитации и оцениванию применяются только для определенных провайдеров, в то время как для других поставщиков правила применяются только для одной из двух процедур. Например, в Италии правила по аккредитации не распространяются на высшие учебные заведения или учреждения для начальной подготовки учителей.

В шести странах (Бельгии, Дании, Италии, Финляндии, Швеции и Исландии) правила распространяются для некоторых, но не всех установленных поставщиков последипломного педагогического образования. Во Франции, на Кипре, Литве, на Мальте, Австрии и Великобритании нет никаких правил по аккредитации или оценке поставщиков последипломного педагогического образования. В большинстве этих стран, однако, существуют определенные нерегули-

руемые оценки или практика аккредитации. В частности, во Франции единственной такой процедурой является призыв к предоставлению последипломного педагогического образования. Эта же возможность предоставляется в каждой академии (*académie*) соответствующим административным органом, который принимает решение, следует ли назначить конкретный орган, ответственный за определенный тип подготовки. Хотя никаких правил не существует на Кипре, оценка программ повышения квалификации проводится Педагогическим институтом Министерства образования и культуры. На Мальте организаторам рекомендуется пересмотреть свои курсы, давая участникам заполнить анкеты [1, с. 53].

Процесс аккредитации и оценки поставщиков последипломного педагогического образования может состоять из нескольких процедур, таких как посещение сайта или анализ письменного плана, отчет о самооценке учреждения или другие справочные документы. Внутренняя оценка может также быть частью процесса аккредитации и оценки.

Одиннадцать стран или регионов (Французское и Фламандское сообщества Бельгии, Испания, Латвия, Венгрии, Нидерландов, Польши, Португалии, Словакия, Болгария и Румыния) используют все или почти все указанные процедуры, в основном в обязательном порядке. Например, в Испании, в зависимости от Законодательства Автономного Сообщества (*the Autonomous Communities*), оценка поставщиков услуг повышения квалификации состоит из различных элементов. Те из них, которых называют «обязательными», являются общими для всех Автономных Сообществ, а те, которые приняты считать «дополнительными», отражают ситуацию только некоторых из них [1, с. 54].

В восьми странах (Франция, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Австрия, Финляндия и Великобритания) нет никаких официальных правил, касающихся основных процедур процесса аккредитации или оценки вообще. Что касается внешнего оценивания, основные процедуры в других странах являют собой анализ письменного плана и посещения сайта. Почти во всех странах с нормативными предписаниями, за исключением Дании, Швеции, Исландии и Норвегии, анализируется письменный план.

Посещение сайта является одной из основных процедур в большинстве стран, которые имеют правила. Во Французском Сообществе Бельгии, Германии, Греции, Испании (в некоторых Автономных Сообществах), Италии (в случае учительских союзов или ассоциаций или частных поставщиков обучения), Венгрии и Словении только этот визит является необязательным. Посещение сайта не является частью процесса аккредитации или оценки в повышении квалификации педагогических кадров в Чешской Республике, Дании, Эстонии, Италии (в случае высших учебных заведений и учреждений начального педагогического образования) и Словакии [1, с. 55].

Внутренняя оценка является обязательным компонентом аккредитации и оценки учреждений повы-

шения квалификации учителей или программ во всех странах с регуляциями, за исключением Чешской Республики, Дании, Эстонии, Ирландии, Италии (в случае учительских союзов или ассоциаций и частных провайдеров обучения) и Швеции. Это рекомендуется в Немецкоязычном Сообществе Бельгии и Словакии и является обязательным в Словении. В странах, где внутренняя оценка является обязательной или рекомендуемой, как правило, также является обязательным или рекомендуется проанализировать отчет о самооценке во время внешнего оценивания.

Внешние органы, осуществляющие аккредитацию и / или оценку. Различные внешние органы могут быть ответственными за аккредитацию и / или оценку поставщиков преподавательского образования. Ответственность может ложиться на агентство оценки или комитет, Министерство образования, независимый орган (например, аудиторскую организацию), работающие от имени государственного органа, специально созданной инспекции для школьного образования или последипломного педагогического образования, независимых экспертов или других органов, в зависимости от конкретной страны.

В большинстве стран и регионов только один орган несет ответственность за такой тип аккредитации и оценки. Как правило, это агентство оценивания, или Комитет, или Министерство образования. В соответствии с децентрализованной структурой Германии и Испании, органы, осуществляющие аккредитацию и / или оценивание, в этих двух странах могут отличаться друг от одной Земли или Автономного Сообщества к другому.

В Испании органы, осуществляющие оценку, относятся к Министерству образования и Автономным Сообществам, и отличаются от одного Сообщества к другому. Например, Автономная Община Андалусии организует свою систему последипломного педагогического образования вокруг Департамента образования и науки (*Consejería de Educación y Ciencia, Department of Education and Science*). Это осуществляется при координации на региональном уровне Генеральным Директоратом по оценке образования и повышению квалификации учителей (*the Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado, General Directorate for Educational Evaluation and In-service Teacher Training*) и в каждой провинции Делегацией провинции департамента (*the Delegación Provincial, Provincial Delegation*). Генеральный директорат является органом, ответственным за проведение оценки [1, с. 56].

Агентство оценки или Комитет оценивания осуществляют аккредитацию и / или оценку во Фламандском Сообществе Бельгии, Германии (некоторые Земли — *Länder*), Венгрии, Словении, Финляндии, Норвегии и Болгарии. В Чешской Республике, Дании, Эстонии, Греции, Италии, Латвии, Венгрии, Польше (в случае курсов, предлагаемых Национальным центром повышения квалификации учителей — *the National Centre of In-Service Teacher Training*, а также учреждениями для начальной подготовки учителей),

Словакии и Исландии, Министерство образования, один из его отделов или министерская комиссия осуществляют аккредитацию и / или оценку, или разделяет ответственность за процесс.

В Греции оценка проводится Комитетом советников и образовательных консультантов из Педагогического института Министерства образования, которые отвечают за последипломное педагогическое образование вновь назначенных учителей государственных школ. Их поддерживает команда статистиков, которые специально привлекаются Педагогическим институтом для этой цели. В пяти странах (Дания, в некоторых немецких землях, Нидерландах, Португалии и Румынии), независимый орган, работающий от имени государственного органа несет ответственность за аккредитацию и / или оценку поставщиков. Наконец, инспекторат по школьному образованию обязуется осуществлять аккредитацию и / или оценку последипломного педагогического образования в Немецкоязычном Сообществе Бельгии, некоторых немецких землях, Ирландии и Польше [1, с. 58].

Во многих странах, где существуют правила, охвачены вниманием все или почти все упомянутые вопросы. В большинстве из них учитываются содержание деятельности, а также методы обучения и / или компетенции тренеров. Инфраструктура (например, учебные материалы, техническое оборудование) также довольно часто оценивается. Мнения участников о подготовке, которую они получают, учитываются в восьми странах. Ряд стран упоминает целое множество других аспектов. Соответствие между содержанием и организацией деятельности и образовательными целями являются одними из самых важных аспектов.

В Испании определенные Автономные общины, более развитые в отношении области аккредитации/оценки. Этот случай касается Автономной области Астурия, где в центре внимания также лежит то, как разработан и выполнен Региональный план, и как подготовка координируется, полезность обучения и качество / количество использованных учебных материалов [1, с. 60].

Даже в тех странах, где частота регулируется, ситуация довольно сложная и зависит от следующих процедур (самооценка, внешняя оценка или аккредитация). В Греции внешняя оценка проводится один раз в год в конце программы, в то время как внутренняя оценка проходит три раза в год, в конце каждого этапа программы (три фазы в общей сложности) [1, с. 61].

Результаты аккредитации и оценка повышения квалификации учителей могут быть использованы по-разному, с последствиями для учебных заведений и программ, похожими на оценку начальной подготовки учителей. Например, в Португалии существует начальный процесс аккредитации учебного заведения или программы. Эта аккредитация может быть временно или постоянно изъятой, если существуют доказательства нарушения. В Греции результаты оценки последипломного педагогического образования используются в каче-

стве обратной связи для разработки лучшей программы в следующем году. В Испании Автономные Сообщества могут использовать полученные результаты для разработки ежегодного доклада о подготовке учителей для улучшения качества системы последипломной подготовки учителей. На Кипре, хотя никаких правил не существует, используются результаты оценки для принятия решений по отношению к целям, процессам и инструментам программ [1, с. 62].

Результаты оценки и аккредитации также могут быть предоставлены в качестве различных игроков, участвующих в планировании последипломного педагогического образования. Тем не менее не существует четкого шаблона для публикации результатов [1, с. 63].

Выводы

Таким образом, развитие обеспечения качества педагогического образования является одной из основных особенностей Болонского процесса и реформы, проводимые в его рамках, оказывают реальное воздействие на высшие учебные учреждения или программы. Повышение квалификации для учителей может иметь различные цели и решения различных потребностей, начиная от национально определенных образовательных приоритетов и заканчивая особыми нуждами школ или отдельных учителей. Кроме этого, различные внешние органы могут быть ответственными за аккредитацию и / или оценку поставщиков педагогического образования.

Литература

1. Education and Training 2010: Three studies to support School Policy Development. Lot 2: Teacher Education Curricula in the EU: Final Report / Ellen Piesanen, Jouni Välijärvi: http://ktl.jyu.fi/ingportal/17545/TEC_FINAL_REPORT_12th_Apr2010_WEB.pdf?cs=1271922032.
2. European Council (2001). The concrete future objectives of education systems. Report from the Education Council to the European Council. Brussels: European Council, 2001: <http://europa.eu/scadplus/leg/en/cha/c11049.htm>.
3. European Council (2002). Detailed work programme on the follow-up of the objectives of Education and training systems in Europe. Official Journal of the European Union. 2002. 142. 1–22.
4. Focus on the Structure of Higher Education in Europe. National Trends in the Bologna Process 2004/05. Brussels: Eurydice: http://www.indire.it/lucabas/lkmw_file/eurydice/Focus_2004_2005_EN.pdf.
5. The Commission Communication 'Improving the Quality of TE. Brussels, 3rd Aug. 2007: http://ec.europa.eu/education/com392_en.pdf.
6. Conclusions of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council, on improving the quality of teacher education. Brussels, 26th Oct. 2007: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/07/st14/st14413.en07.pdf>.
7. The Continuous Professional Development of Teachers in EU Member States: New Policy Approaches. New Visions ENTEP / Ursula Uzerli and Lucien Kerger: http://www.uni-kassel.de/einrichtungen/fileadmin/datas/einrichtungen/zlb/Akt_-_ENTEPE.pdf.

АВТОРЫ НОМЕРА

Атласова Светлана Яковлевна — заместитель директора по опытно-экспериментальной работе СОШ № 367 Санкт-Петербурга, гранд-доктор философии в области акмеологии, Санкт-Петербург. E-mail: vodovozova09@mail.ru

Джиги Надежда Дмитриевна — кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии, педагогики, акмеологии Смольного института Российской академии образования, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии Гродненского государственного университета имени Я. Купалы, Белоруссия, г. Минск

Жыжко Елена Анатольевна — кандидат педагогических наук, научный сотрудник Института педагогического образования и образования взрослых Национальной академии педагогических наук Украины, Украина, г. Киев. E-mail: eanatoli@yahoo.com

Жаринова Евгения Николаевна — кандидат психологических наук, и. о. доцента кафедры психологии, педагогики и акмеологии Смольного института Российской академии образования, старший преподаватель кафедры физического воспитания Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины, Санкт-Петербург. E-mail: andromeda55@mail.ru

Кузьмина Нина Васильевна — доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Санкт-Петербург. E-mail: andromeda55@mail.ru

Медведев Валерий Петрович — кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по инновационному развитию государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Ростовской об-

ласти «Таганрогский авиационный колледж имени В. М. Петлякова», Ростовская область, г. Таганрог. E-mail: medvedev@itt.net.ru

Нещерет Татьяна Валентиновна — кандидат психологических наук, доцент кафедры управления в социально-экономических системах Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург. E-mail: netatiana@rambler.ru

Постригач Надежда Олеговна — кандидат биологических наук, соискатель ученой степени доктора педагогических наук, старший научный сотрудник отдела профессиональной сравнительной педагогики Института педагогического образования и образования взрослых Национальной академии педагогических наук Украины, Украина, г. Киев. E-mail: pnadegeds@ukr.net

Тарасова Ольга Игоревна — доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник федерального государственного научного учреждения «Институт педагогического образования и образования взрослых» Российской академии образования, Санкт-Петербург. E-mail: ol.tar@mail.ru

Черная Марина Радославовна — доктор искусствоведения, профессор кафедры музыкального воспитания и образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург. E-mail: marina-chernaya@yandex.ru

Шилова Ольга Николаевна — доктор педагогических наук, профессор, заместитель председателя федерального государственного учреждения «Северо-Западное отделение» Российской академии образования, Санкт-Петербург. E-mail: nwrao@yandex.ru

АННОТАЦИИ

Атласова С. Я. Акмеологическая технология успешной деятельности

На базе идей и теорий фундаментальных наук членом-корреспондентом РАО, Ниной Васильевной Кузьминой создана акмеологическая теория фундаментального образования. Инструментом реализации акмеологической теории является акмеологическая технология успешной деятельности, которая содержит научно обоснованные и проверенные на практике закон, базовые ценности и принципы успешной деятельности, структуры, алгоритмы, рекомендации и т. п., способствующие глубокому и всестороннему осмыслению сути происходящего, выявлению ключевых моментов; возвышению умения и мастерства специалиста (в любой сфере самореализации) до вершин искусства в целях достижения высшего уровня качества процесса и результата лично, профессионально и общественно полезного труда при экономном расходовании времени и сил; создающего благоприятные условия для превращения каждого человека в субъекта успешной деятельности, не только носителя, но и создателя духовно-нравственных, интеллектуальных и культурных ценностей.

Ключевые слова: акмеология, технология успешной деятельности, качество результата деятельности, самореализация.

Atlasova S. Y. Acmeological technology of successful activity

The acmeological theory of fundamental education was developed by N. Kuzmina, a corresponding member of RAE, using the theoretical basics of fundamental sciences. The instrument of realization of the acmeological theory is the acmeological technology of successful activity that contains science-based and practice-proven laws, basic values and principles of efficient activity, structures, algorithms, recommendations, etc. providing the profound and comprehensive appreciation of the nature of things and actions around us, identification of key moments; perfection of a specialist's skills and mastery (in any sphere of self-realization) to the heights of art with the purpose to achieve the highest quality level pertaining to the process and the result of personally-, professionally- and socially useful labor, with economical expenditure of time and resources; creating favorable conditions for every person's becoming a subject of successful activity, not only a bearer, but also a creator of spiritual, moral, intellectual, and cultural values.

Keywords: acmeology, technology of successful activity, quality of activity result, self-realization.

Джиги Н. Д. Концептуальное и организационно-методическое обеспечение эмпирического исследования акмеологии созидания продуктивного субъекта образования

В статье излагается акмеологическая концепция созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования и ее концептуальное и организационно-методическое обеспечение. Автор считает, что она включает развитие нестандартного мышления, оперативного интеллекта, творческих, коммуникативных, организаторских и духовных способностей, мотивацию жизнедеятельности, требующих участия интеллектуальных функций, управления — соуправления — самоуправления, устойчивой направленности и профессиональной пригодности, конкурентоспособности, самосовершенствования и саморазвития, путем самореализации своих потенциальных возможностей в создаваемых продуктах, целеосуществления, мотивации достижений, креативности в процессе саморазвития, саморегуляции, подтвержденных корреляционным, факторным и кластерным анализами.

Ключевые слова: акмеологическая концепция, созидательная и самосозидательная деятельность, духовные продукты, субъект образования, самореализация.

Jyha N. D. Conceptual and organization-methodological provision of an empiric research in the acmeology of creation of an efficient educational subject

The article describes the concept of creation and self-creation of efficient educational subject and its conceptual and organization-methodological provision. The author believes that it involves the development of original thinking, operational intelligence, creative, communicative, organizational and spiritual abilities, motivation, which require the involvement of intellectual functions of management — co-management — self-management, steady focus and professional ability, competitiveness, self-improvement and self-development by way of self-realization of his/her own potential in the created products, realization of goals, achievement motivation, creativity in the process of self-development, self-regulation, confirmed by the correlation, factor and cluster analysis.

Keywords: acmeological concept, creative and self-creative activity, spiritual products, educational subject, self-realization.

Жыжко Е. А. Концепция маргинализма в профессиональном образовании маргиналов в Мексике и Венесуэле

В статье рассмотрена концепция маргинализма в профессиональном образовании маргиналов в Мексике и Венесуэле. Автором выявлено, что концепция маргинализма основана на социально-структурной парадигме европейской школы, по которой маргинализм рассматривается как следствие социально-политических процессов, а решение проблем маргинализма возлагается на «образование для жизни» и профессионально-техническую квалификацию наиболее уязвимых слоев социума.

Ключевые слова: концепция маргинализма; профессиональное образование маргиналов; системы образования Мексики и Венесуэлы.

Zshizshko E. A. Concept of marginality in professional education of marginalized groups in Mexico and Venezuela

The concept of marginality in professional education of marginalized groups in Mexico and Venezuela is analyzed. It is found out that the concept of marginality is based on the socio-structural paradigm of the European school where marginality is considered to be a consequence of social and political processes and the solution of the marginality problems is transferred to the «education for life» and the professional qualification of most vulnerable segments of society.

Keywords: concept of marginality, professional education of marginalized groups, the educational systems in Mexico and Venezuela.

Жаринова Е. Н. Акмеологическая рекреация — путь к успеху в жизни и профессии.

Понятие «акмеологическая рекреация» — ее цель, задачи, функции, особенности, виды, формы организации занятий. Критерии и факторы продуктивного проведения занятий и упражнений.

Ключевые слова: акмеологическая рекреация, активный отдых, формирование фигуры и коррекция частей тела, борьба против старения организма, новые формы общения.

Zsharinova E. N. Acmeological recreation as a way to success in life and profession

The concept of «acmeological recreation», its purpose, objectives, functions, characteristics, types, forms of organization of educational process are presented. The criteria and factors of productive educational process and exercises are also discussed.

Keywords: acmeological recreation, active rest, construction and correction of body parts, the fight against ageing, new forms of communication.

Кузьмина Н. В. Акмеопсихологическая школа Б. Г. Ананьева: общие законы акмеологии

В статье дается краткая историческая справка о развитии акмеопсихологической научной школы Б. Г. Ананьева, о его роли в становлении акмеологии

как науки. Раскрывается содержание современного развития акмеологии, формулируются общие законы акмеологии, раскрывается их смысл, объясняются проявления и возможности их использования в системе образования.

Ключевые слова: научная школа, акмеология, законы акмеологии, самосовершенствование, саморазвитие.

Kuzmina N. V. Acme-psychological School of B. G. Ananjev: basic laws of Acmeology

A short summary on the development of acme-psychological scientific school created by B. G. Ananjev, on his role in establishing acmeology as a science are presented in the article. The content of the present day development in acmeology is discussed, general laws of acmeology are formulated, their essence is revealed, their demonstrations and possibilities in the system of education are explained.

Keywords: scientific school, acmeology, acmeological laws, self-cultivation, self-development.

Медведев В. П. Опыт создания акмеологически-ориентированной инновационной образовательной среды путем интеграции образовательных ресурсов колледжа и производства

В статье изложен опыт создания инновационной образовательной среды в рамках выполнения инновационной образовательной программы «Интеграция образовательных ресурсов колледжа и социальных партнеров с целью создания инновационной среды, обеспечивающей подготовку специалистов с акмеологической направленностью для высокотехнологичных производств», ставшей победителем Всероссийского конкурса среди государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, для государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств, в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Ключевые слова: инновационная среда, интеграция образовательных ресурсов, новые специализации, акмеологическая направленность специалиста.

Medvedev V. P. Creation of innovative acmeologically oriented educational environment by way of integrating the educational resources of a college and an enterprise

The article describes the creation of the innovative learning environment within the framework of the innovative educational program «Integration of educational resources of a college and social partners aiming at creation of an innovative environment for the training of specialists with acmeologically orientation for high-tech industries», which became the winner of the Russian competition among public educational institutions of primary and secondary vocational education, implementing the innovative educational programs for public support in training of workers and specialists

for high-tech industries in the framework of the priority national project «Education».

Keywords: innovative environment, integration of educational resources, new specializations, acmeological orientation of a specialist.

Нещерет Т. В. Свообразие и эффективность акмеологических технологий

Основная задача преподавателя высшей школы заключается в такой организации процесса обучения, чтобы развить творческую готовность выпускника к предстоящей профессиональной деятельности. В статье представлен акмеологический подход к пониманию и использованию педагогических технологий в учебном процессе высшей школы. Чтобы выбрать оптимальный стиль обучения, преподавателю необходимо провести диагностику учебной зрелости студентов. В статье описаны четыре стиля преподавания и четыре основных уровня «учебной зрелости» студента. Стиль обучения предполагает использование определенных технологий. Описаны разнообразные технологии, варианты использования и возможности оценки результата.

Ключевые слова: компетенции, технологии, учебная зрелость студента, стиль преподавания.

Nescheret T. V. Uniqueness and efficiency of acmeological technologies

The main goal of a high school teacher is to organize the educational process in such a way so as to develop a creative ability of a graduate to his future professional activity. The acmeological approach to understanding and implementing the pedagogical technologies in the educational process in a High school is presented. To choose the most effective teaching style a teacher has to test the learning readiness of students. Four styles of teaching are described and four principal levels of students' learning readiness are defined. The teaching style suggests the use of definite techniques. Different techniques, their variants of implementation and diverse variants of results estimation are also described in the article.

Keywords: Competencies, technologies, students' learning readiness, teaching style.

Постригач Н. О. Организация процедур аккредитации и оценивания последиplomного педагогического образования в странах Южной Европы

В центре внимания данной статьи находятся оценка и аккредитация провайдеров последиplomного педагогического образования в странах Южной Европы. Эти вопросы предлагаются к обсуждению автором более подробно, в частности: существование официальных правил (или практик), влияющих на оценку и аккредитацию поставщиков, основные процедуры, одним или несколькими внешними органами, осуществляющими аккредитацию и / или оценивание; их частота, использование полученных результатов.

Ключевые слова: аккредитация, внешнее и внутреннее оценивание, последиplomное педагогическое образование, провайдер учебной программы.

Postrygach N. O. Organization of the accreditation and evaluation procedures of in-service teacher education in Southern European countries

The accreditation and evaluation of the providers for in-service teacher education in Southern European countries is the focus of this article. The following issues are discussed in detail: the existence of official regulations (or practices) affecting the accreditation and evaluation of providers; the main procedures involved; the one or more external bodies carrying out accreditation and/or evaluation; its frequency; the use of the obtained results.

Keywords: accreditation, external and internal assessment, in-service teacher education, provider of a training program.

Тарасова О. И. Информационное общество и сетевые образовательные структуры

В пространстве информационно-сетевого общества изменяются представления о возможностях, целях, стратегиях, тактиках массового образования. Распространение новой сетевой морфологии на систему образования неизбежно влечет за собой последовательность организационных и информационно-содержательных трансформаций. При изменении институциональной матрицы социума можно ожидать появления новой институциональной образовательной сети.

Ключевые слова: информационное общество, сетевое общество, сеть, образование, сетевые образовательные структуры.

Tarasova O. I. Information society and network educational structures

The vision of opportunities, aims, strategies, and mass education tactics are changing within the space of the information-net society. The spread of a new net morphology in education inevitably leads to organizational and information-content transformations. Under the institutional society matrix changes one can expect the origin of a new institutional educational network.

Keywords: Information society, network society, net, education, network educational structures.

Черная М. Р. Новые ракурсы в совершенствовании профессионально-исполнительской компетенции у студентов учреждений высшего профессионального образования

В предлагаемой статье раскрывается содержание курса «Методика преподавания исполнительского мастерства», созданного для магистров-народников и опробованного в СПбГУКИ. Сквозь призму компетентностного подхода рассматриваются мотивационные импульсы к ведению специального курса, его содержание, формы аттестации студентов, подводятся итоги.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, исполнительское мастерство, магистр, специалист, программа, специальный курс.

Chernaya M. R. New perspectives in improving professional performance competencies of students in higher educational institutions for professional training

The article deals with the content of the course «Methodology of teaching performer's mastership» tested in SPbSUCA for Master course students playing folk instruments. From a perspective of competence approach the motivation impulses to teaching a specialized course, its content, the forms of students assessment are discussed and the results are summarized.

Keywords: competence, competency, masterly performance, master, specialist, program, specialized course.

Шилова О. Н. Уровни становления сетевого взаимодействия образовательных организаций

В статье обосновываются уровни становления сетевого взаимодействия образовательных организаций

(педагогический вуз — учреждение постдипломного образования — научно-исследовательский институт): информационный, ресурсный, коммуникативный, проектный. В основу выделения уровней положены компоненты образовательной информационной среды и степень их согласованной взаимосвязи в процессе развития сетевого взаимодействия.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, образовательная информационная среда, уровни становления сетевого взаимодействия.

Shilova O. N. Levels of establishing the educational organizations' networking

The following levels of establishing educational organizations' networking (pedagogical university — post-diploma education institution — research institute) are defined: informational, resource, communicative, project. The definition is based on the components of educational informational environment and on the degree of their agreed interconnection in the process of the networking development.

Keywords: networking, educational informational environment, levels of networking establishment.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

В журнале «Вестник Северо-Западного отделения Российской академии образования» публикуются научные статьи: имеющие научную и историко-педагогическую ценность архивные материалы; материалы научных и научно-практических мероприятий; интервью с учеными и практиками; рецензии на монографии, учебные и учебно-методические пособия, сборники научных статей; хроника научной жизни.

Предоставляемый материал должен быть оригинальным, не публиковавшимся ранее в других печатных изданиях.

Статья должна быть написана языком понятным не только специалистам в данной области, но и широкому кругу читателей. Это требует отдельного обоснования использования научных терминов. Статьи, относящиеся к рубрикам «Основные направления исследований РАО» и «Исследования молодых ученых», должны полностью соответствовать правилам написания научных статей.

Объем статьи может составлять от 0,4 (16 тыс. знаков) до 1,0 (40 тыс. знаков) авторского листа.

К рукописи статьи должны прилагаться следующие сведения об авторах: фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы/учебы, должность, домашний адрес, телефон, адрес электронной почты и страницы в сети Интернет (при наличии). Кроме того, должны прилагаться: название статьи и фамилия, имя и отчество авторов на английском языке; аннотация на русском и английском языках; список ключевых слов, словосочетаний на русском и английском языках; желательная рубрика журнала, к которой может быть отнесена статья.

Использование цветных рисунков и графиков не рекомендуется.

В электронном виде рукописи принимаются в формате не ниже Word 6.0.

Требования к оформлению материалов:

- ориентация страниц книжная с полями со всех сторон по 2,5 см;
- номера страниц — в правом нижнем углу, первая страница не нумеруется;
- шрифт — Times New Roman, размер — 14 пунктов, межстрочный интервал — 1,5, без абзацных отступов, переносов, ориентация по левому краю;
- сноски концевые: шрифт Times New Roman, размер — 10 пунктов;
- ссылки на источники даются по тексту в угловых скобках [номер в списке литературы, приведенном в конце статьи, страница], а также в виде списка литературы в конце рукописи (не более 10 наименований);
- формат оформления пристатейных библиографических списков в соответствии с ГОСТом Р 7.05–2008 «Библиографическая ссылка».

Материалы, не соответствующие описанным требованиям, могут быть отклонены редакционной коллегией без дальнейших разъяснений.

Решение о публикации поступивших материалов принимается на основании внутренних и внешних рецензий.

Редакция оставляет за собой право вносить в публикуемые тексты правку, которая не ведет к изменению смысла.

Представление материала на рассмотрение редакционной коллегии равносильно признанию права редакции на электронную публикацию.

К рассмотрению принимаются материалы, присланные на электронный адрес редакции: nwRAO@yandex.ru.

Подробные технические требования к подготовке рукописей, порядок взаимодействия авторов и редакции приведены на сайте СЗО РАО по адресу: www.nwrao.ru.

**ВЕСТНИК
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

2013. № 4 (16)

Адрес редакции:
Федеральное государственное учреждение
«Северо-Западное отделение»
Российской академии образования
191119, Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 2, к. 56.
Тел./факс: (812) 575-67-03
www.nwrao.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77–39151

Подписано в печать 13.12.2013. Формат 60×90 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Печ. л. 8. Тираж 550 экз. Заказ № 53

Отпечатано в типографии «Литография»
191119, Санкт-Петербург, Днепропетровская ул., д. 8