

155

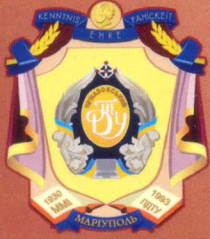
7-40

150-РІЧЧЮ

ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ Г.І. ЧЕЛПАНОВА ПРИСВЯЧЕНО

150-ЛЕТІЮ

СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Г.И. ЧЕЛПАНОВА ПОСВЯЩАЕТСЯ



**«Г.І. ЧЕЛПАНОВ
І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ
ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І НАУКИ
СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ »**

**«Г.И. ЧЕЛПАНОВ
И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ СЛАВЯНСКИХ ГОСУДАРСТВ»**



Україна,
Маріуполь, 2012

Украина,
Маріуполь, 2012



Міністерство освіти і науки,
молоді та спорту України
Ministry of Education and Science,
Youth and Sports of Ukraine



Донецька обласна
державна адміністрація
Donetsk Regional
State Administration



Донецька обласна рада
Donetsk Regional Council



Маріупольська міська рада
Mariupol City Council



Федерація грецьких товариств України
Federation of Greek Communities of Ukraine



Національна академія
педагогічних наук України
National Academy of
Pedagogical Sciences of Ukraine



Київський національний університет
імені Тараса Шевченка
Taras Shevchenko National University
of Kyiv

Національна академія наук України

**ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ
імені Г.С.Сковороди**

01001, Київ, Трьохсвятительська, 4

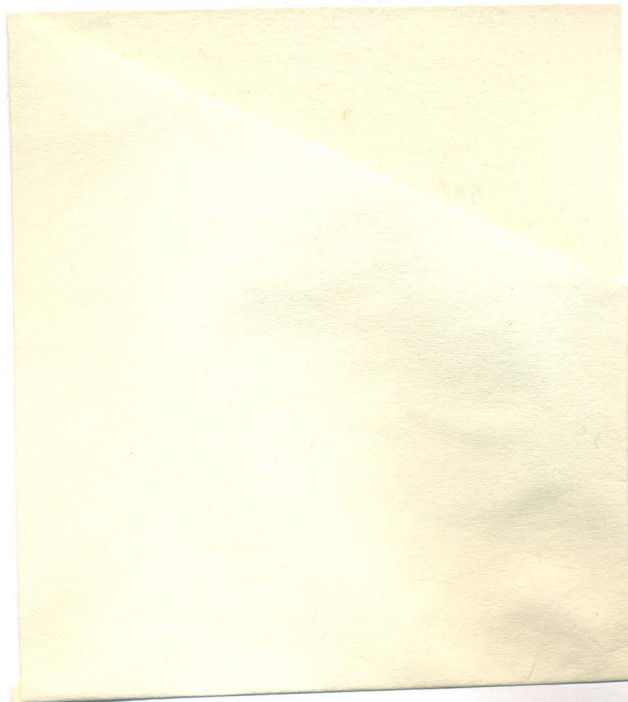
Российская академия
образования
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ



Національна академія педагогічних наук України

**ІНСТИТУТ ПСИХОЛОГІЇ
імені Г.С.Костюка**

вул. Панковська, 2, м. Київ, 01033



Освіта України

Газета «Освіта України»
Newspaper «Osvita Ukrainy»

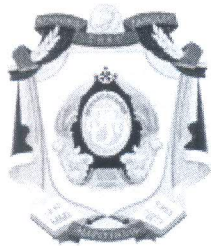
**ПРЯЗОВСЬКИЙ
робочий**

Газета «Приазовський
робочий»
Newspaper «Pryazovskiy
Robochiy»

Handwritten mark or signature

150-РІЧЧЮ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ Г.І. ЧЕЛПАНОВА ПРИСВЯЧЕНО
150-ЛЕТІЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Г.И. ЧЕЛПАНОВА ПОСВЯЩАЕТСЯ

155
Ч - 40



«Г.І. ЧЕЛПАНОВ І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ
ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І НАУКИ
СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ»

«Г.И. ЧЕЛПАНОВ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
СЛАВЯНСКИХ ГОСУДАРСТВ»



Сборник докладов
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Збірник доповідей
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



Україна,
Маріуполь, 2012
Украина,
Мариуполь, 2012

УДК 159.9.01 (042.3)

Г.І. Челпанов і його роль у розвитку психологічної освіти і науки слов'янських держав: Зб. докладів по матеріалам міжнародної конференції 20-21 квітня 2012 р. – Маріуполь: ДВНЗ «Приазов. держ. техн. ун-т», 2012. – 228 с.

У збірнику публікуються доклади по матеріалам міжнародної конференції 20-21 квітня 2012 р присвяченої 150-ті річчю зі дня народження видатного вченого, маріупольця - Георгія Івановича Челпанова.

Представлені аналітичні матеріали архівних, філософських, історико-педагогічних та психологічних досліджень наукової спадщини Г.І. Челпанова та впливу його наукових концепцій на розвиток філософсько - психологічної науки.

Збірник буде корисним для науковців, істориків, філософів, психологів та докторантів, аспірантів, та студентів.

Головний редактор:

Волошин В ячеслав Степанович - доктор техн. наук, професор

Заступник головного редактора:

Дорожко Григорій Костянтинович - канд. техн. наук, доцент

Відповідальний секретар:

Лоза Олена Анатоліївна - канд. техн. наук, доцент

Редакційна колегія: *Навроцький В.В.*- докт. філос. наук, зав. відділом інститута філософії ім. Г. Сковороди НАН України; *Бурега В.В.*- канд.богослов.наук; *Кавчук П.М.* - ст.викладач. каф. соціології та соціальної роботи; *Турбан В.В.* - канд. психол. наук; *Руденко С.В.*- канд.філос.наук; *Оленич Т.С.* - канд.філос.наук; *Білоус А.В.* - канд. психол. наук; *Капранова Л.Г.* - канд. екон. наук; *Белова Н.В.* - канд. філос. наук, доцент; *Годунова І.С.* - ст.викладач. каф. соціології та соціальної роботи; *Коротич Г.В.* - канд. філос. наук, доцент; *Серова О.Е.* - канд. псих. наук; *Гусева Е.П.* - канд. псих. наук; *Мозгова Н.Г.*- докт. філос. наук.

Адреса редакції:

ДВНЗ «ПДТУ», к. 175, вул. Університетська,7, м. Маріуполь, Донецька обл., 87500, Україна

Address:

PSTU, vul. Universytetska, 7, Mariupol, Donetska Oblast, 87500, Ukraine
Tel.: (0629) 44 - 62 - 34, tel / fax (0629) 33 - 34 - 16; fax: (0629) 52 - 99 - 24

E-mail: visnyk_pdtu_st@mail.ru (для надсилання статей)
vestnik@pstu.edu, www.pstu.edu.ua

Рекомендовано до друку Вченою Радою ДВНЗ «ПДТУ», протокол № 8 від 05.04.2012 року.

ISBN 978 966 604 - 104 - 6

©ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет» (ДВНЗ «ПДТУ»), 2012

©АВТОРЫ

За підтримки:

ПАТ «ММК ім. Ілліча»

КС «Азовська кредитна компанія»

ГОНТТ «Приазовська наукова діаспора»

Голови смт. Мангуш О.В. Котенжи

Голови с. Сартана м. Маріуполь С.Г. Махсма

Маріупольців: С.П. Хараджа, А.Р. Бабакової, О.С. Бережного, Г.В. Каплан

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Г.І. ЧЕЛПАНОВ І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І
НАУКИ СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ»

Україна, Маріуполь

2012 р.

П.Н. Кавчук ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРИРОДУ ЧЕЛОВЕКА	92
И.П. Маноха КРИЗИС ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННОСТЬ И СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ВОЗЗРЕНИЙ Г.И. ЧЕЛПАНОВА	96
М.Д. Лапина ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	100
Т.П. Малихіна РОЛЬ Г.І. ЧЕЛПАНОВА У РОЗВИТКУ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ПСИХОЛОГІЇ	104
И.Н. Поклад РОЛЬ Г.И. ЧЕЛПАНОВА В РАЗВИТИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	107
Н.Ю. Стоюхина Г.И. ЧЕЛПАНОВ И ПСИХОЛОГИЯ ДЛЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.	111
А.А. Бреусенко-Кузнецов Г.И. ЧЕЛПАНОВ КАК МЕТОДОЛОГ ПСИХОЛОГИИ И ТЕОРЕТИК ЛИЧНОСТИ	115
В.С. Воробьев Г.И. ЧЕЛПАНОВ И В.М. БЕХТЕРЕВ: НЕОКОНЧЕННЫЙ СПОР	119
Е.П. Гусева, О.Е. Серова К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ Г.И. ЧЕЛПАНОВА	121
В.О. Васютинский СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СВІДОМОСТІ ТА ПОВЕДІНКИ НЕЗАМОЖНИХ ОСІБ	123
О.О. Музичук ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ Г.И. ЧЕЛПАНОВА	126
А.А. Самойлов РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ В ГУМАНИТАРНОМ ПОДХОДЕ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	130
О.В. Попович ІСТОРІЯ ЯК МИСТЕЦТВО ПАМ'ЯТІ. Г.І. ЧЕЛПАНОВ: МІЖ ІСТОРІЄЮ І ТРАДИЦІЄЮ	133
О.В. Павлова К ПРОБЛЕМЕ РЕЛИГИОЗНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ХРИСТИАНСКАЯ ЭТИКА КАК КУРС ПРАВОСЛАВНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ	138
М.О. Сурпун, П.М. Воят ЗВ'ЯЗОК НАУКОВОЇ СПАДЩИНИ Г.І. ЧЕЛПАНОВА З ПРАВОСЛАВНОЮ ПСИХОЛОГІЄЮ ТА ПЕДАГОГІКОЮ	142
Ю.В. Соменок Г. И. ЧЕЛПАНОВ И ПРАВОСЛАВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ	145
Ε. Συυκολλίτου (Ε. Синголиту) Η ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ (ПСИХОЛОГИЯ В ГРЕЦИИ)	149

Шостий фактор (6,9% загальної дисперсії) утворили відповіді на запитання про те, на кого або на що респонденти найбільше *розраховують у скрутних обставинах*. На протилежних полюсах тут опинився розрахунок на себе (так гадають 63,9% опитаних) або на друзів (14,2%).

Розрахунок на себе втілює інтернальні постави респондентів, що виразно притаманніші представникам групи «забезпечених» (73,9%), меншою мірою їх виявляють «середньозабезпечені» (63,6), і ще менше – «малозабезпечені» (54,3%). Натомість сподівання на допомогу друзів відображає екстернальне спрямування мотивації поведінки і слід би було гадати, що відповідний показник є виразнішим у групі «малозабезпечених». Проте відповіді розподілилися аналогічно попереднім: найбільше розраховують на друзів «забезпечені» (16,8%), далі йдуть вибори «середньозабезпечених» (14,6), а «малозабезпечені» порівняно найменше сподіваються на друзів (10,9%).

Виходить, що матеріальна забезпеченість позитивно корелює як з інтернальною, так і з екстернальною позиціями особи, а психологічна перевага має полягати у виборі адекватної тій чи тій ситуації поведінки. Що ж до «малозабезпечених», то вони відносно більше розраховують на Бога або на державу, що може бути свідченням не досить виразної суб'єктно-особистісної позиції.

Узагальнення описаних даних дає підстави зробити **висновки** про те, що соціально-психологічні ознаки «культури бідності» як якісної характеристики свідомості та поведінки незаможних мешканців великих міст України є доволі типовими і проявляються в наріканнях на погане здоров'я, пасивності, життєвій безпорадності, переважанні екстернальних постав над інтернальними, слабкому інтересі до громадянських цінностей та громадської активності, недооцінці значення освіти. У соціальному контексті незаможним верствам населення властиве зосередження на вузькоіндивідуальних проблемах фізичного й психічного благополуччя та плекання протестних настроїв. На відміну від них, особливості поведінки та свідомості представників більш заможних груп зводяться до таких характеристик, як вища активність, ефективність та інтернальність поведінки, просоціальна спрямованість.

Бібліографічні і документальні джерела:

1. *Кормич Л. І., Гансова Е. А.* Державна соціальна політика та майнове розшарування в Україні // http://www.democracy.kiev.ua/publications/collections/conference_2005.
2. *Хомра О. У.* Бідність в Україні: оцінки, наслідки, специфіка характеристик в монофункціональних містах // Матер. III міжнар. конф. «Розвиток демократії та демократична освіта в Україні», 2005 // <http://www.edportal.org.ua>.
3. *Челпанов Г.И.* Психология. Философия. Образование: Избр. психол. труды. – М.: МПСИ, Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999.
4. *Domański H.* Ubóstwo w społeczeństwach postkomunistycznych // [www.cebi.pl / texty / maj03.doc](http://www.cebi.pl/texty/maj03.doc).
5. *Ratecka A.* Wykluczeni, zmarginalizowani, biedni – czy istnieje polska underclass? // <http://krytyka.org/index.php/artykuy-naukowe/rone/280>.

Ст. науч. сотрудник **О.О. Музичук**
Институт психологии имени Г.С.Костюка НАПН Украины,
Украина, г. Киев

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ Г.И. ЧЕЛПАНОВА

В русле современных представлений о науке, исследования Г.И.Челпанова приобретают особую актуальность, притягивают взгляды учёных разных научных направлений: философии, психологии, логики. Г.И.Челпанов выступает одним из основоположников психологических теорий, которые в дальнейшем рассматривались в психологии и которые в сталинский период

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Г.І. ЧЕЛПАНОВ І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І
НАУКИ СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ»

Україна, Маріуполь

2012 р.

были подданы разрушительной критике и долгое время замалчивались в психологической науке.

Георгий Иванович Челпанов (1862-1936)- украинский, российский и советский выдающийся философ и психолог, автор ряда научных трудов и учебников. Его творческий период жизни как учёного развивался в Киеве и в Москве. Основной идеей всех его научных трудов было объяснение соотношения телесного и духовного. Это отобразилось в его книге «Мозг и душа» которая была направлена на критику материалистических воззрений того времени, как таких, что не могли объяснить психические феномены человека: «Истинное положение психологии среди других наук может быть определено только в том случае, если будет достаточно выяснено отношение между психическими и физическими явлениями.» [4, С. 8].

Доктрина материалистического мировоззрения сузила исследования в области психологии в начале XX столетия до такого направления как реактология. Сегодняшние воззрения на природу психического невозможны без феноменов самосознания личности, её активной роли в процессе жизнедеятельности и поэтому необходимо: «... продолжить прерванные исследования духовной деятельности, духовных слоев и пластов сознания. В мировоззрении и трудах В. Вундта, У. Джеймса, Г.И. Челпанова большое место занимали проблемы души и духовности. Не потому ли мы все снова и снова возвращаемся к их трудам». [3, С. 19].

Научная и педагогическая деятельность Г.И. Челпанова в Киевском университете проходила с 1892 до 1907 года. Результаты этой деятельности были изложены в магистерской и докторской диссертации на тему «Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности», изданы: книга «Мозг и душа», учебники: «Лекции по психологии», «Введение в философию», «Учебник психологии», «Учебник логики». А также сформировались новые направления научно-педагогической деятельности, которые отобразились в работах его учеников (В. Зеньковский, П. Блонский, Г. Шпет, А. Щербина и др.).

Продолжая свою научную работу в Москве (с 1907 по 1936 год) в области философии, психологии, логики, учёный занимается активной просветительской деятельностью, он читает лекции, выступает с докладами на психолого-педагогических съездах, создаёт первый в России Психологический институт, основывает научный психологический журнал - «Психологическое обозрение».

До настоящего времени труды Г.И. Челпанова, разносторонность его научных интересов, эволюция его философско-психологических воззрений исследована недостаточно: «Анализа деятельности Г.И. Челпанова и его роли в развитии русской науки до сих пор не существует. В общем контексте изложения истории русской психологии его имя упоминается в отрицательном смысле как имя откровенного противника материализма вообще и марксизма в частности. Позитивная роль Г.И. Челпанова сводится лишь к организации Психологического института. К счастью, в настоящий момент существует возможность осветить истинную роль Г.И. Челпанова в истории отечественной науки» [5, С. 37]. На современном этапе развития науки доказано, что рассматривать психологическую и философскую науку исходя из каких – либо идеологических позиций ошибочно. «Вряд ли продуктивно определять науку по принципу одной из философских систем или идеологий, - отмечает М.Г. Ярошевский - тем не менее, историческая реальность такова, что «нашу» психологию отделяли от «не нашей», буржуазной, классово чуждой, на том основании, что она не является марксистской» [1, С. 116].

В.В. Рубцов в предисловии к избранным психологическим трудам Г.И. Челпанова пишет о крайне «снисходительном» упоминании о нем мемуаристов, резком осуждении «за идеализм» официальных идеологов, когда «курьезными» воспринимались признания таких ученых, как А. Ф. Лосев, об определяющей роли Г.И. Челпанова в формировании их научного мировоззрения. [6, С. 5] Научные взгляды Челпанова впервые безотносительно к идеологическим теориям были изложены его учеником В.В. Зеньковским в своей «Истории русской философии», вышедшей в 1948-50 г.г. в Париже. В этой работе учёный указывает на истинную природу воззрений Г.И. Челпанова в советский период: «... до конца дней своих Челпанов боролся за подлинную психологию - сначала против упрощенных и поспешных построений А.П. Нечаева и его последователей, а после 1917 года - против грубого материализма таких «психологов», как Бехтерев, Корнилов и др.» [2, С. 244].

Г.И. Челпанов проводил свои исследования в области философии, выделяя её особен-

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Г.І. ЧЕЛПАНОВ І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І
НАУКИ СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ»

Україна, Маріуполь

2012 р.

ность и указывая на то, что: «... в философии употребляются те же самые слова, что и в обыденной жизни, а это заставляет думать тех, которые не отличают «слов» от «понятий», что о философских вопросах может рассуждать всякий, на основании одного только здравого смысла».

Особенность философии заключается в том, что философские вопросы составляют неотъемлемую часть мировоззрения каждого мало-мальски мыслящего человека. Каждый должен дать себе отчет в том, что такое душа, что такое Бог, каково начало мира, имеет ли он какую-либо цель и т.п., и каждый непременно составляет себе определенное представление об этих вещах, сообразно степени своей образованности, и пользуется этими представлениями для своего, так сказать, обихода. В этом смысле философия есть достояние каждого человека, но если бы каждый при этом осознавал, что при таких условиях возможна философия двоякого рода: обиходная, так сказать, и научная...» [4, С.17-18].

Также, анализируя его научную работу «Мозг и душа» можно утверждать, что анализ философских направлений выступает средством для определения предмета психического в его исследованиях. Он выделяет четыре философских подхода для определения природы психического: «Теперь вы видите, что все те факты, которые показывают связь между физическим и психическим, могут получить четыре различных толкования. Которое из этих учений истинно? В данный момент мы не можем входить в обсуждение этого вопроса. Из четырех – эмпирический параллелизм может быть признан наиболее достоверным; психический монизм и спиритуализм можно признать учениями спорными, а материализм безусловно ложным.» [4, С. 78].

Г.И. Челпанов обосновывает тезис, относительно идей его современной психологии о том, что только теперь психология стала физиологической. Он опровергает этот тезис на основе трудов Аристотеля и его идей изложенных ещё за 23 столетия до настоящих дней: «Можно прямо сказать, что собственно психология всегда была физиологической, что со времён Аристотеля, основателя эмпирической психологии, эта последняя всегда была физиологической, так что положение, что современная психология свои построения основывает на физиологических данных, нужно понимать только в том смысле, что современная психология в больших размерах пользуется физиологией, чем это ей было возможно делать прежде, но что принципиально она и прежде пользовалась физиологией.» [4, С.80].

И далее Г.И. Челпанов продолжает, что: «Если физиологическая психология была известна Аристотелю и Декарту, то о XVIII веке и говорить нечего».

Итак, тот взгляд, будто психология только в недавнее время сделалась физиологической, может поддерживаться только теми, кто совсем не знаком с историей этой науки. Нужно помнить, что современная психология отличается от прежней не тем, что будто бы прежняя призвала рассматривать все только умозрительно, а что в настоящее время психология потому и сделалась наукой, что стала рассматривать психические явления в связи с физиологическими. В действительности современная психология отличается от прежней вовсе не этим, а тем, что она сделалась экспериментальной, каковой прежняя психология не могла быть вследствие недостаточного развития именно экспериментальных методов. Физиологическая психология и экспериментальная психология – два понятия, отличные друг от друга. Можно сказать, что экспериментальный метод исследования в прежней психологии не применялся, между тем как физиологическое исследование психических процессов далеко не новость.» [4, С. 83 – 84].

Г.И. Челпанов ставит гносеологическую проблему в психологии и утверждает, что для раскрытия психических феноменов необходимо пользоваться таким методом, как метод самонаблюдения: «Но можем ли мы сказать, что восприятием при помощи наших органов чувств исчерпывается все наше познание? Нет, мы должны ответить на этот вопрос отрицательно. Существует еще многое такое, что при помощи наших органов чувств воспринято быть не может, но что тем не менее имеет реальное существование и познается нами. Напр., чувства, мысли, желания, решения и т.п. Ведь все это мы можем познать, но спрашивается, как мы их познаем? Разумеется, всякий скажет, что ни при помощи глаза, уха, органа осязания и т.п., а каким-то иным способом. Вот этот-то способ у философов принято называть искусственным термином «самонаблюдения», «внутреннего зрения», «психического зрения», «внутреннего чувства», «внутреннего опыта» и т.п.» [4, С. 87].

Г. И. Челпанов проводит сравнение материальных и психических явлений, определяя их

«Г.И.

Україна,

таким об-
риальной
посредств
дают бол
наше пре
состояни
материя
210].

Г. И.
только м
Следоват
материя.
тивному,
материя».

В с
щийся уч
ских теор
ную конц
на идеали
тить вним
собственн

Он
эксперим
мо от арт
ментальн
положени
идеалисто
реальност
ство такж
его совре
примиряе
точки зрен
ляет на пс
ческие воз
В своих р
целое опре
пределяет

В ст
вердить м
такой, пос
которого н
стоянно о
нами выст

Засл
направлен
И. Челпан
который св
циальной ж
ности был
реальности

1. Выготск
2. Зеньковс

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Г.І. ЧЕЛПАНОВ І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І
НАУКИ СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ»

Україна, Маріуполь

2012 р.

таким образом, что психическая реальность так же существует, как и окружающая нас материальная реальность, которая для субъекта познания существует гипотетически: «Из двух непосредственно нам данных родов явлений, материальных и психических, психические обладают более очевидной реальностью. То, что мы называем материальным, в конце-концов есть наше представление. Наше представление, чувство, мысль и желание, т.е. наши психические состояния, даны нам непосредственно, мы воспринимаем их так, как они есть, между тем как материя в собственном смысле, или атомы, представляет из себя только лишь гипотезу.» [4, С. 210].

Г. И. Челпанов утверждает о единстве материальных и психических явлений: «...как только мы допускаем существование материи, мы тотчас допускаем существование и сознания. Следовательно, сознание обладает, по меньшей мере, такой же очевидной реальностью, как и материя. В самом деле, если одно общее содержание дает начало в нашем познании как объективному, так и субъективному, то само собою разумеется, что сознание так же реально, как и материя.» [4, С. 212]

В своих трудах и научной деятельности Г.И.Челпанов предстаёт перед нами как выдающийся учёный, который стремился найти рациональное зерно в философских и психологических теориях того времени для объяснения психических феноменов и построения их в системную концепцию. Хотя кажется, что его, с одной стороны, теоретические взгляды основываются на идеалистических теориях, то на самом деле этот приём используется для того, чтобы привлечь внимание исследователей на собственно психические функции человека и выделить их от собственно физиологических.

Он настаивает на том, что психология стала исключительно научной с введением в неё эксперимента, когда можно спланировать и провести психологические исследования независимо от артефактных явлений. Таким образом, опора психологических исследований на экспериментальных базах данных свидетельствует о том, что учёный строит свои выводы на научных положениях, а не на умозрительных, что может показаться тем, кто считает Г.И.Челпанова идеалистом. Идеализм его заключается в том, что он утверждает такое понятие как психическая реальность и утверждает то, что она существует наряду с материальной реальностью и их единство также реально. Невозможность объяснения этих психических феноменов с точки зрения его современной философии толкает его на позицию эмпирического параллелизма, который примиряет позиции материализма и идеализма как главных теорий его современности и с его точки зрения объясняет протекание психических явлений, которые он уже в то время подразделяет на психические процессы и психические свойства. Он отбрасывает какие-либо механистические воззрения на психические явления и одновременно подчёркивает их функциональность. В своих работах автор стремится к построению системных образований и утверждает, что как целое определяет его часть, так и часть определяет целое, но в то же время идея целого предопределяет функционирование его частей.

В сталинские времена старались нивелировать учение Г.И.Челпанова для того, чтобы утвердить материалистические позиции психологии, которая в свою очередь не может быть чисто такой, поскольку сама психика продуцирует такой феномен как психическая реальность и от которого нельзя никуда сбежать и никуда его невозможно оттеснить, поскольку она будет постоянно о себе напоминать. Таково положение вещей свидетельствует о том, что психика перед нами выступает как функциональное единство психических явлений.

Заслуга Г.И.Челпанова состоит также в том, что он еще в конце XIX столетия предопределил направления современных психологических исследований и выступил их научным теоретиком. Г. И. Челпанов перед нами выступает не столько, как философ и логик, а как гениальный психолог, который своими научными трудами и просветительской работой утверждал идеи психологии в социальной жизни, создав институт психологии, а не институт философии, если б он в действительности был сугубо философом, как его было удобно представлять, а не психологом, как оказалось в реальности, что и подтверждает вся его научная и просветительская деятельность.

Библиографические и документальные источники:

1. Выготский и марксизм: Круглый стол //Психологический журнал. - 1994. - Т. 15. - № 1.
2. Зеньковский В.В. История русской философии. - Т.2. 4.1. Л., 1991.

3. Зинченко В.П. Культурно-историческая психология: опыт амплификации// Вопросы психологии. - 1993. - № 4.
4. Мозг и душа. Критика материализма. Очерк современных учений о душе. Проф. Г. Челпанова. 5-е издание. Типо-литография Т-ва И.Н.КУНШЕРЕВЪ и К. Пименовская ул. с.д. МОСКВА – 1912.
5. Никольская А.А. Психолого-педагогические взгляды Г.И. Челпанова // Вопросы психологии. - 1994.
6. Рубцов В.В., Червяков А.Д. Предисловие //Челпанов Г.И. Психология. Философия. Образование. - М. -1999.

Ассистент А.А. Самойлов
ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет»,
Украина, г. Мариуполь

РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ В ГУМАНИТАРНОМ ПОДХОДЕ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Теоретическое наследие Г.И. Челпанова, основателя первого в мире психологического научно-исследовательского института, заставляет задуматься о роли психологического знания и его месте в современном образовательном процессе ВУЗа. Сегодня как никогда актуально звучат слова Г.И. Челпанова: «Психология начинает приобретать слишком важное гуманитарное значение, чтобы ее отсутствие среди предметов гуманитарного образования не было замечено» [1]. Эта мысль Г.И. Челпанова не только не потеряла своей актуальности, но и получила дальнейшее развитие.

Современные проблемы образовательного процесса в высшей школе отображают спектр проблем, которые существуют в обществе. Новые социальные факторы влияния на образовательную сферу в последние годы характеризовались глубокими изменениями. В третьем тысячелетии вступило в жизнь новое поколение студенческой молодежи с принципиально иными качествами личности, ценностными ориентациями, жизненными целями. Современные информационные технологии, компьютеры, видеотехника мешают непосредственному контакту человека с природой и с другими людьми, заменяя их виртуальным (искусственным) миром. В целом, нарастает тенденция дегуманизации общества, что выражается, прежде всего, в деформации и разрушении позитивного образа человека.

Выходя на принципиально новые позиции, высшая школа иначе обязана трактовать и воспитательный процесс. Поэтому одной из важных задач высшего образования является формирование гуманной, понимающей высокую ценность человеческой жизни личности.

Необходимость гуманитаризации образовательного процесса ВУЗа рассматривается многими авторами. Особо следует выделить работы Л.И. Коханович [2], В.П. Бездухова [4], О.В. Черкасовой [7], О.А. Голубковой [8], М.Н. Берулавы [9], О.О., Якубы, В.Л., Арбениной, А.И. Андрущенко [10], главные идеи которых заключаются в определении целей и задач высшего образования, понимаемых ими как основного фактора формирования человеческой личности. Как указывает в своей работе Л.И. Коханович, «гуманитаризация представляет собой средство реализации гуманистической направленности обучения» [2, с.12].

Цель работы состоит в раскрытии содержания гуманитарного подхода к образовательному процессу ВУЗа, актуализации роли психологии в гуманитарном подходе.

М. Шеллер рассматривал образование как процесс формирования гуманистических ценностей личности. «Выстраивая свою жизнь исключительно на базе научного знания, человек невольно производит все более масштабные риски...; пытаюсь научно - рационально организовать управление обществом, он вызывает все более глубокие социально-классовые, национальные, культурные противоречия; наконец, развитие индустриальной цивилизации, основанное на прогрессе точного знания... влечет за собой, все больший упадок нравов и культуры...» [3,

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Г.І. ЧЕЛПАНОВ І ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ І
НАУКИ СЛОВ'ЯНСЬКИХ ДЕРЖАВ»

Україна, Маріуполь

2012 р.

Підписано до друку 05.04.2012 р.
Папір тип № 2. Умов. друк. ар. 26,5. Тираж 300.
Замовлення № 23. Матеріали збірника
друкуються мовою оригіналу. Ціна договірна
Надруковано у видавничо-поліграфічному центрі ДВНЗ «ПДТУ»
вул. Університетська, 7, м. Маріуполь, Донецька обл., 87500, Україна