



1. НАУКА – ПРАКТИЦІ



Людмила Васильевна Буркова,
доктор педагогических наук,
заместитель директора
по научно-организационной работе
Института одаренного ребенка
НАПН Украины,
г. Киев, Украина

УДК 37.01

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТЬЮ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

У статті охарактеризовано сучасні соціальні процеси, що впливають на характер утворення життєвих стратегій особистості. Побудова життєвої стратегії особистості розглядається як розв'язування життєвої задачі, що визначає життєву програму людини, яка ґрунтується на її життєвих смислах, цінностях. Аналізуються характеристики життєвих задач та пропонується алгоритм їх розв'язання.

Ключові слова: проектування життєвих стратегій, характеристики життєвих задач та алгоритм їх розв'язання.

The article describes the modern social processes that influence the formation of the character of the individual life strategies. Building a life strategy of the individual is seen as vital for solving problems, determining vital human program, based on her life meaning, values. Analyzes the characteristics of life problems and proposed an algorithm their solution.

Key words: design life strategies, characteristics of life problems and their solution algorithm.

Исследование научной, как и практической, проблемы проектирования жизненных стратегий личностью является актуальным и востребованным, поскольку динамика социальных событий, экономических условий, изменяющихся ценностей, увеличивает степень неопределенности личности в обществе, что, задает вектор развития нестабильности слабо контролируемого в целом для государства. Умение быстро ориентироваться и адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, находить продуктивные решения, позволяющие личности самоопределяться и самореализовываться являются ее одними из ключевых деятельностных способностей.

Сегодня психолого-педагогическая наука недостаточно уделяет внимания решению этой проблемы. Обусловлено это не только сложностью самой проблемы, т.к. касается особенностей личностного развития, происходящего в достаточно сложных и динамичных современных социокультурных условиях, но и тем, что она не решается лишь одной областью научных знаний, поскольку предполагает интеграцию теорий

из разных областей знаний. В связи с этим, необходимо определить общие методологические основы для проектирования жизненных стратегий, что позволит определить систему научных дисциплин, подходы и принципы к решению проблемы. Далее важно определиться с направленностью и целями исследования: адресатом и конкретным выходом в результате.

Процесс проектирования, когда он касается развертывания стратегии жизни личности, предполагает, прежде всего, ее личную активную позицию в этом виде деятельности. Отсюда, целью проектирования является не создание проекта жизни человеку, а разработка технологии обучения построения собственной стратегии жизни (либо ее траектории) для возможности развития и максимально полной реализации собственного личностного потенциала.

Научные и практические аспекты проблемы построения жизненной стратегии находятся в плоскости таких теорий, как теория деятельностного подхода, теория синергетики, теория системного анализа и принятия решений, теория кризисов, теория



задач и других. Они направлены на объяснение закономерностей социальных процессов, их влияния на развитие и реализацию жизненных планов. Есть незначительное количество специальных исследований по проблеме жизненных стратегий, предполагающих подойти к разработке теории жизненных стратегий личности, включающую их моделирование, проектирование и прогнозирование развертывания в перспективе. Исследователи определяют характеристики и особенности жизненных стратегий, их типологии и структуру, механизмы формирования и т.п. [1, 2, 4, 5, 6]. Упоминается и о динамике жизненных стратегий в связи с современными условиями жизни. Вместе с тем, такие исследования осуществляются преимущественно в психологическом аспекте, кроме того, в большей своей части эти вопросы раскрываются в контексте теоретических исследований. Не умаляя значимости и потребности в таких работах, проблема проектирования жизненных стратегий является востребованной как для конкретного человека, ставящего перед собой жизненные цели и задачи, так и для психологической, педагогической практики, социальной работы, а также психолого-педагогической науки, изучающей и предлагающей конкретные пути решения этой проблемы.

Востребованность в решении проблемы проектирования жизненных стратегий личности усиливается с ослаблением стабильности в государстве – частой сменой конъюнктуры социальных моделей жизни в обществе, основанных на принципах политики глобалистики, несущих ценности потребления, нравственной деформации. Как следствие, это отражается на законодательстве, экономических программах, целях и результатах социальных проектов, условиях жизни, функциях социальных институтов, в том числе, на образовании по всей вертикали и его значимости в обществе и в мире, на рынке труда, социальных и личностных ценностях и пр. Отсюда, с одной стороны, возникает уверенность в том, что такая ситуация в обществе не позволяет строить долговременных жизненных проектов. С другой – необходимость проектировать свою жизнь, исходя из реальности бытия. Выглядит парадоксально, но именно нестабильность в обществе вызывает заинтересованность в исследованиях и практических рекомендациях в отношении проектирования жизненных стратегий, в реальных рецептах, технологиях и способах достижения успешности в современном мире.

Для осуществления исследования, предметом которого является проектирование жизненных стратегий, нужно определить обобщенные характеристики социальных процессов, происходящих в обществе и оказывающих влияние на проектирование жизненных стратегий человеком. Это позволит в последующем сформировать и применить соответствующую методологическую базу (подобрать подходы, принципы и методы проектирования жизненных стратегий), что сделает процесс проектирования научно обоснованным и точным для применения. Кроме того, понимание

социальных процессов и знание их характеристик позволит выявлять и учитывать возможные риски, способы их минимизации, что позволит более точно проектировать жизненную стратегию.

Те процессы, которые происходят на современном этапе в мире сложно назвать устойчивыми, закономерными, предсказуемыми в своем развитии. Они касаются не отдельного государства, а практически всех стран в мире, о чем говорят многочисленные информационные источники. Проявляющиеся закономерности данного процесса, породили множественность кризисов во всех сферах социальной составляющей, оказывающих сильное воздействие на качество жизни.

Так, еженедельник «Корреспондент» в одном из последних номеров опубликовал рейтинг лучших стран, где стоит родиться: «В список лучших попали страны Скандинавии, Австралия и Швейцария, которые обошли ведущие экономики мира. По версии журнала *The Economist*, в четверку лучших стран вошли Австралия, Швейцария, Норвегия и Швеция. Украина заняла 78-ю строку из 80» [7]. Одно из последних мест по уровню жизни нашего государства свидетельствует о стабильности падения социально-экономического, культурного уровней жизни людей, что ярко демонстрирует негативную динамику, сложность и неопределенность как основных характеристик современных социальных процессов. В то же время, системность кризиса предполагает построение системного выхода из него. Одним из главных элементов в этой системе является человек, его нравственный, интеллектуальный потенциал, порождающий возможности выхода из системного кризиса. Отсюда, проектирование жизненных стратегий личности связано с социально-экономическими условиями государства, как внешними факторами, оказывающими влияние на выбор жизненных целей, формирование жизненной траектории человека, сроков проектирования и пр.

Теория проектирования (от лат. *projectus*, буквально – брошенный вперед) достаточно всесторонне изучена в психолого-педагогической науке и применяется в самых разных аспектах – воспитательном процессе, дидактическом, организационном, управляющем, психологическом консультировании и т.д.

Проектирование жизненных стратегий можно рассматривать как конструктивный процесс построения жизни, который сопряжен с решением системы практических задач из жизни человека в определенных социокультурных и экономических условиях. Понятие «задача» изучено и полно раскрыты в работах Г. Балла, В. Давыдова, А. Матюшкина, М. Махмутова, В. Петухова и др. Необходимо отметить, что задачи, связанные с проектированием жизненных стратегий относятся к типу жизненных.

Жизненным задачам, их характеристикам уделялось внимание лишь некоторыми исследователями. Так, А. Гин, А. Скворцов, А. Ромашук [3] в рамках теории открытых задач применили термин «жизненная



задача». Исследователи определили, что жизненные задачи относятся к категории открытых, которым свойственны:

- неоднозначность цели и результата (цель может меняться по ходу решения задачи, а результат оказаться неожиданным);
- неоднозначность условий (недостаточность, неопределенность, неточность);
- неоднозначность способа решения (различные варианты, альтернативы, способы решения и варианты);
- неоднозначность ответа (неопределенность, непредсказуемость результата).

Именно с такими характеристиками жизненных задач сталкивается личность, когда проектирует свою жизненную стратегию. Отсюда, теория решения задач и, соответственно, задачный подход являются основой для проектирования жизненных стратегий.

Представленные характеристики жизненных задач следует дополнить в соответствии с характеристиками реальных социальных процессов, которые происходят в обществе, и которые оказывают влияние на проектирование жизненных стратегий. Попробуем коротко охарактеризовать их в таких основных категориях, как динамика, неопределенность и сложность социальных процессов.

Прежде всего, определимся в понимании и характеристиках *динамики* жизни. Динамика всегда была и остается одной из основных характеристик жизни. Такая характеристика является показателем того, что жизнь существует. Она может быть позитивной и негативной. Позитивная динамика является естественной, природной характеристикой. Например, к такой динамике относятся этапы жизни человека от рождения до смерти и соответствующие этим этапам события жизни. У человека формируется картина мира, его черты характера, осуществляется социализация, выбор профессии, самореализация личностного потенциала и отдача от такой самореализации и прочее, в определенном выбранном жизненном векторе.

Для продуктивного течения такой динамики важна внешняя стабильность, которую составляет социокультурная среда индивида, начиная от ближайшего социального окружения, заканчивая обществом. Социокультурная среда является одним из определяющих внешних факторов, которая в единстве с биологическими, природными факторами, на их основе развивающимися задатками и способностями формируют личность со всеми присущими ей индивидуальными и социальными характеристиками.

Кроме позитивной динамики существует и негативная. Негативная динамика противостоит естественной, создавая качественно иные условия. Она чаще сопряжена с внешними факторами жизни, например, такими как социальные неустойчивости, нестабильность в силу политических, экономических, социальных причин на всех уровнях, а также культурные потрясения и пр. Именно такие негативные тенденции «раскачивают» внешнюю стабильность в обществе,

вызывая не только внутреннюю напряженность в социальных группах, личностных, но и часто приводит к кризисным явлениям в целом в обществе. Следует отметить закономерность – совокупность факторов, приводящих к внешней нестабильности, в большинстве своем приводит к нестабильности внутренней, которая касается человеческой личности, что в итоге может привести к деформации устоявшихся ценностей. Наличие таких параметров очень усложняет проектирование стратегии жизни человеком.

Особенностью негативной динамики также является слабая прогнозируемость будущего, следовательно, возрастание рисков в отношении достижения поставленной жизненной цели. Это не может не сказываться на жизни человека в обществе. Довольно остро негативная динамика отражается на одаренной личности, если не появляются условия для ее естественной потребности – самореализации способностей и возможностей. Невозможность противостоять негативной динамике в обществе, поскольку такая проблема имеет системный характер, сказывается на жизненном пути личности. В лучшем случае происходит процесс адаптации к таким условиям бытия и принятия ценностей, граничащих с асоциальными и антисоциальными. Человек, становясь в обществе предметом манипуляции, сам обучается тому же.

Негативной динамике всегда сопутствует неопределенность в жизни. И если личность не защищена, то есть, у нее сформированы лишь внешние ориентиры (материальные и социальные ценности), то вполне вероятно нравственная деформация, приводящая к различным видам личностной маргинализации – алкоголизму, наркомании, игровой зависимости, уходу в секту, в виртуальную жизнь и т.п. Эти процессы сейчас особенно отчетливо проявляются в молодежной среде. Здесь, безусловно, будет уместно сказать о том, что нравственный иммунитет является той составляющей, которая формирует внутреннюю устойчивость и позволяет личности противостоять негативным социальным тенденциям, находить стабильность, восходя к внутреннему потенциалу для решения жизненных проблем и достижения поставленных целей.

К сожалению, в современном мире духовно-нравственные ценности подменяются в своей сути и вытесняются из образовательной, социокультурной среды, в большей мере вводятся динамичные социальные ценности. Такой процесс усугубляет воздействие на раскачивание нестабильности, неуверенности в завтрашнем дне и может свети усилия в вопросе формирования жизненных стратегий личности к неразрешимой задаче.

Характеристика *неопределенности* увеличивает риск неосуществления плана достижения поставленной цели. Она также имеет две стороны проявления. Индивидуальная или личностная неопределенность, связанная с жизненными обстоятельствами человека либо с его психологическими особенностями (к примеру, темперамент), либо с неопределенностью в выборе жизненного пути, не осознании



смысла жизни. Этот тип неопределенности может быть связан с процессами взросления личности и сопутствующими личностными кризисами, которые имеют возрастные характеристики, признаки и закономерности протекания, а, значит, их можно предвидеть и спрогнозировать развитие, разработать механизм управления ими либо механизм самоуправления личностью саморазвитием и обретением определенности на жизненном пути.

Социальная или внешняя неопределенность. Такая неопределенность практически неуправляемая индивидом. К примеру, никто не может точно предположить, когда осуществиться следующая социальная или экономическая реформа, которая в свою очередь, отразится на рынке труда, уровне жизни населения и других элементах системы, вносящих коррективы в судьбы членов общества. И если личностная неопределенность вполне прогнозируема и ее негативные последствия можно свести к минимуму, то внешняя неопределенность имеет много векторов разворачивания событий в жизни общества, оказывающих влияние на конкретного человека. Неопределенность в перспективах самореализации в обществе может привести одаренную личность к ее саморазрушению, невротическим серьезным последствиям и т.п.

Таким образом, неопределенность, как категорию проектирования стратегии жизни, можно, также как и динамику, идентифицировать по внешним и внутренним проявлениям.

Сложность. Личностная сложность определяется в количественном и качественном понимании. Количественная характеристика сложности обусловлена тем, что личность обременена набором проблем, обязанностей, примерно равных в своей приоритетности, либо их множественность и требования к решению, не позволяют их разрешать в определенной последовательности. В таком случае, самому человеку довольно трудно самостоятельно справиться с количеством проблем, приходящимся на единицу времени.

Качественная характеристика сложности личности связана с противоречиями между ее возможностями и желаемыми целями, между потребностями и реальным арсеналом их удовлетворения, между необходимым уровнем и действительным для достижения поставленной цели, решения жизненной задачи, между личностным потенциалом и необходимым для достижения желаемого уровня и т.д.

Сложность социального характера имеет такие же показатели. Количественная характеристика сложности, как правило, выражается в административно-управленческих, материальных и других факторах, создающих препятствия бюрократического характера.

Качественную характеристику сложности в социальной среде можно обозначить как рассогласование между личностными достижениями и поставленными требованиями в обществе, между личностным ресурсом и уровнем необходимым для достижения поставленной цели, между компетентностями и

компетентностями. Вместе с тем, такое разделение на количественные и качественные показатели сложности является условным. Оно необходимо для осознания на диагностическом этапе сути проблемы, формулирования задачи или системы задач для поиска оптимального решения.

Из вышеизложенного анализа можно увидеть закономерность: чем больше негативных тенденций, характеризующихся негативной динамикой, с которой сопряжена неопределенность и сложность достижения поставленных жизненных целей, тем короче «шаг» в построении жизненной стратегии.

Следующая закономерность проявляется в процессуальном аспекте работы над стратегией жизни, а именно, в необходимости разработки вариантов и их гибкости при реализации стратегии жизни.

На личностном уровне для реализации человеком своей стратегии жизни необходимы: высокая индивидуальная адаптивность к различным социальным изменениям; умение ставить реальные цели, понимать пути, способы их достижения; моделировать ситуации для построения прогноза развития своей жизни; понимать риски, уметь их минимизировать; подбирать варианты достижения цели, корректировать жизненную программу; адекватно оценивать свои возможности соотносить их с реальностью и т.п.

Отсюда, при проектировании жизненных стратегий необходимо учитывать выше изложенные характеристики, вытекающие из них закономерности, поскольку они влияют на построение процесса проектирования жизненной стратегии.

Построение жизненной стратегии личности рассматривается как решение жизненной задачи, решение которой определяет жизненную программу человека, основанную на его жизненных смыслах, ценностях в основе, и соответствующих целях. Решение такого рода задач, с одной стороны, является индивидуальным процессом, уникальным в плане личностной самореализации. А с другой стороны, процесс решения должен иметь определенный алгоритм. Структура задачи, как известно, включает условие и вопрос. В проектировании жизненной стратегии также присутствует данная структура, когда подходить к такому процессу как к задаче. Есть одна особенность. Построение жизненной стратегии начинается с конца процесса – определения цели или предположительного, желаемого результата, потом – выявления необходимых и настоящих условий для достижения цели. И, наконец, целеполагания, т.е. определение способов и путей достижения поставленной цели.

Исходя из представленных характеристик жизненных задач – динамичности, сложности, неопределенности, а также их антиподов и различных сочетаний. Образуется 8 типов задач: 1) определенная, простая, статичная; 2) определенная, простая, динамичная; 3) определенная сложная статичная; 4) определенная, сложная динамичная; 5) неопределенная простая, статичная; 6) неопределенная простая, динамичная;



7) неопределенная сложная, статичная; 8) неопределенная, сложная динамичная.

Каждая из таких типов задач имеет свой алгоритм решения. Рассмотрим самый сложный тип задачи, который наиболее полно отражает характеристики при проектировании жизненных стратегий – сложная, динамичная, неопределенная.

По вектору сложности задачи. Сложную задачу необходимо преобразовать в ряд простых задач. Каждая простая задача является связующим звеном между предыдущей и последующей в причинно-следственной обусловленности и временных рамках. В этом случае необходимо определить, во-первых, совокупность простых задач, во-вторых, порядок их решения, возможные ограничения, необходимые условия и средства для решения. В теории системного анализа в таком подходе применяется метод «дерева целей». По своей сути, разбивая сложную задачу (цель) на ряд составляющих также простирается дерево целей в структурно-логической последовательности.

По вектору динамики задачи. Следует оговориться, что динамика бывает управляемой и слабо управляемой. В первом случае ее управление зависит от человека, принимающего решение по своей жизненной ситуации, и только от его решения зависит дальнейшее развитие событий. Динамика может быть слабо управляемой, если внешних факторов, влияющих на достижение цели больше, нежели внутренних, зависящих от индивида, принимающего решение.

Решение динамичных задач обуславливают процессы моделирования и прогнозирования, что предполагает сначала остановить динамику, потом смоделировав ситуацию, спрогнозировать возможное ее развитие. Прогнозирование может осуществляться через построение матрицы альтернатив, возможных гипотез и последствий реализации того или иного принятого решения. В результате прогнозирования путей развертывания ситуации происходит выбор наиболее продуктивной и оптимальной альтернативы решения задачи с учетом развития динамики и возможными последствиями.

По вектору неопределенности задачи. Поскольку неопределенность сопровождается сложностью и динамикой, то с разложением сложной задачи на ряд простых, моделирования и прогнозирования развития событий, ожидаемых результатов, характеристика неопределенности постепенно переходит в статус определенной задачи.

Таким образом, алгоритм решения сложной, динамичной, неопределенной задачи соответствует каждой из характеристик и в совокупности определяется целостный алгоритм решения этого типа задач. В тоже время, между этими характеристиками присутствует связь, усиливающая или конкретизирующая одну из них. Так, чем сильнее проявляется сложность, тем более возрастает неопределенность. Динамика соотносится также со сложностью и неопределенностью. Понимание индивидом таких характеристик, умение их распознавать, структурировать позволяет

ему принимать осознанные, а не спонтанные решения в отношении своих жизненных целей и способов, времени, путей их достижения.

В то же время, умение определять характеристики задач, применять к ним алгоритмы раскрывают часть процесса проектирования жизненных стратегий, а значит, и часть общего алгоритма. Существует логика такого процесса, позволяющая определить последовательность шагов в этом процессе. Итак, когда личностью определена жизненная цель, то возникает необходимость в соотнесении ее с реальными, во-первых, личностными возможностями индивида, во-вторых, социальными условиями. Что соответствует диагностическому этапу. На этом этапе решаются диагностические задачи. Результатом их решения является выявление возможностей и ресурсов личности, ориентированной на поставленную цель, т.е. человек понимает, что у него есть и чего не достает для достижения поставленной цели. Индивид отвечает себе на вопросы: «что необходимо для достижения поставленной цели?» «что я могу для ее достижения?», «что я знаю?», «что я умею?», «что еще необходимо?» т.п.

Следующий этап – моделирующий и, соответственно решаются задачи на моделирование. Индивид моделирует настоящую ситуацию и выстраивает варианты перспективы достижения поставленной цели. Таким образом, решается задача на соотнесения реальной ситуации по отношению к будущей, перспективной цели.

Моделирование необходимо для «прокладывания» пути к цели, а это возможно через прогнозирование. Задачи на прогнозирование позволяют увидеть альтернативы достижения цели, риски и последствия для себя, окружающих, социума от выбранного варианта, а также понять необходимые ресурсы, пути и способы их использования для реализации выбранного варианта.

Выбранная альтернатива в результате решения задачи на прогнозирование позволяет подойти к этапу проектирования, т.е. решению задачи на проектирование жизненной стратегии, построению реального плана действий. Такой проект может быть разбит на временные отрезки или целевые структуры (подцели основной цели). Каждая составляющая цели является продолжением предыдущей, образующих в итоге единую стратегию. Для достижения поставленных подцелей прорабатываются инструментальный – пути, средства, способы. Кроме прочего, учитывается возможное внесение корректив в процесс достижения цели, вплоть до изменения ожидаемого результата.

На этом этапе собственно проектирования завершается. Последующие этапы, которые являются не менее важными в жизненной стратегии – реализация и рефлексия результатов предполагает отдельную проработку.

В современных социокультурных условиях, когда в неопределенности остается рынок труда, на котором не только динамичны профессии, а, значит, и их



смысловые составляющие и процессуальные характеристики, но все больший разворот в сторону потребления. Это, с одной стороны, сужает выбор среди традиционных профессий, а с другой, ориентирует на деградацию созидательной творческой и интеллектуальной составляющей, что делает невостребованным высокий статус человека интеллектуального, творческого, культурного. Отсюда, выбор стратегии по социальной доминанте явно приводит к материальным запросам человека и ориентирует его на ложный путь понимания успешной жизненной стратегии.

Использованные литературные источники

1. *Абульханова-Славская К. А.* Стратегия жизни: монография / К. А. Абульханова-Славская. – М.: «Издательство «Мысль», 1991. – 299 с.
2. *Белугина М. А.* Психологическое содержание жизненных стратегий личности в юношеском возрасте: автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. психол.наук. 19.00.01 – «Общая психология,

психология личности, история психологии» / Мария Анатольевна Белугина. – Ярославль, 2009. – 22 с.

3. *Гин А. А.* Теория открытых задач: проблематизация [Электронный ресурс] / А. А. Гин. Режим доступа: 15.06.2008.: <http://www.trizway.com/art/article/155.html>>. – Загл. с экрана. – Язык русск.

4. *Мілютіна К.Л.* Траєкторії життєвого шляху особистості в динамічному середовищі: монографія / К. Л. Мілютіна. – Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2012. – 298 с.

5. *Селезнева Е.В., Мельничук А.С.* Способность к целеполаганию как фактор стратегичности жизни / Елена Владимировна Селезнева, Андрей Степанович Мельничук // Мир психологии, 2009. – № 4. – С.215–223.

6. *Щербакова Л. Н.* Эмпирическое изучение стратегии жизненного успеха личности/ Л. Н. Щербакова // Вестник Российского университета Дружбы народов: Серия: Психология и педагогика, 2006. – № 2. – С. 37-48.

7. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/1559731-zhurnal-korrespondent-opublikoval-rejting-stran-gde-luchshe-roditsya-segodnya>

